

OÜ Inseneribüroo STEIGER

**Piilaso turbatootmisala
korrastamisega kaasneva
keskkonnamõju hindamise programm**

Tallinn 2016

SISUKORD

1. KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK.....	3
2. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS.....	6
3. KESKKONNAMÕJU HINDAMISE SISU	7
4. HINDAMISE PROGNOOSIMEETOD.....	11
5. AJAKAVA	13
6. ARENDAJA, EKSPERTRÜHMA KOOSSEIS, OTSUSTAJA JA JÄRELEVALVAJA.....	14

LISAD

1. Keskkonnaameti 15.04.2015. a kiri nr HLS 10-1/15/20724-5 Piilasoo turbatootmisala korrastamistingimused.
2. Keskkonnaameti 12.05.2015. a kiri nr HLS 10-1/15/11763-1 Piilasoo turbatootmisala korrastamisprojekti koostamiseks keskkonnamõju hindamise algatamine.
3. Keskkonnaameti 09.06.2016. a kiri nr 6-3/16/7648 ettepanekud Saikla, Kuumi ja Piilasoo turbatootmisalade korrastamisega kaasneva KMH programmidele ja OÜ MV Turvas vastuskiri.
4. Saikla, Piilasoo ja Kuumi turbatootmisalade korrastamisega kaasneva KMH programmide avaliku arutelu (15.06.2016) protokoll koos registreerimislehega.

1. KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK

OÜ MV Turvas esitas Keskkonnaameti Hiiu-Lääne-Saare regioonile taotluse väljastada Piilasoo turbatootmisalale korrastamistingimused. Piilasoo turbatootmisala asub Saare maakonnas Pihla vallas riigile kuuluval Piilasoo kinnistul (katastritunnus: 59201:001:0217, sihtotstarve 100 % turbatööstusmaa), mille valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Kohaliku tähtsusega Piila maardlas (registrikaardi nr 396) paiknevas Piilasoo turbatootmisalal on arendajal turba kaevandamiseks maavara kaevandamise luba nr SAAM-018, mis kehtib 28.12.2019. aastani. Korrastamise objektiks on maavara kaevandamisega rikutud Piilasoo turbatootmisala tervikuna, mille mäeeraldise pindala on 307,67 ha ja mäeeraldise teenindusmaa pindala on 408,69 ha. Maavara kaevandamise loa põhjal on kaevandamisega rikutud korrastava maa kasutamise otstarve märgala.

Keskkonnaamet väljastas 15.04.2015. a kirjas nr HLS 10-1/15/20724-5 arendajale Piilasoo turbatootmisala korrastamiseks järgmised korrastamistingimused:

- korrastada ala taastuvaks sooks;
- korrastatava ala veerežiim peab tagama soo taastumise;
- taimestumise kiirendamiseks tuleb alale siirdada sugekihti;
- kaevandatud ala korrastamise projekt koostada vastavalt keskkonnaministri määruses nr 43 „Üldgeoloogilise uurimistööga, geoloogilise uuringuga ja kaevandamisega rikutud maa korrastamise kord“ toodud nõuetele;
- korrastamise projekt koostada vastavuses Maapõueseaduse § 62 lõikega 1, mis sätestab, et maapõue seisundit ja kasutamist mõjutava tegevuse korraldamisel tuleb tagada, et arvelevõetud maavaravaru säiliks kaevandamisväärsena, oleks tagatud juurdepääs maavaravarule ja antud maavaravaru oleks kasutatud optimaalselt;
- korrastamisprojekti koostamise raames tuleb läbi viia keskkonnamõju hindamine;
- põhjendada korrastamisprojekti korrastamisel kasutatava tehnoloogia valikut korrastamistingimustest, keskkonnatingimustest ja majanduslikest kaalutustest lähtuvalt;
- esitada korrastamisprojekt Keskkonnaameti Hiiu-Lääne-Saare regioonile heakskiitmiseks kolmes eksemplaris paber kandjal ja digitaalselt.

Piilasoo turbatootmisala korrastamisprojekti koostamiseks algatas Keskkonnaamet 12.05.2015. a kirjaga nr HLS 10-1/15/11763-1 keskkonnamõju hindamise. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 3 punkti 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. Vastavalt KeHJS § 6 lõike 1 punkti 29 kohaselt on pealmaakaevandamisega rikutud maa korrastamine suuremal kui 25 ha suurusel alal ja turba mehhaniseeritud kaevandamisega rikutud maa korrastamine olulise keskkonnamõjuga tegevus. KeHJS § 11 lõike 3 alusel algatatakse § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuse korral kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamine selle vajadust põhjendamata. KeHJS § 27 põhjal hinnatakse maavaravaru kaevandamisega lõpetamise keskkonnamõju korrastamise projekti koostamise käigus ja KMH aruanne kuulub eraldi osana korrastamise projekti juurde.

Kehtiva KeHJS § 56 lg 8 alusel (uus redaktsioon jõustus 01.07.2015) viiakse enne nimetatud sätte jõustumist algatatud KMH lõpule selle algatamise ajal kehtinud KeHJS

kohaselt. Kui KMH menetlus ei ole lõpetatud kolme aasta jooksul arvates eeltoodud sätte jõustumisest, viiakse edasine menetlus lõpule menetluse ajal kehtiva KeHJS kohaselt.

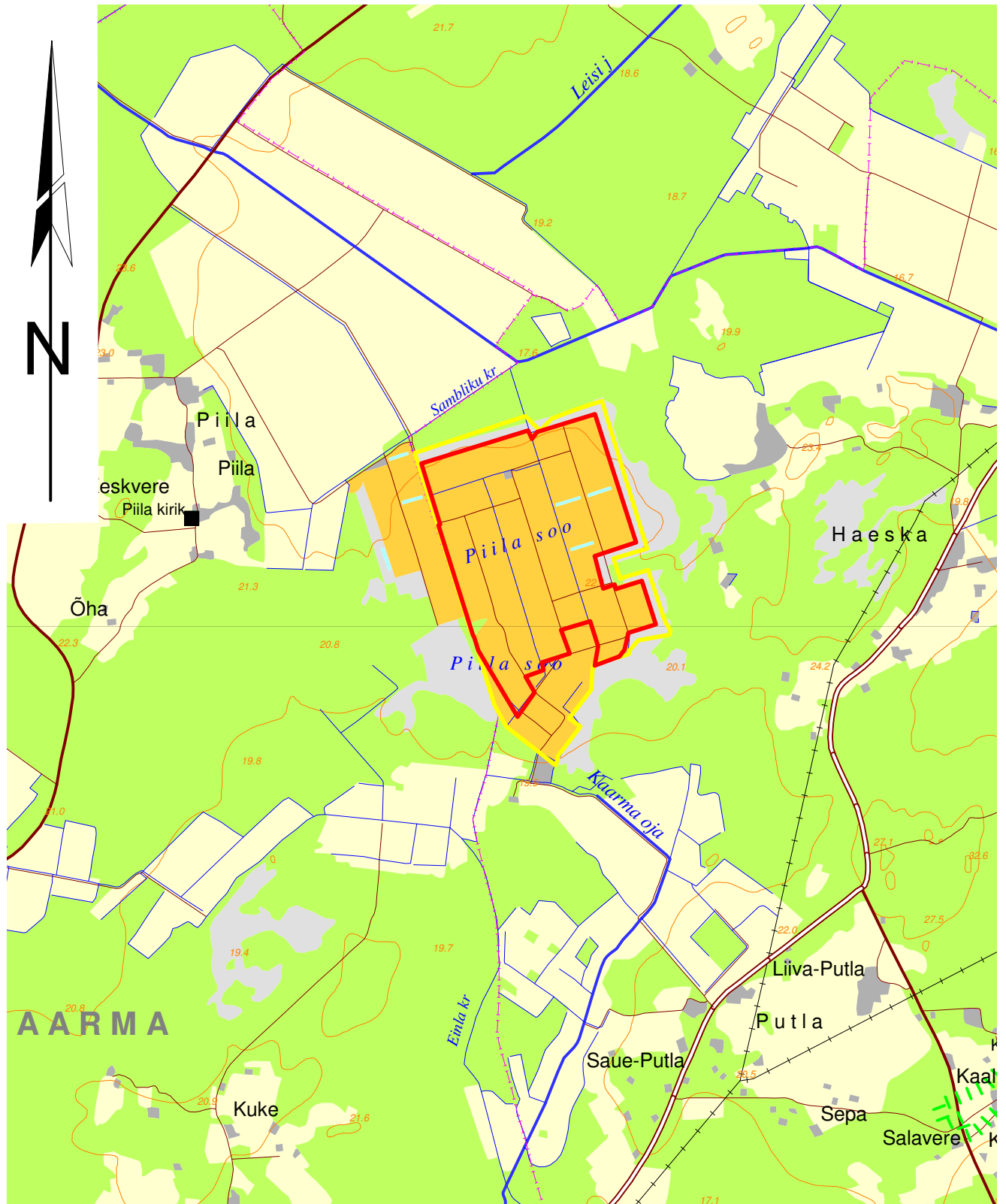
Keskkonnamõju hindamisel hinnatakse Piilasoo turbatootmisala korrastamisega kaasnevat võimalikku keskkonnamõju. Keskkonnamõju hindamise eesmärk on anda tegevusloa andjale teavet kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega kaasneva keskkonnamõju kohta ning kavandatavaks tegevuseks sobivaima lahendusvariandi valikuks, millega on võimalik vältida või vähendada keskkonnaseisundi kahjustumist ning edendada säästvat arengut.


Arvestades keskkonnamõju hindamise tulemusi määrab otsustaja arendajale turba kaevandamise lõpetamisega eeldatavalt kaasneva negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise eesmärgil Piilasoo turbatootmisala korrastamiseks keskkonnakohtumised.


ASENDIPLAAN

Joonis 1.1

M 1 : 50 000



 Piilasoo turbatootmisala mäeeraldise piir

 Teenindusmaa piir

Märkused:

1. Plaani koostamisel kasutati Baaskaardi lehti 5231 ja 5233
2. Joonestamisel kasutati tarkvara Mapinfo 9.0 (litsents: MINWES0900922272)

2. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS

Kavandatav tegevus on Piilasoo turbatootmisala korrastamine taastuvaks sooks Keskkonnaameti poolt väljastatud korrastamistingimuste põhjal koostatud korrastamise projekti kohaselt. Seega kasutatakse põhialternatiivi ehk kavandatava tegevuse hindamisel korrastamise projekti koostamise käigus esitatud informatsiooni.

Maavara kaevandamisega rikutud maa-ala kuulub korrastamisele, seega asukoha valikul alternatiive käsitleda ei saa. Turbatootmisala tuleb korrastada tervikuna, arvestades mäeeraldist ja selle teenindusmaad 408,69 ha ulatuses.

Reaalsed alternatiivsed võimalused puuduvad ka korrastamissuuna valikul, kuna maavara kaevandamise loas on märgitud maa kasutamise sihtotstarbeks märgala ning Keskkonnaameti esitatud ühe korrastamistingimusena tuleb turbatootmisala korrastada taastuvaks sooks.

Keskkonnamõju hinnatakse korrastamise projekti koostamise käigus, et anda korrastamiseks soovitusi lähtuvalt kaasnevast keskkonnamõjust. Reaalsete alternatiivsete võimalustena on eelduste kohaselt võimalik käsitleda mõningaid konkreetseid töövõtteid, mis on seotud tööde korraldamisega, korrastatava ala järelhoolduse vajadusega, vms.

Maapõueseaduse § 48 lõike 1 kohaselt on kaevandamisloa omanik kohustatud maavaravaru kaevandamisega rikutud maa korrastama korrastamisprojekti alusel. Keskkonnamõju hindamisel ei saa reaalse alternatiivse võimalusena käsitleda olukorda, mis ei ole seadusega kooskõlas. Seetõttu ei võrrelda keskkonnamõju hindamisel kavandatavat tegevust 0-alternatiiviga ehk olukorraga, kus Piilasoo turbatootmisala ei korrastataks.

Kui keskkonnamõju hindamisel selgub uusi aspekte, siis sellest tulenevaid reaalseid alternatiivseid võimalusi aruandes käsitletakse.

3. KESKKONNAMÕJU HINDAMISE SISU

Keskkonnamõju hindamise aruande koostamisel lähtutakse heakskiidetud KMH programmist. Juhul, kui aruande koostamisel ilmnevad täiendavad olulised mõjutegurid, käsitletakse neid samuti. Alljärgnevalt on toodud punktid, mida KMH aruandes kindlasti käsitletakse.

3.1 Arendaja, otsustaja, eksperdi, asjast huvitatud isikute ja organisatsioonide andmed. KMH algatamine, läbiviimine ja avalikustamine, kasutatud infoallikad ja KMH eesmärk.

3.2 Kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus. Kavandatava tegevuse vastavus õigusaktidele, planeeringutele ja arengukavadele.

3.3 Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus ning keskkonnaseisund.

- Korrastatava ala ja selle lähiümbruse kirjeldus.
- Korrastatava ala iseloomustus.
- Loodusobjektide kirjeldus.

Piilasoo turbatootmisala teenindusmaast asub lähim Looduskaitsealade alusel kaitstav ala, Liiva-Putla looduskaitseala ja selle Haeska sihtkaitsevöönd, ~1,4 km kaugusel ida suunas. Liiva-Putla looduskaitseala piir kattub ka Liiva-Putla loodusala piiriga. Piilasoo turbatootmisala korrastamisega ei mõjutata eelnevalt nimetatud kaitstavaid alasid, seetõttu mõjuhinnangut nendele keskkonnamõju hindamise käigus ei anta.

Piilasoo turbatootmisala mäeeraldise ja teenindusmaa lääneosa kattub osaliselt II kaitsekategooria loomaliigi väikeluige (*Cygnus columbianus bewickii*) elupaigaga ning teenindusmaa idaosa kattub osaliselt III kaitsekategooria taimeliigi soo-neiuvaaba (*Epipactis palustris*) kasvukohaga. Looduskaitsealade (edaspidi LKS) § 48 lõigete 2 ja 3 kohaselt tagatakse II kaitsekategooria liikide vähemalt 50 % ning III kaitsekategooria liikide vähemalt 10 %, teadaolevate ja keskkonnaregistris registreeritud elupaikade või kasvukohtade kaitse, kaitsealade või hoiualade moodustamise või püsielupaikade kindlaksmääramisega lähtuvalt alade esinduslikkusest. Piiritlemata II ja III kategooria kaitsealuste liikide elupaikades rakendub isendi kaitse (LKS § 48 lõige 4) ning III kaitsekategooria taimede, seente ja selgrootute loomade hävitamine ja loodusest korjamine ulatuses, mis ohustab liigi säilimist selles elupaigas, on keelatud (LKS § 55 lõige 8).

- Geoloogilised ja hüdrogeoloogilised tingimused.

3.4 Kavandatav tegevus ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus.

- Korrastamistehnoloogia ja kasutatavad masinad.

- Tehnoloogiline korrastamine.
- Bioloogiline korrastamine.
- Tööde korraldamine.
- Järelhooldus.
- Reaalsed alternatiivsed võimalused.

3.5 Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste eeldatavad mõjuallikad, mõjuala suurus ning mõjutatavad keskkonnaelemendid.

Kaevandamiseseaduse § 5 lõike 1 põhjal tuleb maavara kaevandamise lõpetamisel tagada inimese, vara ja keskkonna ohutus ning kaevandamata maavara hilisem võimalik kaevandamine. Keskkonnamõju hindamisel hinnatakse turbatootmisala korrastamisaegseid kui ka korrastamise tulemusena eeldatavalt kaasnevaid keskkonnamõjusid.

Korrastamise mõju avaldub peamiselt korrastava mäeeraldise ja selle teenindusmaa piires. Kavandatava tegevusega kaasnev keskkonnamõju ei ulatu teise maakonda, piiriveekogule või merele ega ole piiriülene. Konkreetsed mõjuulatused tuuakse välja keskkonnamõju hindamisel, mis sõltuvad koostatavast korrastamise projektist.

- Mõju pinnavee kvaliteedile.

Korrastatud turbatootmisala mõju eesvoolude kvaliteedile võrreldes aktiivselt kasutuses oleva turbatootmisalaga väheneb. Oluline on vähendada võimalikku korrastamisaegset koormust vooluveekogude kvaliteedile, millega keskkonnamõju hindamisel arvestatakse.

- Mõju pinnavee režiimile.

Turba tootmise võimaldamiseks juhitakse kaevandamisperioodil vesi eesvooludeks olevatesse vooluveekogudesse, mille tulemusena suurendatakse eesvoolude vooluhulka. Turbatootmisala korrastamise tulemusena pinnavee režiim muutub. Korrastatud turbatootmisalalt vett enam ära ei juhita, vaid tõstetakse veetase maapinnast kõrgemale, et soodustada soole iseloomuliku taimestiku kasvu ja levikut.

- Mõju pinnasele.

Turbatootmisala rajamisel taimekiht ehk sugekiht mäeeraldise piires eemaldatakse. Korrastamisel kasutatavad masinad võivad avaldada mõju lähiümbruskonna pinnasele reostuse korral.

- Jäätmete teke.

Kaevandamistegevusega seotud tehnika tuleb turbatootmisalalt pärast tegevuse lõppu ära viia, et taastada korrastatava ala looduslik ilme. Hindamisel tuuakse konkreetsemalt

välja, kas turbatootmisalal on kaevandamisega või sellega seotud tegevustega tekkinud jäätmeid/jääke, millega tuleb korrastamisel arvestada. Samuti hinnatakse võimalikku jäätmete teket seoses korrastamisega.

- Mõju maastikule.

Peamine mõju maastikule avaldus turba kaevandamisega mäeeraldise piires. Turbatootmisala rajamisel eemaldati taimestik ja rajati kuivendusvõrgustik ning seejärel kaevandati turbavaru, mille tulemusena jäi maapind järk-järgult võrreldes ümbritsevaga madalamaks. Maavara kaevandamisega rikutud maa-ala tuleb korrastada võimalikult looduslähedaseks täies ulatuses kuni teenindusmaa piirini. Hindamisel tuuakse välja korrastamise mõju maastikule.

- Loodusvara otstarbekas kasutamine ja vastavus säästva arengu põhimõtetele.

Lähtudes maavara otstarbekast kasutamisest tuleks kasutusel olevatelt turbatootmisaladelt väljata turbavaru maksimaalselt. Antakse hinnang, kas korrastataval alal on loodusvarasid ehk loodusressursse kasutatud otstarbekalt.

Säästva arengu seaduse § 2 alusel on looduskeskkonna ja loodusvarade säästliku kasutamise eesmärgiks tagada inimesi rahuldav elukeskkond ja majanduse arenguks vajalikud ressursid looduskeskkonda oluliselt kahjustamata ning looduslikku mitmekesisust säilitades. Hindamisel tuuakse välja turbatootmisala korrastamise vastavus säästva arengu põhimõtetele.

- Mõju taimedele, loomadele ja kaitstavatele loodusobjektidele.

Hinnatakse korrastamise mõju taimedele, loomadele ja kaitstavatele loodusobjektidele. Turbatootmisala korrastamisega luuakse tingimused taime- ja loomaliikide elupaikade kujunemiseks. Lähim Natura 2000 võrgustiku kuuluv ala jääb Piilasoo turbatootmisalast ~1,4 km kaugusele, mida kavandatava tegevusega ei mõjutata. Seetõttu keskkonnamõju hindamisel mõju Natura 2000 võrgustikule ei hinnata.

- Mõju kliimale.

Turbatootmisala kuivendamisel hakkab turvas õhuga kokkupuutel mineraliseeruma ehk lagunema, millega kaasneb CO₂ emissioon atmosfääri. Kuivendatud turbatootmisalad emiteerivad atmosfääri ka N₂O, kuna pinnasevee taseme alandamine suurendab tavaliselt hapniku ja mineraalse lämmastiku kättesaadavust. Samas kuivendamise tulemusena CH₄ voog väheneb. Kuivendatud jääkväljad on ka tuleohtlikud, millega võib omakorda kaasneda õhureostus. Korrastamisel tõstetakse veetase maapinnast kõrgemale, millega vähendatakse tuleohtlikkust ja kasvuhoonegaaside summaarset emissiooni atmosfääri. Keskkonnamõju hindamisel hinnatakse korrastatud turbatootmisala mõju kliimale.

- Mõju inimese tervisele, heaolule ja varale.

Korrastamisel tuleb täita ohutusnõudeid, et tagada inimeste tervise ja vara säilimine. Kui antud piirkonnas turba kaevandamine ja sellega seotud tegevused (ka

korrastamine) on lõppenud, suureneb kohalike elanike heaolu. Korrastatud turbatootmisalal taastub loodus järk-järgult ning võimalik majandustegevusest tingitud häirimine puudub.

3.6 Kaasneva negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise meetmed ning nende kasutamise eeldatav efektiivsus.

Kavandatava tegevusega kaasneva negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise eesmärgil pakutakse vajaduse korral välja leevendusmeetmed ning hinnatakse nende kasutamise eeldatavat efektiivsust.

3.7 Keskkonnaseire.

Lähtuvalt KMH tulemustest antakse kavandatava tegevusega eeldatavalt negatiivse keskkonnamõju vältimiseks või vähendamiseks vajaduse korral soovitusi keskkonnaseire tingimuste seadmiseks.

3.8 Kavandatava tegevuse võrdlus erinevate reaalsete alternatiivsete võimalustega ja nende paremusjärjestus.

Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste võrdlemisel lähtutakse nendega eeldatavasti kaasnevast keskkonnamõjust ja hüvedest.

3.9 Kokkuvõte, soovitusel ja koondhinnang.

3.10 KMH aruande koostamisel kasutatud infoallikad.

3.11 KMH aruandele lisatakse KMH menetlust kajastavad dokumendid, avalikustamise perioodil laekunud kirjad, avalike arutelude protokollid.

Avalikustamise perioodil laekunud kirjades esitatud ettepanekutele, vastuväidetele ja küsimustele ning avalikul arutelul vastuseta jäävatele küsimustele vastatakse kirjalikult, mille koopiad lisatakse samuti aruandele.

3.12 Tulenevalt Piilasoo turbatootmisala asukohast, ei teki korrastamisel teiste tegevusliikidega koosmõju keskkonnaseisundile. Turbatootmisala korrastamise mõju välisõhule (müra, tolm) ei ole võrreldav turba tootmisega kaasnevate mõjudega, vaid on lühiajaline ja ei too kaasa märkimisväärset/olulist negatiivset keskkonnamõju. Lähipiirkonnas kultuuripärand, sealhulgas pärandkultuuriobjektid puuduvad. Samuti ei kaasne kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega KeHJS § 20 lõige 1 punktis 4 nimetatud vibratsiooni, valguse, soojuse, kiirguse ega lõhnaga seotud tagajärgi. Seetõttu eelnevalt nimetatud mõjutegureid KMH aruande koostamisel ei käsitleta/hinnata.

4. HINDAMISE PROGNOOSIMEETOD

Keskkonnamõju hindamisel võetakse arvesse üldtunnustatud keskkonnamõju hindamise alaseid teadmisi ja hindamismetoodikat. KMH aruande koostamisel kasutatakse objektiga seotud dokumente ja varasemalt teostatud uuringuid, kirjandust ning avalikke andmebaase ja infoallikaid. Keskkonnauuringute vajadus keskkonnamõju hinnangu andmiseks eelduste kohaselt puudub. Vajalik informatsioon saadakse korrastamise projektist ja objekti ülevaatluse tulemusena. Kasutatud kirjanduse loetelu esitatakse KMH aruandes, kuid peamised infoallikad keskkonnamõju hindamisel on:

- Koostatav Piilasoo turbatootmisala korrastamise projekt;
- EELIS (Eesti Looduse Infosüsteem – Keskkonnaregister): Keskkonnaagentuurist saadud andmed;
- Maa-ameti X-GIS rakendused;
- Eesti Vabariigi seadusandlus;
- kirjavahetus arendajaga.

Keskkonnamõju hindamisel hinnatakse kavandatava tegevuse ja selle reaalse alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevat keskkonnamõju lähiümbruskonnale järgnevate mõjukriteeriumite lõikes:

- mõju veekvaliteedile;
- mõju veerežiimile;
- mõju pinnasele;
- jätmete teke;
- mõju maastikule;
- loodusvara kasutamise otstarbekus;
- mõju taimedele, loomadele ja kaitstavatele loodusobjektidele;
- mõju kliimale;
- mõju inimesele.

Kavandatava tegevuse ja selle reaalse alternatiivsete võimaluste võrdlemisel kasutatakse kaalutud intervallskaalat ehk *Delphi*-meetodit. See tähendab, et igale mõjukriteeriumile antakse hinnang (hindepall) arvestades objekti keerukust. Kuna üksikute mõjutegurite omadused (kvaliteet) ja suurused (kvantiteet) on üldjuhul erinevad, siis kasutatakse mõjukriteeriumite hindamisel 11-pallist skaalata (-5 kuni +5), kus +5 tähistab väga olulist positiivset mõju ja -5 väga olulist negatiivset mõju (tabel 4.1).

Lisaks antakse igale mõjukriteeriumile kaal, mis arvestab kriteeriumi olulisust. Kriteeriumite kaalu määramiseks kasutatakse paariviisilist võrdlust. Iga kriteerium võrreldakse kõikide teiste kriteeriumitega. Olulisemaks peetavale kriteeriumile omistatakse väärtus 1, vähem olulisele 0. Võrdsete väärtuste korral, antakse mõlema kriteeriumi väärtuseks 0,5. Seejuures ei tähenda kriteeriumi väärtus 0, et kriteeriumi sisuline väärtus puudub, vaid võrrelduna teise kriteeriumiga on tema olulisus väiksem.

Tabel 4.1 Mõjude olulisuse skaala

0		mõju puudub	
-1	vähene negatiivne mõju	+1	vähene positiivne mõju
-2	nõrk negatiivne mõju	+2	nõrk positiivne mõju
-3	mõõdukas negatiivne mõju	+3	mõõdukas positiivne mõju
-4	oluline negatiivne mõju	+4	oluline positiivne mõju
-5	väga oluline negatiivne mõju	+5	väga oluline positiivne mõju

Kaalutud hinde saamiseks korrutatakse mõjukriteeriumile antud hindepalli selle kriteeriumi kaaluga. Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste üldhinnang ja omavaheline võrdlus saadakse kõikide mõjukriteeriumite kaalutud hinnete summeerimisel.

5. AJAKAVA

Tabel 5.1 Keskkonnamõju hindamise ja selle tulemuste avalikustamise ajakava*

Nr	Tegevus	Täitja	Eeldatav kuupäev
1.	Keskkonnaamet algatas keskkonnamõju hindamise	Otsustaja	12.05.2015
2.	KMH programmi koostamine	Ekspert	18. nädal, 2016
3.	KMH programmi esitamine otsustajale	Arendaja	19. nädal, 2016
4.	KMH programmi valmimise ja selle avaliku arutelu väljakuulutamine	Otsustaja	20. nädal, 2016
5.	KMH programmi avalik väljapanek	Osapooled	20 - 22. nädal, 2016
6.	KMH programmi avalik arutelu	Ekspert ja arendaja	23. nädal, 2016
7.	KMH programmi avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal programmi kohta tehtud ettepanekutele, vastuväidetele ja küsimustele vastamine. Vajadusel KMH programmi parandamine ja täiendamine	Ekspert ja arendaja	24. nädal, 2016
8.	KMH programmi esitamine KMH järelevalvajale heakskiitmiseks	Arendaja	25. nädal, 2016
9.	KMH programmi heakskiitmine	Otsustaja	29. nädal, 2016
10.	KMH aruande koostamine vastavalt heakskiidetud KMH programmile	Ekspert	30 - 37. nädal, 2016
11.	KMH aruande esitamine otsustajale	Arendaja	38. nädal, 2016
12.	KMH aruande valmimise ja selle avaliku arutelu väljakuulutamine	Otsustaja	39. nädal, 2016
13.	KMH aruande avalik väljapanek	Osapooled	39 - 41. nädal, 2016
14.	KMH aruande avalik arutelu	Ekspert ja arendaja	42. nädal, 2016
15.	KMH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal aruande kohta tehtud ettepanekutele, vastuväidetele ja küsimustele vastamine. Vajadusel KMH aruande parandamine ja täiendamine	Ekspert ja arendaja	43. nädal, 2016
16.	KMH aruande esitamine KMH järelevalvajale heakskiitmiseks ja keskkonnanõuete määramiseks	Arendaja	44. nädal, 2016
17.	KMH aruande heakskiitmine	Otsustaja	48. nädal, 2016

*Ajakava on prognoos ja muutub vastavalt menetlusosaliste toimimiskiirusele

Korrastamisprojekti lõplik valmimine sõltub keskkonnamõju hindamise aruande heakskiitmise otsusest, seetõttu esitatakse projekti viimane versioon Keskkonnaametile kinnitamiseks KMH aruandest hiljem. Keskkonnaametile võimaldatakse tutvuda projekti vaheversioonidega.

6. ARENDAJA, EKSPERTRÜHMA KOOSSEIS, OTSUSTAJA JA JÄRELEVALVAJA

Arendaja:

OÜ MV Turvas
Tallinna 61
93818 Kuressaare
Registrikood: 10930579
Kontakt: Urmas Sillavee
Tegevdirektor
Tel: 524 8846
E-post: mvturvas@tt.ee

Otsustaja ja järelevalvaja:

Keskkonnaameti Hiiu-Lääne-Saare regioon
Tallinna 22
93819 Kuressaare

Ekspert:

OÜ Inseneribüroo STEIGER
Männiku tee 104
11216 Tallinn
Registrikood: 11206437
Kontakt: Aadu Niidas
Juhtekspert
Tel: 668 1013
E-post: aadu@steiger.ee

Ekspertühma koosseis:

Aadu Niidas (loodusteaduste bakalaureusekraad loodusteaduslike ainete õpetaja (keskkonnaspetsialist) erialal, loodusteaduste magistrikraad geoloogial erialal) töötab keskkonnaeksperti (litsents KMH 0145, kehtib kuni 26.10.2017) ametikohal, kes on olnud KMH juhtekspert maavaravaru kaevandamise ja kaevise töötlemise ning kaevandatud maa-ala korrastamise tegevusvaldkondades 2012. aastast alates. Juhib antud KMH menetluses ekspertühma.

Raili Kuk (tehnikateaduste bakalaureusekraad geotehnoloogia erialal, loodusteaduste (Maa-teadused) magistrikraad geoloogia erialal) töötab keskkonnaspetsialisti ametikohal, kes on hinnatud antud valdkonnas keskkonnamõju 2012. aastast alates. Hindab keskkonnamõju hindamisel võimaliku jäätmete teket, loodusvarade kasutamise otstarbekust ja vastavust säästva arengu põhimõtetele ning mõju pinnasele, maastikule ja inimesele.

Marge Uppin (geoloogia erialal loodusteaduste filosoofiadoktorikraad) töötab hüdroteoloog (hüdroteoloogiliste tööde tegevusluba KHY000011) ametikohal, kes on hinnatud antud valdkonnas keskkonnamõju 2015. aastast alates. Hindab keskkonnamõju hindamisel mõju pinnavee kvaliteedile ja režiimile.

Üllar Rammul (loodusteaduste erialal diplom bioloogias, loodusteaduste magistrikraad bioloogias-zooloogias), töötab keskkonnaspetsialisti ametikohal ja on hinnatud antud valdkonnas keskkonnamõju 2016. aastast alates. Aastatel 2010 - 2015 tegeles

kaitstavate loodusobjektide kaitse korraldamisega. Hindab keskkonnamõju hindamisel mõju taimedele, loomadele, kaitstavatele loodusobjektidele ja kliimale.

Ole Sein (tehnikateaduste magistrikraad geotehnoloogia erialal) töötab mäeinseneri (kutsetunnistus 084510, diplomeeritud mäeinsener V, kehtib kuni 05.09.2018) ametikohal ja on tegelenud maapõue valdkonnas projekteerimisega 2008. aastast alates. On vastutav isik Piilasoo turbatootmisala korrastamisprojekti koostamisel.