

TERVISEAMET
PÕHJA TALITUS
NORTHERN SERVICE OF THE HEALTH BOARD

Keskkonnaamet
Harju-Järva-Rapla regioon
21
jarva@keskkonnaamet.ee

Teie: 29.07.2016 nr 6-3/16/344-

Meie: 19.08.2016 nr 9.3-4/3721-4

Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise (ümberehitamise) keskkonnamõju hindamise aruande avalikustamine

Teavitasite Terviseametit Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise (ümberehitamise) keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu toimumisest.

Terviseameti Põhja talitus (edaspidi amet) esitas 17.06.2016 kirjas nr 9.3-4/3721 KMH aruande eelnõule seisukoha, mille alusel on KMH aruannet täiendatud.

Lisaks ameti 17.06.2016 esitatud seisukohale märgib amet järgmist:

KMH aruande alapeatükis 4.8.3 *Sadamaalal tehtavate ehitus- ja süvendustööde müratasemed* (koostatud *Müratasemete mõõtmise raport* 2016, Lesta 16/18, Tallinn. Finestum Ehitusekspertiisid OÜ põhjal) on kirjutatud, et SoM määrus nr 42 normeerib ehitusmüra vaid öisel ajal (§ 5 lg 6 p 4) ning taotlustasemeks on 50 dB ja piirtasemeks 60 dB. Amet selgitab, et SoM määruses nr 42 § 5 lg 6 p 4 on kehtestatud ehitustööde müra ekvivalenttase öisel ajal (milleks III kategooria alal on 50 dB) ning § 5 lg 6 p 5 sätestab ehitustööde maksimaalse mürataseme öisel ajal, mis ei tohi ületada lubatud ekvivalenttaset enam kui 10 dB (A) võrra.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Natalja Võželevskaia
SKB juhataja direktori ülesannetes

Joko Virtmann 694 3729 joko.virtmann@terviseamet.ee

Hiiu 42
11619 Tallinn
Tel + 372 6943 700
Faks + 372 6943 701

Järvamaa esindus: Pärnu 56, Paide 72712 tel 385 1975
Raplamaa esindus: Mahlamäe 8-32, Rapla 79511 tel 489 4907
Sanitaarkarantiini büroo: Hiiu 42, 11619 Tallinn tel 694 3751

www.terviseamet.ee e-post: pohja@terviseamet.ee
Registrikood 70008799



KESKKONNAAMET

Tuulikki Laesson
volitatud isik
Haven Kakumäe OÜ
tuulikki.@laesson.ee

23.08.2016 nr 6-3/16/344-24

**Ettepanekud avalikustatud Kakumäe jahisadama
rekonstrueerimise (ümberehitamise)
keskkonnamõju hindamise aruande kohta**

Austatud Tuulikki Laesson

Keskkonnaamet on tutvunud avalikul väljapanekul oleva Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise (ümberehitamise) keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) aruandega ning esitab mõned täiendavad märkused:

1. Palume korrigeerida KMH aruande lk 29 kolmandat lõiku. Tabeli 2.1 kohaselt on *fütoplanktoni* seisundi hinnang kesine, kuid teksti kohaselt nii kesine kui ka hea.
2. Seoses peatükkide 2.7 ja 2.5.2.1 täiendamisega on tekkinud vastuolu. Nimelt on peatükis 2.5.2.1 kirjutatud, et: „Mõjutatavas piirkonnas koosneb põhjataimestik põhiliselt üheaastastest niitjatest vormidest ning on suhteliselt liigi ja biomassivaene (Martin 2002).“ Aruande peatükis 2.7 on hinnatud rannikuveekogumi Muuga-Tallinna-Kakumäe seisundis ainsana heaks põhjataimestiku (MAFÜ) näitaja. Vastuolu on aruandes jäetud lahti kirjutamata nagu ka põhjataimestiku kirjeldus Kopli lahe osas.
3. Aruande lk 64 allosas on kirjutatud, et: „Põhjataimestiku osas levivad Paljassaare piirkonnas peamiselt liigid, kelle tundlikkus orgaanilise reostuse suhtes on keskmine või kõrge. Madala tundlikkusega liikide osakaal on põhjaloomastiku kooslustes tühine.“ Tsitaadi alguses peaks olema „põhjataimestiku“ asemel „põhjaloomastik“.
4. Aruande korrigeerimisel/täiendamisel tuleks parandused sisse viia kõigis väljendites ja lausetes, mida on korduvalt kasutatud. Nt peatükk 3.2.1 lk 36 teises lõigus ja peatükk 4.4.2 lk 64 kolmandas lõigus on sõnu „kaadamisala“ ja „pinnasepuiste koht“ ja „puistekoht“ kasutatud segiläbi.
5. Juhime veel kord tähelepanu (Keskkonnaameti 06.07.2016 kirja nr 6-3/16/344-19 punkt 32), et peatüki 9.2 „Lõppjärelused“ esimene punkt on endiselt raskesti arusaadav. Keskkonnaamet mainis võimalust kasutada kirjavahemärke asjakohaselt. Palume lõppjärelduste punkt 1 selgelt ja korrektselt sõnastada.

Edastame Keskkonnaametile avaliku väljapaneku ajal laekunud 2 kirja.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kerli Rästa
välisõhu spetsialist
keskkonnakasutuse juhtivspetsialisti ülesannetes
Harju-Järva-Rapla regioon

Lisad:

1. Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise KMH 19.08.201_3721-4.bdoc
2. Kakumäe Seltsi e-kiri

Ester Pindmaa 384 8744
ester.pindmaa@keskkonnaamet.ee



TALLINNA KESKKONNAAMET

Rein Urman
Keskkonnaamet

Teie: 29.07.2016 nr 6-3/16/344-21

Meie: 25.08.2016 nr 6.1-4.4/708 - 2

Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise
(ümberehitamise) keskkonnamõju hindamise
aruande avalikustamise teade

Austatud Rein Urman

Tallinna Keskkonnaametil ei ole Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise KMH aruande eelnõu järelduste osas sisulisi märkusi. Küll soovitame aruande muutmist kompaktsemaks ja loobuda pikkadest kirjeldustest seal, kus see pole otseselt vajalik (Tallinna piirkonna välisõhu saaste kirjeldus, pt 4.91; pikad lõigud Tallinna jäätmehoolduseeskirjast, pt 4.11; Paljassaare hoiuala linnuliikide nimistu topelt esitamine, pt 2.9.2 ja 5.2.2 jm). Alternatiivide koondhinde esitamine viis-kohta-peale-koma detailsusega (näiteks 0,29613) ei soodusta aruande loetavust.

Arvukad peatükis 8.2 esitatud leevendavad meetmed (sadama ekspuaterimise puhul 23) on sisult töökaitselised, ohutustehnilised või siis laiemalt töökorralduslikud. Loomulikult võib mõne ohutustehnilise regulatsiooni rikkumine tuua kaasa keskkonnamõju, esitatud meetmete puhul oleks aga loogilisem arvukate mitte otseselt keskkonnakaitseliste meetmete koondamine ühise nimetaja alla.

Meie ettepanek on täpsustada ehitusjärgse seire sõnastust (pt. 8.4), mis praegu soovitab reljeefi mõõdistamist esimesel ja neljandal aastal peale ehituse lõppu. Oluline on täpsustada, kui sügavale (ja ka kui kõrgele) veepiirist peaks mõõdistus ulatuma ja milline peaks olema mõõdistuse täpsus.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Relo Ligi
ameti juhataja

