

Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise (ümberehitamise) KMH aruande

avaliku arutelu protokoll

Toimumise aeg: 24. august 2016 kell 15.00-16.05
Toimumise koht: Haabersti Linnaosa Valitsus
Protokollija: Toomas Liiv
Osalejad: osalejate nimekiri lisatud eraldi lehel

Arutelu käik

1. Corson OÜ keskkonnaekspert ja keskkonnamõju hindamise (KMH) töögrupi juht Toomas Liiv tutvustas Kakumäe jahisadama rekonstrueerimise (ümberehitamise) KMH aruannet, sh KMH protsessi, eesmärgi, KMH käigus läbiviidud uuringuid, käsitletavaid valdkondi ja mõjusid, leevendavaid meetmeid, hinnatud alternatiive. Parim alternatiiv KMH võrdluse tulemusena on alternatiiv 2 (pinnase uputamine mahus 70 000 m³ ja kaadamine mahus 71000 m³, millest 15 000 m³ paigutatakse muuli tagusele alale sadama loodeküljel).

2. Toomas Liiv tutvustas avalikustamise ajal saabunud ettepanekuid – Keskkonnaametilt, Terviseametilt ja MTÜ Kakumäe Seltsilt. KMH aruandele saabunud märkusi analüüsitakse ja nende alusel tehakse täiendused KMH aruandes. Lisaks KMH aruande avalikustamise raames laekunud kirjadele on saadetud Tallinna Keskkonnaameti poolt edasi Helge Kiiveti kiri, milles käsitletakse Kakumäe jahisadama ehitusprojekti, mitte vee erikasutusluba. Kuna Helge Kiiveti kirjas tõstatati mure sadama mõjust Kammelja tee kinnistute ees asuva nõlva kohta, selgitas Toomas Liiv, et aruande avalikustamise ajal tehti lisa settetranspordi modelleerimine, millega haarati modelleeritavasse alasse ka Kammelja tee kinnistute esine ala. Tulemused näitavad, et jahisadama rajamise tulemusel kiireneb sadamast loodesse jääval alal väljasettimine ja aeglustub rannanõlva erosioon. Lisaks kaasati täiendav ekspert (OÜ Altakon ekspert Andres Kask), kes andis hinnangu saadud tulemustele.

3. OÜ Altakon keskkonnaekspert Andres Kask tutvustas oma hinnangu tulemusi. Andres Kask selgitas, et ta on Kakumäe rannaprotsesside uurimisega kokku puutunud pikemat aega – sealhulgas Haabersti Linnaosa üldplaneeringu KSH käigus, mil ta uuris rannaprotsesse. Tema arvates võib sadama rajamine põhjustada erosiooni sadamast lahe pära (Merirahu) suunas. Kuna aga sellel alal on ette nähtud rannakindlustus, siis seal probleeme ei peaks tekkima. Sadamast loodesuunal Andres Kase arvates sadamast tingitud uhtumise kasvu ei ole oodata. Praegu sadamast loodesuunas jääv ranna murenemine ja taandumine on tingitud kõrge veeseisuga kaasnevatest tormidest.

4. Sõnavõttud, küsimused, vastused:

Tuulikki Laesson päris, kas sadama rajamine võib omada sadamast loodesuunas olevale rannanõlvale täiendavat purustavat mõju. Andres Kase arvates ei ole sadamal sisulist mõju loodesuunas olevale rannanõlvale. Sadamast tingitud settiv pinnas purustab laine enne nõlvani jõudmist

Mark Obolenski soovis teada, et millised on algandmed millega võrreldakse sadama järelseire käigus rannajoonele tekkivaid mõjutusi, ning kas Kammelja tee äärse nõlva kohta on olemas andmed, mis eelnevad sadama ehitusele. Andres Kask rääkis, et Haabersti Linnaosa üldplaneeringu KSH käigus sai kogu Kakumäe poolsaare rannast tehtud koordinaadistikuga seotud fotod, mistõttu on lähtematerjali piisavalt, et teha hilisemaid mõõdistusi.

Sander Kaus küsis, kas Kammelja tee esine rannanõlva erosioon suurte tormide ja kõrgete veeseisudega oleks väiksem või teistsugune, kui sadamat ei oleks. Andres Kase hinnangul sadam tormi protsesse ja erosiooni Kammelja tee esisel ei mõjuta.

Tuulikki Laesson selgitas, et kuna Kammelja tee kinniste elanikel on kaldanõlva taandumisega probleem, ning Kammelja tee detailplaneeringus rannakindlustust ei käsitletud, siis võiksid nad teha ettepaneku näidata rannakindlustust menetluses olevas üldplaneeringus. Muidu ei ole looduskaitseadusest tulenevalt võimalik rannakindlustust ehitada. Andres Kase märkis, et Kakumäe poolsaare ranniku erosiooniprobleemi tuleks käsitleda terviklikult.

Mark Obolenski küsis OÜ Cautori nimel, kas muudetud sadama projekt on kooskõlas kehtiva detailplaneeringuga. Tuulikki Laesson vastas, et 2010 aastal, mil detailplaneering kehtestati ei olnud Planeerimisseaduse kohaselt vajalik koostada kohustuslikult detailplaneeringut sadamarajatiste osas. Ka tänane Planeerimisseadus ei nõua seda, välja arvatud juhul, kui kai on kuulutatud olulise mõjuga rajatiseks. Kehtivas detailplaneeringus on kajastatud sadamalahendust vastavalt eelnevalt väljastatud ehitusloale. Sadama muudatusprojekt oli avalikul väljapanekul ja sellega oli kõigil võimalik tutvuda. Tuulikki Laesson lisas, et Helge Kiiveti kiri oli esitatud tegelikkuses muudatusprojekti avalikustamisele ja kuigi see tegelikkuses ei puuduta KMH protsessi, tundub siiski mõistlik seda teemat käsitleda.

Keskkonnaameti esindaja Ester Pindmaa nõustus, et kuigi kiri ei puuduta KMH protsessi, siiski võib Helge Kiiveti kirja käsitleda KMH aruandes.

Tuulikki Laesson tõi MTÜ Kakumäe Seltsi kirjast välja aspekti, mille kohaselt eelnevalt teostatud pinnaseuuringud ei ole pädevad ja selle tõttu on vajalik kaadamise mahtu suurendada. Tuulikki Laesson tõi välja, et KSH aruande ja tegeliku ehitamiseaja vahel on toimunud õigusaktide muudatusi, mille tulemusel on paljudele sadamaaladele, kuhu algselt oli planeeritud paigutada välja kaevatud pinnas, kehtestatud olulised rangemad nõuded, mistõttu ei ole võimalik seal kasutada merepõhja materjali. Näitena tõi Tuulikki Laesson välja koerte jalutusväljaku, millele KSH aruande koostamise ajal ei kehtinud mingeid nõudeid. Uute regulatsioonide valguses aga on selgunud, et süvendatud pinnas enam ei kõlba võtma vastu koormusi, mis tulevad väljaku ekspluateerimisel.

Arutuse all oli ka teine märkus MTÜ Kakumäe Seltsi kirjast, mille järgi toimuks justkui sadamaalal ebaseaduslik süvendamine ka kaadamine. Tuulikki Laesson tõi välja, et hetkel on süvendatud ainult kaide ja muulide alune osa. Sadama akvatoorium on seni süvendamata. Selle kohta on olemas ehitaja tööde aktid, mille järgi paistab, kui palju on viidud kaadamisalale ja kui palju on transporditud maad mööda.

Tiina Jaska avaldas imestust, et inimesed, kes oma kirjades väljendavad muret Kakumäe rannanõlva ja keskkonna üle, ei ole tulnud avalikule arutelule, kus oleks võimalik saada otse informatsiooni ekspertidelt.

Tuulikki Laesson tõdes, et MTÜ Kakumäe Seltsi kirjale ei ole keegi alla kirjutanud, mistõttu neile vastamine on keeruline, kuna kiri on oma olemuselt anonüümne.

Kuna rohkem küsimusi ja märkusi ei olnud, lõpetas Toomas Liiv koosoleku ja tänas kohaletulnuid.

Protokollis

Toomas Liiv
24.08.2016

**KAKUMÄE JAHISADAMA REKONSTRUEERIMISE (ÜMBEREHITAMISE)
KESKKONNAMÕJU HINDAMISE ARUANDE AVALIK ARUTELU**

Haabersti Linnaosa Valitsus
24.AUGUST 2016

	OSALEJA NIMI	ASUTUS, ETTEVÕTE, ORGANISATSIOON, KINNISTU	KONTAKTANDMED (telefon, e-post)
1.	ANDRES KASK	OÜ ALTAKON	andres.kask@email.ee
2.	ESTER PINDMAA	Keskkonnaamet	ester.pindmaa@keskkonnaamet.ee
3.	TINA JASLA	HAABERSTI LÕU	6404856
4.	Toomas Liiv	Corson OÜ	toomas@corson.ee 5653373
5.	Neeme Kacormäe	Haven Kakumäe	neeme@havenk.ee 5021291
6.	Raivo Laus		-
7.	Mark Obolevski	OÜ CAUTOR	5174873
8.	Tuuletoe Liiv	Haven Kakumäe	5014540
9.	Sandra Kaus	Haven Kakumäe	5065001
10.	Auto Varik	OÜ Cautor	5266111
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			