



AS Kiirkandur
Järvekalda tee 1
Harkujärve
Harku vald
76902 HARJUMAA

Teie 29.06.2011

Meie 17.08.2011 nr HJR 6-7/11/6443-7

Sutlema III lubjakivikarjääri keskkonnamõju hindamise aruande heakskiitmine

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis (edaspidi nimetatud Keskkonnaamet) on tutvunud Teie poolt 29.06.2011. a heakskiitmiseks esitatud Sutlema III lubjakivikarjääri keskkonnamõju hindamise (edaspidi nimetatud KMH) aruandega (saabunud 06.07.2011).

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 10 lõikele 2 on kavandatava tegevuse KMH järelevalvaja Keskkonnaamet.

KMH algatati 13.06.2008. a Raplamaa keskkonnateenistuse (alates 01.02.2009 Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon) korraldusega nr 39-1-1/1581, lähtudes KeHJS § 6 lõike 1 punktist 28, mille kohaselt pealmaakaevandamine suuremal kui 25 ha suurusel alal on olulise keskkonnamõjuga tegevus.

KeHJS § 10 lõike 2, lõike 3 punktide 4-6, § 20, § 22 lõigete 2-3 ning lõigete 7-8 alusel kiidame Sutlema III lubjakivikarjääri KMH aruande heaks ning kinnitame KMH aruandes toodud soovitusel ning võimalike keskkonnamõjude leevendusmeetmed, millega tuleb kavandatava tegevuse elluviimisel arvestada ja rakendada. Eriti olulise asjaoluna toome välja, et selleks, et kaevandamine ei rikuks mäeeraldise kirdeosas asuva metsa vääriselupaiga (VEP101046) mulla veerežiimi ja et vääriselupaiga piirkonnal säiliks ühendus põhja pool asuva metsamassiiviga, tuleb selles piirkonnas taotletava mäeeraldise piire nihutada ja pindala vähendada.

Keskkonnaseisundi jälgimiseks on kavandatava tegevuse puhul oluline teostada seiret, siinjuures tuleb juhendada KMH aruandes (peatükis 7 ja lisa 8) toodud seiremeetmetest. Täpsed seiremeetmed määratakse maavara kaevandamise loaga.

Lisaks juhime tähelepanu järgmistele asjaoludele:

1. Aruande peatükis 1 (lk 5) on kirjutatud: "Sutlema III lubjakivikarjääri kaevandamisega kaasneva keskkonnamõju hindamise (KMH) algatas 13.06.2008. a Raplamaa keskkonnaamet ...". Korrektne nimetus on Raplamaa keskkonnateenistus, mis alates 01.02.2009. a kannab nime Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon.

2. KMH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamisel peab Keskkonnaamet KMH järelevalvajana kontrollima KMH menetluse vastavust õigusaktide nõuetele tulenevalt KeHJS § 10 lõike 3 punktist 5. Ülaltoodut nõuet pole võimalik täita, kui KMH aruandesse pole lisatud avalikustamisega seotud materjale (nagu näiteks avalikustamise teade ametlikus väljaandes Ametlikus Teadaanded, teade ajalehes jne). Palume eksperdil edaspidi eelnimetatud seadusesätet tähele panna ja sellest kinni pidada.

Sutlema III lubjakivikarjääri KMH aruande ja selle heakskiitmise otsusega saab tutvuda Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni Järvamaa kontoris, aadressil Wiedemanni 13, 72213 Türi. Kontaktisik on Egle Alt, tel 384 8744, e-post: egle.alt@keskkonnaamet.ee.

Otsuse põhjendused:

1. Õiguslik alus ja pädevus

KMH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamiseks peab Keskkonnaamet KMH järelevalvajana hindama aruande sisu ja KMH menetluse vastavust seadusest tulenevatele nõuetele. Anda tuleb üldine hinnang KMH aruande kvaliteedile ja menetluse õiguspärasusele.

Otsus Sutlema III lubjakivikarjääri KMH aruande heakskiitmise ja keskkonnanõuete määramise üle on tehtud KeHJS § 10 lõike 2, lõike 3 punktide 4-6, § 20, § 22 lõigete 2-3 ning lõigete 7-8 alusel.

2. Menetluse senine käik

01.04.2008 esitas AS Kiirkandur Raplamaa keskkonnateenistusele maavara kaevandamise loa taotluse täitekruusa ja ehituslubjakivi kaevandamiseks Rapla maakonnas Kohila vallas Lümandu külas katastriüksusel "Vardi metskonna maatükk M-71" (katastritunnus 31701:001:2496) Sutlema III lubjakivikarjääri mäeeraldisele, mille pindala on 62,12 ha (koos teenindusmaaga 66,71 ha).

KMH algatati Raplamaa keskkonnateenistuse 13.06.2008. a korraldusega nr 39-1-1/1581 lähtudes KeHJS § 6 lõike 1 punktist 28, mille kohaselt pealmaakaevandamine suuremal kui 25 ha suurusel alal on olulise keskkonnamõjuga tegevus. Sutlema III lubjakivikarjääri KMH programmi kiitis Keskkonnaamet heaks 30.04.2010. a kirjaga nr HJR 6-7/19737-2.

KMH aruande avalikustamine

1. KMH aruande avalikustamisest teatamine

Vastavalt KeHJS § 16 lõigetele 2 ja 3 ning § 21 tuleb aruande avalikustamisest teatada 14 päeva jooksul aruande saamisest arvates vähemalt ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded,

ajalehes(-tedes) ning kirjalikult menetlusosalistele.

Sutlema III lubjakivikarjääri KMH aruande avalikustamise teade ilmus 02.03.2011. a ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning 04.03.2011. a ajalehes „Nädaline“.

01.03.2011. a teavitati kirja teel KMH aruande avalikust väljapanekust ning arutelust KeHJS § 21 ja § 16 lõikes 3 nimetatud menetlusosalisi ning isikuid või asutusi, keda kavandatakse tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle vastu.

2. KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu

KeHJS § 16 lõike 1 ning § 21 kohaselt korraldatakse KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu. KeHJS § 16 lõike 5 ja § 21 alusel on igapäevane õigus aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal tutvuda aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. KeHJS § 16 lõike 6 ja § 21 kohaselt avalikustab otsustaja KMH aruande muu hulgas oma veebilehel, tagades avalikkusele aruandega tutvumise võimaluse vähemalt kuni aruande kohta ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitamise tähtaja lõpuni.

KMH aruande avalik väljapanek kestis 14.03.2011 – 12.04.2011, st 32 päeva, mis vastab KeHJS § 21 ja 16 lõikes 1 sätestatule. KMH aruandega sai tutvuda tööpäevadel Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni Raplamaa kontoris, Keskkonnaameti kodulehel (www.keskkonnaamet.ee), Kohila Vallavalitsuse kantseleis ning Kohila valla kodulehel (www.kohila.ee). Aruandega tutvumise võimalustest anti ülevaade KMH aruande avalikustamise teates. Teate sisu vastab seaduses nõutule. Menetluses on tähtaegadest kinni peetud ning menetlus vastab seadusandluse nõuetele.

Avaliku väljapaneku kestel sai keskkonnamõju hindamise aruande kohta esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kirjalikult või e-posti teel Keskkonnaametile ja Kohila Vallavalitsusele.

KMH aruande avalik arutelu toimus 13.04.2011. a algusega kell 15.00 Tohisoo mõisas (Viljandi mnt 37, Kohila, Raplamaa). Arutelust võttis osalejate nimekirja kohaselt osa 13 inimest. Osalejate nimekiri on esitatud koos KMH aruandega. KMH aruanne võeti päevakorda ka samal õhtul (13.04.2011. a kell 19.00) toimunud Sutlema külakoosolekul, kus tehti aruandele mitmeid ettepanekuid, mis on kajastatud ja arendajale esitatud Kohila Vallavalitsuse 15.04.2011. a kirjaga nr 17-6.4/853 .

3. KMH aruande kohta esitatud ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning nendega arvestamine

Antud KMH aruande kohta esitasid kirjalikud märkused ja ettepanekud härra Toivo Sepp ja Kohila Vallavalitsus (Sutlema külakoosoleku ettepanekud). Lähtudes KMH aruandes esitatud andmetest, on ettepanekute esitajatele vastatud ning selgitatud ettepanekute ja märkuste arvestamist ja põhjendatud arvestamata jätmist. Avaliku väljapaneku ajal laekunud kirjad ning vastused nendele on esitatud aruande lisades. Aruande avalikustamisega seotud materjale

aruandele lisatud ei ole.

KMH aruande vastavus kehtestatud nõuetele

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindas ja KMH aruande koostas ekspertrühm osüühingust Eesti Geoloogiakeskus, koosseisus Ain Põldvere (litsents KMH 0137), Merle Truu, Ranek Rohtla, Andreas-Erik Schmied ja Mati Lelgus.

KMH aruande sisu määrab KeHJS § 20. Järgnevalt analüüsime esitatud KMH aruande vastavust kehtestatud nõuetele.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 1 kohane kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus on kirjeldatud aruande peatükis 2.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 2 kohane kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus on antud aruande peatükis 4.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 3 kohane kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus ning piirkonna keskkonnaseisundi hinnang on toodud KMH aruande peatükis 3.

KeHJS § 20 lõike 1 punkt 4 kohustab KMH aruandes hindama kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevaid tagajärgi nagu vee, pinnase või õhu saastatus, jäätmete, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus või lõhn. Kõiki eelnimetatud valdkondi küll aruandes kajastatud ei ole, kuid eeldatavad mõjud on hinnatud KMH aruande peatükis 5.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 5 kohaselt peab aruanne sisaldama kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju prognoosimeetodi kirjeldust. Hindamismetoodikat on kirjeldatud aruande peatükis 4 läbivalt tekstis vastavate valdkondade juures.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 6 kohaselt tuleb aruandes analüüsida kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevat keskkonnamõju, sealhulgas kaudset mõju ning teiste tegevusliikidega koosmõju keskkonnaseisundile, sealhulgas mõju inimese tervisele, heaolule ja varale, taimedele, loomadele, pinnasele, maastikule, maavarale, vee ja õhu kvaliteedile, kliimale, kaitstavatele loodusobjektidele, sealhulgas Natura 2000 võrgustiku alale, selle kaitse-eesmärkidele ja terviklikkusele, ja kultuuripärandile, ning käesolevas punktis nimetatud tegurite vastastikust mõju. Teemad on kajastatud aruande peatükis 5 vastavates alapeatükkides.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 7 kohaselt hindab ekspert keskkonnamõju eeldatavat toimet ning kirjeldab kaasneva negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise meetmeid ning hindab nende kasutamise eeldatavat efektiivsust. Peamised negatiivse keskkonnamõju

valdkonnad ja leevendavate meetmete kirjeldus on esitatud peatükkides 5 ja 7.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 7² kohaselt teeb ekspert aruandes põhjendatud ettepaneku keskkonnaseire tingimuste seadmiseks lähtudes kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste keskkonnamõju hindamise tulemustest. Keskkonnaseiret on kajastatud peatükis 7 ja lisa 8.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 8 kohaselt tuleb aruandes hinnata loodusvara kasutamise otstarbekust ning kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste vastavust säästva arengu põhimõtetele. Loodusvara kasutamise otstarbekust käesolevas aruandes eraldi peatüki all hinnatud ei ole.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 9 kohaselt tuleb anda aruandes alternatiivide paremusjärjestus. Kõnealune osa on esitatud aruande peatükis 4.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 10 kohaselt tuleb aruandes esitada ülevaade keskkonnamõju hindamise, avalikkuse kaasamise ning piiriülese keskkonnamõju hindamise korral konsultatsioonide tulemuste kohta. Avalikkuse kaasamist on kajastatud peatükis 8.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 11 kohaselt käsitleb ekspert aruandes vajaduse korral raskusi, mis ilmnesid keskkonnamõju hindamisel ja aruande koostamisel. Nimetatud temaatika on aruandes esitatud peatükis 8.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 12 kohaselt tuleb eksperdil esitada KeHJS § 20 lõike 1 punktides 1–11 nimetatud teabe kokkuvõte. Nimetatud kokkuvõte on esitatud peatükkides 1 ja 9.

KeHJS § 20 lõike 1 punkt 13 kohaselt tuleb aruandes esitada teave keskkonnamõju hindamisel kasutatud allikate kohta. Aruandes kasutatud allikate loetelu on esitatud aruande lõpus, eraldi peatükina.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 14 kohaselt tuleb eksperdil aruandes käsitleda aruande kohta esitatud ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi, mille koopiad lisatakse aruandele, ning esitatakse ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitajatele saadetud kirjade koopiad, milles selgitatakse aruande kohta esitatud ettepanekute ning vastuväidete arvestamist, põhjendatakse arvestamata jätmist ning vastatakse küsimustele. Teemat on kajastatud aruande lisades 9-12.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 15 kohaselt tuleb käsitleda aruande avaliku arutelu protokoll, mille koopia lisatakse aruandele. Avalikku arutelu on käsitletud aruande lisa 9.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 16 kohaselt käsitleb ekspert kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste ala skeemi ja kaarti, mis tuleb lisada aruandele. Aruandes on esitatud ala asukoha kohta mitmeid kaarte ja skeeme.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 17 kohaselt sisaldab aruanne vajaduse korral muid lisasid. Muude lisadena on esitatud KMH algatamise otsus (lisa 1), KMH programm (lisa 3), KMH programmi

heakskiitmise otsus (lisa 4), KMH käigus mõõdistatud salv- ja puurkaevude andmestik (lisa 5), AS Kiirkandur poolt teostatud kaevude veetaseme seire Sutlema I ja Sutlema II karjääride lähedal asuvates salvkaevudes, vee analüüsi tulemused (lisa 6), seismika mõõtmise protokollid (lisa 7) ja Sutlema III lubjakivikarjääri seirekava projekt (lisa 8).

Vastavalt KeHJS § 23 ja § 19 lõikele 1 tuleb KMH järelevalvajal teatada KMH aruande heakskiitmisest arendaja kulul ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 14 päeva jooksul heakskiitmise otsuse tegemisest alates. Sellest tulenevalt palume arendajal tasuda teate avaldamise eest riigilõivu **6,39 eurot** (riigilõivuseadus § 83) Rahandusministeeriumi arveldusarvele: SEB Pank, arveldusarve nr. 10220034796011 (viitenumber 2900078680) või Swedbank, arveldusarve nr 221023778606 (viitenumber 2900078680).

Tasudes palume kindlasti märkida viitenumber ning selgitusse ID number. Teie teate avalikustamise **ID on 2230044**. Riigilõiv tuleb tasuda, märkides maksekorralduse makse selgituse väljale: 2230044 Teate avaldamise eest. Tähtis on, et ID number oleks selgituse väljal esimene. Riigilõivu tasumise maksekorralduse koopia palume saata Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni Järvamaa kontorisse.

Lugupidamisega



Rein Urman

Keskkonnakasutuse juhtivspetsialist juhataja ülesannetes

Koopia: OÜ Eesti Geoloogiakeskus, Kadaka tee 82, Tallinn 12168.

Egle Alt 384 8744

egle.alt@keskkonnaamet.ee