



Hr Hillar Kukk  
SA Kärkla Sadam

Teie 26.10.2012 nr 21/12

Meie 14.11.2012 nr HLS 6-7/12/20592-6

[sadam@kardla.ee](mailto:sadam@kardla.ee)

## Ettepanekud Kärkla jahisadama keskkonnamõju hindamise aruande kohta

Austatud härra Kukk

Keskkonnaamet esitab oma ettepanekud, küsimused, täiendused ja seisukoha avalikul väljapanekul oleva Kärkla jahisadama rajamise keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) aruande kohta (OÜ Corson; töö nr 1208; *KMH* ekspertrühma juht Toomas Liiv, tegevuslitsents nr KMH0119).

1) p 3.2.1 on kirjas... Lisaks kaide ja muuli rajamiseks tehtavatele töödele on Kärkla jahisadamas ette nähtud süvendustööd, mille maht on kokku 37 470 m<sup>3</sup>. Sihtasutus Kärkla Sadam on Keskkonnaametile esitanud taotluse Kärkla sadamasse muulide ja kaide rajamiseks, mille käigus uputatakse veekogu põhja tahkeid aineid. Keskkonnaamet on varem (28.12.2011) andnud nimetatud ettevõttele vee erikasutusloa Kärkla jahisadama süvendamiseks mahus kuni 75 000m<sup>3</sup>, süvendatud pinnas kaadatakse Tareste lahe kaadamisalale mahus kuni 37 500 m<sup>3</sup>. Ettevõtte ei ole Keskkonnaametile esitanud täiendavat taotlust 08.12.2011 esitatud vee erikasutusloa muutmiseks. Seega tekib küsimus, kas lisaks juba lubatud süvendustöödele on vaja teha täiendavaid süvendustöid? Kui nii, siis tuleb esitada ka taotlus vee erikasutusloa taotluse muutmiseks. Kui täiendavat vajadust süvendamiseks ei ole, siis ei sobi antud peatükk konteksti;

2) p 4.1.2 viidatakse selgelt, et varasemas *KMH*-s on süvendustööde mõju hinnatud, seejärel järgneb koopia varem väljastatud otsusest ja eelhinnangust. Kuna eelnev süvendamisega seonduv on selles punktis põhjalikult kajastatud, mh märgitud, et süvendustööde läbiviimiseks on tehtud ka *KMH*, siis jääb arusaamatuks kogu järgnevate punktide sisu, kus on valdavaks teemaks süvendamine ja kaadamine;

3) pt 4.2 võtab kokku Kärkla sadama ehitustöödega kaasnevate süvendus- ja kaadamistöödega seotud matemaatilise modelleerimise tulemused, mis tõstatab taas küsimuse - milleks? Süvendus- ja kaadamistöödega seotud riskid on juba eelnevas *KMH*-s hinnatud („Kärkla sadama taastamise keskkonnamõju hindamine“ TÜ Eesti Mereinstituut, 2006). Keskkonnaamet on käesoleva *KMH* algatanud seoses tahkete ainete uputamise, mis kaasneb muulide ja kaide ehitamisega - seda tegevust antud peatükis kajastatud ei ole.

4) pt 4.3 ei sisalda analüüsi Kärkla sadamasse kavandatavate muulide ja kaide mõjust rannaprotsessidele. On kirjeldatud Lehtma sadama muuli mõju, siis on üldine olukorra

### Hiiumaa

Kõrgessaare mnt 18, 92412 Kärkla  
Tel 463 6820, faks 463 6830  
hiiu@keskkonnaamet.ee

### Läänemaa

Kiltsi tee 10, 90403 Haapsalu  
Tel 472 4720, faks 472 4730  
laane@keskkonnaamet.ee

### Läänemaa

Penijõe küla, 90305 Lihula vald  
Tel 472 4234, faks 477 8088  
penijoe@keskkonnaamet.ee

### Saaremaa

Tallinna 22, 93819 Kuressaare  
Tel 452 7777, faks 452 7770  
saare@keskkonnaamet.ee

kirjeldus ja siis taas süvendamise mõjust. Kahjuks ei selgu peatükist, kuidas mõjutavad kavandatavad ehitised hoovuste liikumist ja rannaprotsesse Kärkla sadama piirkonnas;

5) Kuna kaadamist antud loa taotluse andmetest tulenevalt läbi ei viida, siis ei ole põhjendatud ka pt 4.4 kaadamine.

6) pt 4.5 Mõju põhjataimestikule seoses muulide ja kaide ehitamisega analüüsitud ei ole. Taas on kirjeldatud süvendamise mõju. Sama ka põhjaloomastiku osas. Puudub analüüs seoses tahkete ainete uputamisega. Kalastiku osas ei ole hinnatud tahkete ainete uputamisega kaasnevat mõju;

7) pt 4.6 Puudub hinnang mõjust linnustikule seoses muulide ja kaide rajamise käigus toimuva tahkete ainete uputamisega;

8) pt 4.7 sisaldab väidet: Kõigile eeltoodud kaitsealustele objektidele ei avaldu Kärkla jahisadama rajamisest ja kasutamisest olulist negatiivset keskkonnamõju. Kuna kõigis eelnevates peatükkides on hinnatud süvendamise ja kaadamise mõju ning muulide ja kaide ehitamisega seonduv tahkete ainete uputamine on jäänud tähelepanuta ning kuna peatükis ei ole põhjendatud, kuidas vastava järelduseni jõuti, ei saa me lugeda seda objektiivseks väiteks;

9) pt 4.8 Müra osa tuleks lahti kirjutada selliselt, et oleks arusaadav kaide ja muuli ehitamisest tulenev müra teke (mis seda põhjustab, ajaline faktor jne). Kui müraga seonduv on konkreetne, siis saab jõuda ka järeldusteni müra mõju osas;

10) Kogu pt 7 sisu ei ole võimalik rakendada vee erikasutusloa väljastamiseks, kuna selles sisalduvad leevendusmeetmed jm on antud lähtuvalt süvendamise ja kaadamise mõjudest. Kuna aga seekord on soovitud luba veekogusse tahkete ainete uputamiseks, ei ole kirjeldatud meetmed selles kontekstis pädevad;

11) Puudub analüüs parima võimaliku tehnika väljaselgitamise kohta;

12) Kalastikust

- p 2.1.4.4 on väidetud, et peamised merekalad on räim, kilu jne. Mainitud ei ole selliseid liike nagu meriforell ja siig. Meriforelli puhul on käsitlemata aspekt, et sadama otseses läheduses paikneb kudejõgi Nuutri, mille suudmele lähemal kui 500 m on 01.09-30.11 on kalapüük keelatud (Kalapüügi eeskiri). Samuti tuleb Nuutrisse direktiiviliik jõesilm;

- p 2.1.4.5 on väide, et Tareste lahes toimub peamiselt harrastuspüük. Millistele andmetele väide tugineb? Pigem on peamine just kutseline püük;

- p 4.5.3 on soovitus vältida puistetöid 15.04-20.06. Käsitlemata on meriforell, kes tõuseb jõkke just sügisel ehk augusti keskpaigast detsembri lõpuni. Sama teema on jõesilmuga;

- aruandes tuleb kajastada fakti, et Nuutri jõkke ja Tareste lahte (rajatava sadama kohale) on viimastel aastatel asustatud meriforelli;

- aruandes on välja toodud, et mõju kalastikule võib olla kuni 3 a. Realse mõju hindamiseks tuleks ka veeloale panna sisse seirenõue nagu algses (2006) KMH-s (lk 93) ehk peab toimuma seire vähemalt kahel järgneval aastal (kevadepool ja sügisel). Hinnata tuleb sadamaehitiste rajamise mõju vahetus läheduses olevale Nuutri jõele ja mõju meriforelli liikumisele.

Juhime Teie tähelepanu sellele, et keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 2 lõikes 1 on toodud keskkonnamõju hindamise eesmärgid. Samad eesmärgid on nimetatud ka Kärkla jahisadama rajamise KMH programmi punktis 2.

**Keskkonnaamet on seisukohal, et muulide ja kaide ehitamine ning sellega seonduv keskkonnamõju on jäänud KMH aruandes kajastamata (see milleks KMH on algatatud) ja keskkonnamõju hindamise eesmärk on täitmata. Kogu KMH aruanne keskendub süvendamise ja kaadamisega seotud mõjudele, mis on aga juba hinnatud varasema (2006) KMH käigus ning mille alusel on väljastatud ka vee erikasutusluba. Käesoleva KMH aruande alusel ei ole võimalik väljastada luba Kärkla sadama muulide ja kaide rajamiseks.**

Lugupidamisega

*/Allkirjastatud digitaalselt/*

Kaja Lotman  
Regiooni juhataja

Koopia: OÜ Corson [corson@corson.ee](mailto:corson@corson.ee)

Kai Vahtra 463 6822 [kai.vahtra@keskkonnaamet.ee](mailto:kai.vahtra@keskkonnaamet.ee)  
Kaari Männikus-Nilson 615 5456 [kaari.mannikus-nilson@keskkonnaamet.ee](mailto:kaari.mannikus-nilson@keskkonnaamet.ee)  
Märt Kesküla 463 6823 [mart.keskyla@keskkonnaamet.ee](mailto:mart.keskyla@keskkonnaamet.ee)