

Tartumaa Keskkonnateenistus
Aleksandri 14
51004 Tartu

Meie 2007-05-30 nr 1-2/210

**Tartumaa Tartu vald Kõrveküla alevik
Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste
KESKKONNAMÕJU HINDAMISE PROGRAMM**

Palume läbi vaadata ja heakskiita

Tartumaa Tartu vald Kõrveküla aleviku KÕRVEKÜLA I ja II PAISJÄRVE SANEERIMISE EHITUSPROJEKTIGA KAVANDATAVATE TEGEVUSTE keskkonnamõju hindamise programm.

Tartu Vallavalitsus algatas Tartu valla Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise oma korraldusega 18. aprill 2007 nr 168.

Tartu Vallavalitsus teatas Tartu valla Kõrveküla aleviku Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise algatamisest, programmi avalikust väljapanekust ja keskkonnamõju hindamise programmi avalikust arutelust ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 24.04.2007 ja päevalehes "Postimees" 25.04.2007.

Keskkonnamõju hindamise programmiga oli võimalik tutvuda Tartu Vallavalitsuses ja Tartu valla koduleheküljel <http://www.tartuvv.ee/>.

Keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu toimus 22. mail 2007. aastal Tartu Vallavalitsuses.

Keskkonnamõju hindamise programm on kooskõlastatud arendaja (Tartu Vallavalitsus) ja otsustajaga (Tartu Vallavalitsus).

LISAD. Tartumaa Tartu vald Kõrveküla alevik Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise programm.

Keskkonnamõju hindamise programmi avaliku arutelu koosoleku protokoll ja osavõtjate nimekiri, 22. mai 2007.

Koopia Tartu Vallavalitsuse korraldusest 18. aprill 2007 nr 168. Tartu valla Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise algatamine.

Keskkonnamõju hindamise teade ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, 24.04.2007.

Koopia päevalehest "Postimees", 25.04.2007.

Koopia Jane Asper kirjast Tartu Vallavalitsusele, 21.05.2007.

Koopia Kobras AS kirjast (2007-05-24 nr 1-2/202), millega vastati Jane Asper'ile.

Lugupidamisega,



Urmas Uri
Kobras AS juhataja

Koostas:

Anne Rooma
anne@kobras.ee
tel 730 0319

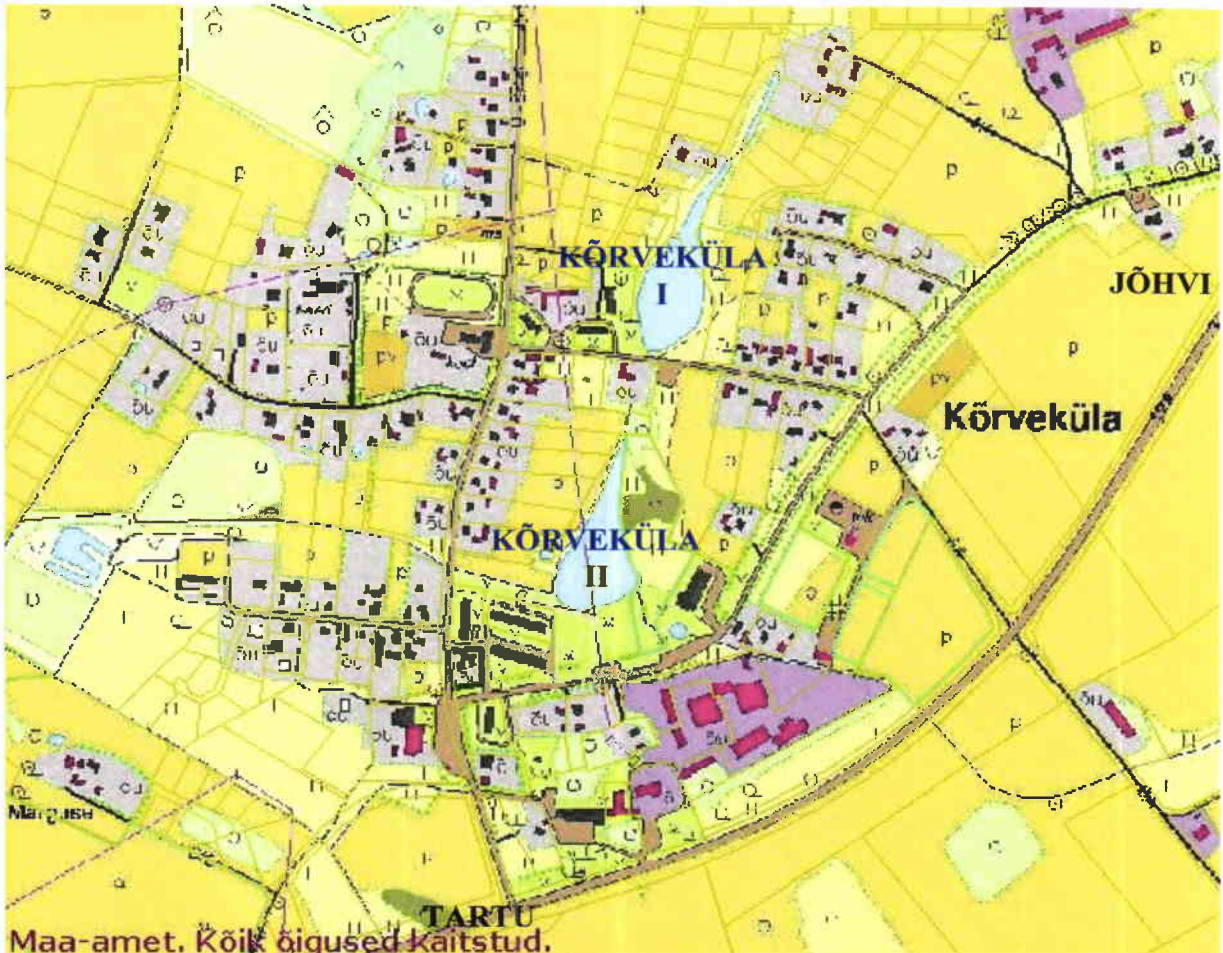
SAABUNUD
Tartumaa keskkonnateenistusse
nr 29456
"31" mai 2007

**TARTUMAA
TARTU VALD KÕRVEKÜLA ALEVIK
KÕRVEKÜLA I JA II PAISJÄRVE SANEERIMISE EHTUSPROJEKTIGA
KAVANDATAVATE TEGEVUSTE
KESKKONNAMÕJU HINDAMISE PROGRAMM**

Keskkonnamõju hindamise objekt

Keskkonnamõju hindamise objektiks on "Tartu valla Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojekt", Tallinn 2004.

Projekteerija on Projekteerimisbüroo Maa ja Vesi AS.



Joonis 1. Kõrveküla I ja II paisjärv ning lähiala

Kavandatava tegevuse eesmärk

Kõrveküla paisjärv on käesolevaks ajaks jõudnud mudastuda ja servades taimestikku täis kasvada. Tehisjärvede ökoloogilise olukorra parandamine on vajalik ja seda saab teha liigse muda ja taimestiku eemaldamise teel.

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on Kõrveküla I ja II paisjärve korrastamine, setetest puhastamine ning kujundamine, samuti paisjärvede kaldapiirkonna korrastamine.

Keskkonnamõju hindamise ulatus

Keskkonnamõju hinnatakse Tartu vallas Kõrveküla alevikus Kõrveküla I ja II paisjärve lähiehitises (Joonis 1).

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju saab jagada ehitusaegseks ja kasutusaegseks. Ehitusaegne mõju on eelkõige seotud põhjaveetaseme alanemise ja setete ladestamisega.

Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivsete võimaluste lühikirjeldus

Tartu valla Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojektiga kavandatava tegevuse reaalsed alternatiivid:

Alternatiiv 0. Säilib olemasolev olukord, paisjärvede saneerimise ehitusprojekti ei rakendata

Alternatiiv I. Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojekti rakendamine

Keskkonnamõju hindamise lähtealused

Keskkonnamõju hindamisel lähtutakse Eesti Vabariigi õigusaktidest.

Keskkonnamõju hindamisel ja keskkonnamõju hindamise programmi ning aruande koostamisel järgitakse Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadust (RT I 2005, 15, 87)

Keskkonnamõju hindamisel kasutatav hindamismetoodika

Keskkonnamõju suuruse ja ulatuse määramisel kasutatakse keskkonnauuringuid ja analoogiliste olukordade võrdlusematerjale. Kasutatakse objekti ülevaatust, eksperthinnanguid (Ekspertarvamus Kõrveküla tehisjärvede seisundi parendamiseks kavandatud tegevusele, koostaja Nikolai Laanetu), vajadusel küsitakse arvamust ja informatsiooni asjasse puutuvate organisatsioonide käest (Tartumaa Keskkonnateenistus, Tartu Maavalitsus, Tartu Vallavalitsus, kohalikud elanikud jne).

Keskkonnamõju hindamise käigus tehtavad uuringud:

1. Mudaproovide võtmine Kõrveküla I ja II paisjärvest (P, orgaanilise aine, naftaproduktide ja raskemetallide määramiseks)

Keskkonnamõju hindamise aruande sisu

1. Sissejuhatus

Andmed keskkonnamõju hindamise algataja (arendaja), otsustaja ja eksperdi (keskkonnamõju hindaja) kohta. Keskkonnamõju hindamise algatamine ja informatsioon avalikustamiste kohta. Kavandatavat tegevust käsitlevad arengukavad, planeeringud ja projektid

2. Kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus

Kavandatava tegevuse eesmärkide ja hüvede kirjeldus, mida kavandatava tegevuse elluviimine eeldatavasti kaasa toob

3. Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus

Alternatiiv 0. Säilib olemasolev olukord, paisjärvede saneerimise ehitusprojekti ei teostata

Alternatiiv I. Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojekti rakendamine

4. Mõjutatava keskkonna kirjeldus

Antakse kavandatava tegevuse piirkonna ja selle lähiümbruse keskkonnaseisundi kirjeldus ning tegevusega eeldatavalt kaasnevad tagajärjed. Eraldi käsitletakse:

- 4.1. Ehitusprojektiga haaratud ala ja selle lähiümbruse kirjeldus
- 4.2. Maastik, geoloogiline ehitus ja hüdrogeoloogilised tingimused
- 4.3. Hüdroloogilised tingimused
- 4.4. Maakasutus, olemasolevad ehitised, asustus, kommunikatsioonid ja teedevõrk
- 4.5. Taimestik ja loomastik, kaitstavad liigid
- 4.6. Kaitstavad alad ja muinsuskaitse

5. Eelprojekti vastavus seadusandlusele

- 5.1. Ehitusprojekti vastavus Tartumaa maakonnaplaneeringule, Tartumaa maakonnaplaneeringu teemaplaneeringule "Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused" ja Tartu valla arengukavale
- 5.2. Projekti vastavus keskkonnaseadusandlusele ja keskkonnapiirangute arvestamine ehitusprojekti

6. Oluliste keskkonnamõjude selgitamine ja leevendusabinõud

Keskkonnamõju hindamise käigus selgitatakse välja olulised keskkonnamõjud ning käsitletakse olukorda ehitamise ja kasutamise ajal, tuuakse välja leevendusabinõud. Eraldi käsitletakse:

- 6.1. Mõju pinnaveel, põhjaveele ja pinnasele ning leevendusabinõud
- 6.2. Mõju taimestikule ja leevendusabinõud
- 6.3. Mõju loomastikule (linnud, kalad) ja leevendusabinõud

6.4. Sotsiaalmajanduslikud mõjud. Mõju inimeste heolule, tervisele, varale, maakasutusele ning leevendusabinõud

6.5. Jäätmete käitlemine vastavalt kehtivale seadusandlusele

7. Loodusvarade kasutamise otstarbekus

Paisjärvede puhastamiseks ressurside tarbimise ja hankimisega seotud keskkonnamõju

8. Keskkonnariskid

Käsitletakse ehitusprojektiga kavandatava tegevusega kaasnevaid keskkonnariske

9. Keskkonnaseire meetmed

Antakse kavandatava tegevusega kaasneva olulise keskkonnamõju seiremeetmete kirjeldus

10. Raskused keskkonnamõju hindamisel

Käsitleb vajaduse korral raskusi, mis ilmnesid keskkonnamõju hindamisel

11. Aruande kohta esitatud ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste käsitus

Käsitleb aruande kohta esitatud ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi, mille koopiad lisatakse aruandele. Esitab ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitajatele saadetud kirjade koopiad, milles selgitatakse aruande kohta esitatud ettepanekute ning vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist ning vastatakse küsimustele

12. Hindamistulemuste lühikokkuvõte ja järeldused

13. Õigusaktid ja normdokumendid, kasutatud materjalid

Keskkonnamõju hindamise aruandele lisatakse kavandatava tegevuse ülevaateplaani.

AVALIKUSTAMINE

Keskkonnamõju hindamise ja selle tulemuste avalikustamise ajakava:

Tegevus	Vastutav täitja	Läbiviimise aeg
KMH algatamine ja algatamisest teatamine	Tartu Vallavalitsuse (otsustaja) korraldus 18.04.2007 nr 168	18.04.2007
KMH programmi koostamine	Kobras AS (ekspert) koostöös Tartu Vallavalitsusega (arendaja) koostas KMH programmi	04.2007
KMH programmi avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu korraldamine. Avalik väljapanek peab kestma vähemalt 14 päeva	Tartu Vallavalitsus (otsustaja) teatas ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, 24.04.2007 ja päevalehes "Postimees", 25.04.2007 KMH programmi avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest ning saatis kirjalikud teated Tartu Maavalitsusele, Tartumaa Keskkonnateenistusele, Keskkonnainspeksioonile, Eesti Keskkonnaühenduste Kojale ja naaberkinnistute omanikele. Tartu Vallavalitsus (otsustaja) avalikustas programmi oma veebilehel	Avalik väljapanek 07.05.-21.05.2007 Avalik arutelu 22.05.2007
KMH programmi avalik arutelu (arendaja)	KMH programmi avalik arutelu toimus Tartu Vallavalitsuses	22.05.2007
KMH programmi avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu raames esitatud küsimustele vastamine	Kobras AS (ekspert) koostöös Tartu Vallavalitsusega (arendaja) saatis KMH programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid või küsimusi esitanud isikutele liht- või tähtkirjaga esitatud ettepanekute ja vastuväidete arvestamise selgituse või arvestamata jätmise põhjenduse ning vastused esitatud küsimustele	05.2007
KMH programmi esitamine Tartumaa Keskkonnateenistusele (järelevalvaja) heakskiitmiseks	Tartu Vallavalitsus (arendaja) koostöös Kobras AS (ekspert) esitab KMH programmi pärast paranduste ja täienduste sisseviimist Tartumaa Keskkonnateenistusele (järelevalvaja) heakskiitmiseks. Keskkonnateenistusel on programmi heakskiitmiseks aega 30 päeva	05.-06.2007
KMH programmi heakskiitmisest	Tartumaa Keskkonnateenistus (järelevalvaja) teatab KMH programmi heakskiitmisest kirjaga menetlusosalistele ja	06.-07.2007

teatamine (järelevalvaja)	ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 14 päeva jooksul programmi heakskiitmise otsuse tegemisest	
Keskonnamõju hindamine (ekspert)	Keskonnamõju hinnatakse programmiga kinnitatud valdkondades. Töö vormistatakse nõuetekohase KMH aruandena	05.2007-08.2007
KMH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu korraldamine. Avalik väljapanek peab kestma vähemalt 14 päeva	Tartu Vallavalitsus (otsustaja) teatab ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja päevalehes "Postimees" KMH aruande valmimisest, avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest ning saadab kirjalikud teated Tartu Maavalitsusele, Tartumaa Keskonnateenistusele, Keskonnainspeksioonile, Eesti Keskkonnaühenduste Kojale ja naaberkinnistute omanikele. Tartu Vallavalitsus (otsustaja) avalikustab programmi oma veebilehel	09.2007
KMH aruande avalik arutelu (arendaja)	KMH aruande avalik arutelu korraldatakse Tartu Vallavalitsuses	09.2007
KMH aruande esitamine Tartumaa Keskonnateenistusele (järelevalvaja) heakskiitmiseks	Avaliku arutelu läbinud KMH aruanne koos võimalike täiendustega esitatakse Tartumaa Keskonnateenistusele (järelevalvaja) heakskiitmiseks ja keskkonnanõuete määramiseks. Järelevalvajal on otsuse tegemiseks aega 30 päeva	09.2008
KMH aruande heakskiitmine ja keskkonnanõuete määramisest teatamine	Tartumaa Keskonnateenistus (järelevalvaja) teatab KMH aruande heakskiitmisest ja keskkonnanõuete määramisest kirjaga menetlusosalistele ja ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 14 päeva jooksul aruande heakskiitmise otsuse tegemisest	10.2008
KMH lõpparuande koostamine ja esitamine tellijale	KMH lõpp-aruanne (koos avalikustamise materjalidega, vajalike täienduste ja kolmandate isikute ettepanekutega ning Tartumaa Keskonnateenistuse kooskõlastusega) esitatakse tellijale	10.2008

Keskonnamõju hindamise läbiviimine ja avalikustamine toimub vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele, vastu võetud 22.02.2005 (RT I 2005, 15, 87). Keskonnamõju hindamise menetlusele kohaldatakse avatud menetluse sätteid, vastavalt haldusmenetluse seadusele, vastu võetud 06.06.2001 (RT I 2001, 58, 354) arvestades keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse erisusi.

Arendaja:

Tartu Vallavalitsus (Kõrveküla, 60501 Tartu vald, Tartumaa). Kontaktisik vallaarhitekt Egle Klaassen, tel 7337 755, faks 7337 751, e-mail: egle@tartuvv.ee.

Projekteerija:

Projekteerimisbüroo Maa ja Vesi AS (Mustamäe tee 33, 10616 Tallinn), tel 6528 408, faks 6565 109, e-mail: maajavesi@maajavesi.ee. Projekteerijad Valter Kriis ja Ruttar Roo.

Keskonnamõju hindamise ekspert:

Kobras AS (Teguri 37B, 50107 Tartu), tel 7300 310, faks 7300 315, e-mail: kobras@kobras.ee, keskkonnamõju hindajad Urmas Uri litsents KMH0046 ja Anne Rooma litsents KMH0047.

Keskonnaekspertid: Anu Oinberg, MSc, keskkonnakaitse (jäätmemajandus)
Kadi Kukk (taimestik, keskkonnakaitse ja -piirangud)
Ene Kõnd (keskkonnapiirangud, geoloogia)
Oleg Sosnovski (hüdrotehnikainsener)

23.05.2007

Ekspert
Urmas Uri
litsents KMH0046



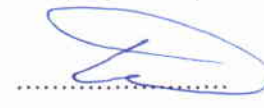
Ekspert
Anne Rooma
litsents KMH0047



Arendaja
Tartu Vallavalitsus



Otsustaja
Tartu Vallavalitsus



**TARTUMAA
TARTU VALD KÕRVEKÜLA ALEVIK
KÕRVEKÜLA I ja II PAISJÄRVE SANEERIMISE EHTUSPROJEKTIGA
KAVANDATAVATE TEGEVUSTE
KESKKONNAMÕJU HINDAMISE PROGRAMMI
AVALIKU ARUTELU KOOSOLEKU PROTOKOLL**

Tartu Vallavalitsus

22. mai 2007

Avalik arutelu algas: 16.00
lõppes: 16.35

Juhatas: Egle Klaassen (Tartu Vallavalitsus)

Protokollis: Anne Rooma (Kobras AS)

Osa võtsid: osavõtjate nimekiri on lisatud

Päevakord: Tartu vald Kõrveküla alevik Kõrveküla I ja II paisjärve saneerimise ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu tutvustus ja arutelu.

Keskkonnamõju hindamise programmi eelnõud tutvustas Urmas Uri, Kobras AS.

Keskkonnamõju hindamise programmi avaliku väljapaneku ajal laekus üks kirjalik ettepanek (Jane Asper, Lõosilma maaüksuse omanik, 21.05.2007), millele vastati kirjalikult (Kobras AS kiri 2007-05-24 nr 1-2/ 202) ja koopiad kirjadest on lisatud KMH programmi avaliku arutelu protokollile.

Avaliku arutelu koosolekul osalejatele jagati välja küsitluslehed, kuhu sai kirja panna Kõrveküla paisjärvede korrastamisega seotud ettepanekud, probleemid ja küsimused. Koosoleku lõpus tagastati 5 küsitluslehte. Kohalikud elanikud näevad Kõrveküla paisjärvede korrastamisega eelkõige elukeskkonna ja puhkevõimaluste (supluskohtade väljaehitamine) paranemist. Tõenäoliselt tõstab paisjärvede korrastamine ka kinnisvara hinda. Paisjärvede korrastamisega nähakse võimalust korrastada paisjärvede ümber moodustunud asumite ühisveevärk ja –kanalisatsioon. Soovitakse kehtivate detailplaneeringute arvestamist Kõrveküla paisjärvede saneerimise ehitusprojekti täiendamisel ja Kõrveküla I paisjärve laiendamist vastavalt Kubja-Hansu detailplaneeringule. Tahetakse selgust saada paisjärvedega vahetult piirnevate kruntide omanike õigustes (servituutide seadmine). Kardetakse, et paisjärvega vahetult piirnevate ja juba korrastatud kruntide haljastus saab kannatada. Tuleb jälgida, et tööde teostamise käigus võimalikult vähe kahjustatakse kruntidel olemasolevat haljastust.

Arutelu ja küsimustele vastamine

Ants Viro (Kubja-Hansu katastriüksus): paisjärvede kaldad ei ole eravalduses, osaliselt on krundi piirid 10 m paisjärvest. Kas seatakse mingid servituudid, millised on omanike õigused?

Urmas Uri (Kobras AS): piirkonna detailplaneeringutega tegeletakse, paisjärvede kaldaalad on samuti plaanis korrastada.

Priit Tamm (Väike-Kubja 6): enamik küsimusi on seotud paisjärvede saneerimise ehitusprojekti täienduste ja muudatustega?

Urmas Uri (Kobras AS): peame koostööd tegema projekti täiendamise ja keskkonnamõju hindamise osas.

Maie Viro (Kubja-Hansu katastriüksus): Kõrveküla I paisjärve ääres võib üldmaad (rohelist vööndit) vähendada, sinna saab ehitada veel ühe elamu.

Urmas Uri (Kobras AS): momendil sellele küsimusele ei oska vastata, detailplaneeringutega tegeletakse, mis sinna kunagi on plaanis rajada või ehitada, seda ei saa meie määrata. Kui omanik koostab detailplaneeringu, siis on see ilmselt võimalik.

Egle Klaassen (Tartu Vallavalitsus, vallaarhitekt): hindame ikka olemasolevat olukorda.

Urmas Uri (Kobras AS): paisjärvede saneerimise ehitusprojekti sellepärast täiendatakse, et olukord on muutunud võrreldes 2004. aastaga. Kõrveküla I paisjärve ääres käib ehitustegevus. Sinna kuhu projektiga oli ette nähtud muda ladestamisplats ei saa muda ladestada.

Maie Viro (Kubja-Hansu katastriüksus): seda muda saab kasutada aiamaal väetisena, 1985. aastal kasutasime oma aiamaal.

Urmas Uri (Kobras AS): Kõrveküla I paisjärv on ajutise toitega, võib tekkida probleeme veega.

Maie Viro (Kubja-Hansu katastriüksus): Kõrveküla ülemise paisjärve alal on palju allikaid.

Urmas Uri (Kobras AS): veekogumisala on väga väikene, varem toimus infiltratsioon läbi loodusliku põllumaa, nüüd on suurtel aladel kinnisvara arendus, alad on täis ehitatud.

Maie Viro (Kubja-Hansu katastriüksus): vanasti oli seal maaparanduse drenaažisüsteem.

Urmas Uri (Kobras AS): Tartu Maaparandusbürooga on kooskõlastatud, nendel pretensioone ei ole.

Indrek Karp (Väike-Kubja 4): kas võib juhtuda, et mõni aasta ei ole paisjärvedes vett?

Urmas Uri (Kobras AS): täpselt ei oska öelda, kui kevadel on vesi sees, siis ei jää paisjärved kuivaks, aga suurt sügavat suplusjärve, sellest küll ei saa. Probleemid on just ülemise, Kõrveküla I paisjärvega.

Indrek Karp (Väike-Kubja 4): siis võib alumisest paisjärvest ülemisse vett juurde pumbata. Enamus küsimusi oleks ehitamise kohta, aga sellega vist momendil ei tegeleta?

Urmas Uri (Kobras AS): tegeleme ikka, sest peame arvestama tehnoloogiaga, kuidas muda eemaldamine hakkab toimuma, kuhu muda ladestatakse, sellel ajal toimub ka ebameeldiva lõhna eraldumine. Peame hindama ka ehitusaegseid mõjusid.

Indrek Karp (Väike-Kubja 4): kas see muda kõlbab krundi peale panna?

Urmas Uri (Kobras AS): esialgu tuleb muda ladestada ja nõrutada vesi välja, see võtab aega.

Indrek Karp (Väike-Kubja 4): minul on oma krunt juba haljastatud, muru külvatud, millise tehnikaga hakkab toimuma paisjärve puhastamine? Probleem ongi selles, et kui palju lõhutakse juba olemasolevat haljastust?

Urmas Uri (Kobras AS): kalda äärest tõstetakse kopaga ja järve keskelt pumbatakse muda välja.

Indrek Karp (Väike-Kubja 4): siis veetakse muda ka ära?

Urmas Uri (Kobras AS): siis veetakse muda ladestamisplatsile, mille asukohta praegu täpsustatakse, plats peab olema lähedal, kaugele vedu on kallis.

Indrek Karp (Väike-Kubja 4): tore kui paisjärved korda tehakse, aga ei taha ka seda, et paisjärvede korrastamisega midagi minu krundil ära lõhutakse.

Urmas Uri (Kobras AS): kui rohkem küsimusi ei ole, siis loeme koosoleku lõppenuks.

Juhatas:

E. Klaassen

Protokollis:

A. Rooma