



Nordecon AS
Pärnu mnt 158/1
11317 TALLINN

Teie 31.08.2011 nr 12-1/11/139(3)

Meie 07.10.2011 nr HJR 6-7/11/27990-2

Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääri keskkonnamõju hindamise aruande heakskiitmine

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis (edaspidi nimetatud Keskkonnaamet) on tutvunud Teie poolt 31.08.2011 kaaskirjaga nr 12-1/11/139(3) heakskiitmiseks esitatud Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääri keskkonnamõju hindamise (edaspidi nimetatud KMH) aruandega (saabunud 07.09.2011).

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi nimetatud KeHJS) § 10 lõikele 2 on kavandatava tegevuse KMH järelevalvaja Keskkonnaamet.

KeHJS § 10 lõike 2, lõike 3 punktide 4-6, § 20, § 22 lõigete 2-3 ning lõigete 7-8 alusel kiidame Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääri KMH aruande heaks ning kinnitame KMH aruandes toodud soovitusel ning võimalike keskkonnamõjude leevendusmeetmed, millega tuleb maavara kaevandamise loa välja andmisel ning kavandatava tegevuse elluviimisel arvestada ja rakendada. Eriti olulise asjaoluna toome välja, et mäetööde arenguplaani ja maavaravaru kaevandamisega rikutud maa korrastamise plaani koostamisse tuleb kaasata Eesti Orienteerumisliidu esindaja ning liitu tuleb teavitada ka siis, kui kaevandustegevusega plaanitakse alustada, et orienteerujad saaksid kaevandustöödega arvestada orienteerumisürituste ajagraafiku koostamisel ja läbiviimisel.

Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääri KMH aruande ja selle heakskiitmise otsusega saab tutvuda Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni Järvamaa kontoris, aadressil Wiedemanni 13, 72213 Türi. Kontaktisik on Egle Alt, tel 384 8744, e-post: egle.alt@keskkonnaamet.ee.

Otsuse põhjendused:

1. Õiguslik alus ja pädevus

KMH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamiseks peab Keskkonnaamet KMH järelevalvajana hindama aruande sisu ja KMH menetluse vastavust seadusest tulenevatele nõuetele. Anda tuleb üldine hinnang KMH aruande kvaliteedile ja menetluse õiguspärasusele.

Otsus Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääri KMH aruande heakskiitmise ja keskkonnanõuete määramise üle on tehtud KeHJS § 10 lõike 2, lõike 3 punktide 4-6, § 20, § 22 lõigete 2-3 ning lõigete 7-8 alusel.

2. Menetluse senine käik

Nordecon AS esitas Keskkonnaametile 06.10.2010 maavara kaevandamise loa taotluse täiteliiva kaevandamiseks Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääris. Mäeeraldis suurusega 16,27 ha asub Järvemaal Paide vallas Mustla-Nõmme külas riigimaa katastriüksustel "Väätsa metskond 98" (katastritunnus 56501:001:0079) ja "Karude kruusakarjäär 2" (katastritunnus 56501:001:0077). Täiteliiva planeeritakse kasutada teedehituseks ja ehitustöödeks ning luba taotletakse 15 aastaks. Kaevandatava täiteliiva varu on 1746 tuh. m³ ning maavara kaevandamise keskmine aastamäär 100 tuh. m³.

KMH algatati Keskkonnaameti poolt 19.01.2011 lähtudes KeHJS § 3 punktist 1, §-st 5 ja § 6 lõike 1 punktidest 28 ja 35 ning § 11 lõikest 3 (dokumendi nr HJR 6-7/11/37925-4). Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääri KMH programmi kiitis Keskkonnaamet heaks 24.06.2011 (dokumendi nr HJR 6-7/11/37925-12).

KMH aruande avalikustamine

1. KMH aruande avalikustamisest teatamine

Vastavalt KeHJS § 16 lõigetele 2 ja 3 ning § 21 tuleb aruande avalikustamisest teatada 14 päeva jooksul aruande saamisest arvates vähemalt ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes(-tedes) ning kirjalikult menetlusosalistele.

Karude kruusamaardla Karude IV liivakarjääri KMH aruande avalikustamise teade ilmus ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 12.07.2011 ning ajalehes „Järva Teataja“ 14.07.2011. Avalikustamise teade oli üleval ka Paide valla, Kõue valla ja Ramboll Eesti AS veebilehekülgedel.

13.07.2011 teavitati kirja teel KMH aruande avalikust väljapanekust ning arutelust KeHJS § 21 ja § 16 lõikes 3 nimetatud menetlusosalisi ning isikuid või asutusi, keda kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle vastu.

2. KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu

KeHJS § 16 lõike 1 ning § 21 kohaselt korraldatakse KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu. KeHJS § 16 lõike 5 ja § 21 alusel on igal inimesel õigus aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal tutvuda aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. KeHJS § 16 lõike 6 ja § 21 kohaselt avalikustab otsustaja KMH aruande muu hulgas oma veebilehel, tagades avalikkusele aruandega tutvumise võimaluse vähemalt kuni aruande kohta ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitamise tähtaja lõpuni.

KMH aruande avalik väljapanek kestis 14.07.2011 – 04.08.2011, st 22 päeva, mis vastab KeHJS § 21 ja 16 lõikes 1 sätestatule. KMH aruandega sai tutvuda tööpäevadel Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni Järvamaa kontoris, Keskkonnaameti kodulehel (www.keskkonnaamet.ee), Paide Vallavalitsuses ja valla veebilehel (www.paidevald.ee), Kõue Vallavalitsuses ja valla veebilehel (www.koue.ee) ning Ramboll Eesti AS kontoris ja ettevõtte veebilehel (www.ramboll.ee). KMH aruande avalikustamise teates anti ülevaade aruandega tutvumise võimalustest. Teate sisu vastab seaduses nõutule. Menetluses on tähtaegadest kinni peetud ning menetlus vastab seadusandluse nõuetele.

Avaliku väljapaneku kestel sai keskkonnamõju hindamise aruande kohta esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kirjalikult või e-posti teel Keskkonnaametile, Ramboll Eesti AS-le ja Nordecon AS-le.

KMH aruande avalik arutelu toimus 04.08.2011 algusega kell 18.00 Ardu Koolis (Tallinna mnt 3, Ardu küla, Kõue vald). Arutelust võttis osalejate nimekirja kohaselt osa 9 inimest. Osalejate nimekiri ja avaliku arutelu protokoll on esitatud koos KMH aruandega (lisa 3.2).

3. KMH aruande kohta esitatud ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning nendega arvestamine

Antud KMH aruande kohta esitasid kirjalikud märkused ja ettepanekud Terviseameti Põhja talitus (28.07.2011 kiri nr 9.3-4/1078-5), Paide Vallavalitsus (02.08.2011 kiri nr 9-5/585) ja Eesti Orienteerumisliit (19.08.2011). Lähtudes KMH aruandes esitatud andmetest, on ettepanekute esitajatele vastatud ning selgitatud ettepanekute ja märkuste arvestamist ja põhjendatud arvestamata jätmist. Avaliku väljapaneku ajal laekunud kirjad ning vastused nendele on esitatud aruande lisa 3.3.

KMH aruande vastavus kehtestatud nõuetele

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindas ja KMH aruande koostas ekspertrühm Ramboll Eesti AS-st, koosseisus juhtekspert Hendrik Puhkim (litsents KMH 0135), Veronika Verš, Kersti Ritsberg, Esta Rahno, Raimo Pajula, Heiki Nurmsalu, Merje Lesta ja Merle Pabbo.

KMH aruande sisu määrab KeHJS § 20. Järgnevalt analüüsime esitatud KMH aruande vastavust kehtestatud nõuetele.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 1 kohane kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus on kirjeldatud aruande alapeatükis 3.1.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 2 kohane kavandatava tegevuse ja selle reaalselt alternatiivsete võimaluste kirjeldus on antud aruande alapeatükis 3.4.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 3 kohane kavandatava tegevuse ja selle reaalselt alternatiivsete võimalustega eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus ning piirkonna keskkonnaseisundi hinnang on toodud KMH aruande peatükis 4.

KeHJS § 20 lõike 1 punkt 4 kohustab KMH aruandes hindama kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevaid tagajärgi nagu vee, pinnase või õhu saastatus, jäätmeteke, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus või lõhn. Kõiki eelnimetatud valdkondi küll aruandes kajastatud ei ole, kuid eeldatavad mõjud on hinnatud KMH aruande peatükis 5.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 5 kohaselt peab aruanne sisaldama kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju prognoosimeetodi kirjeldust. Mõju hindamise põhimõtted ja prognoosimeetodite kirjeldus on ära toodud aruande alapeatükis 5.1.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 6 kohaselt tuleb aruandes analüüsida kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevat keskkonnamõju, sealhulgas kaudset mõju ning teiste tegevusliikidega koosmõju keskkonnaseisundile, sealhulgas mõju inimese tervisele, heaolule ja varale, taimedele, loomadetele, pinnasele, maastikule, maavarale, vee ja õhu kvaliteedile, kliimale, kaitstavatele loodusobjektidele, sealhulgas Natura 2000 võrgustiku alale, selle kaitse-eesmärkidele ja terviklikkusele, ja kultuuripärandile, ning käesolevas punktis nimetatud tegurite vastastikust mõju. Teemad on kajastatud aruande peatükis 5 vastavates alapeatükkides.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 7 kohaselt hindab ekspert keskkonnamõju eeldatavat toimet ning kirjeldab kaasneva negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise meetmeid ning hindab nende kasutamise eeldatavat efektiivsust. Leevendusmeetmete kirjeldus on esitatud alapeatükis 5.8.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 7¹ kohaselt annab ekspert vajaduse korral ülevaate kavandatava tegevusega eeldatavalt kaasnevast olulisest keskkonnamõjust põhjustatava võimaliku kahju reaalsetest hüvitusmeetmetest looduskaitseaduse § 70¹ mõistes, samuti hinnangu nende meetmete tõhususele ja vajalikule rakendusmahule. Antud teemat aruandes käsitletud ei ole, kuna see ei ole antud juhul asjakohane.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 7² kohaselt teeb ekspert aruandes põhjendatud ettepaneku keskkonnaseire tingimuste seadmiseks lähtudes kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste keskkonnamõju hindamise tulemustest. Keskkonnaseiret on kajastatud alapeatükis 5.8.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 8 kohaselt tuleb aruandes hinnata loodusvara kasutamise otstarbekust ning kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste vastavust säästva arengu põhimõtetele. Teemad on kajastatud aruande alapeatükis 5.4.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 9 kohaselt tuleb anda aruandes alternatiivide paremusjärjestus. Kõnealune osa on esitatud aruande alapeatükis 5.7.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 10 kohaselt tuleb aruandes esitada ülevaade keskkonnamõju hindamise, avalikkuse kaasamise ning piiriülese keskkonnamõju hindamise korral konsultatsioonide tulemuste kohta. Avalikkuse kaasamist on kajastatud peatükis 6.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 11 kohaselt käsitleb ekspert aruandes vajaduse korral raskusi, mis ilmnesid keskkonnamõju hindamisel ja aruande koostamisel. Nimetatud temaatika on aruandes käsitletud ei ole.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 12 kohaselt tuleb eksperdil esitada KeHJS § 20 lõike 1 punktides 1–11 nimetatud teabe kokkuvõte. Nimetatud kokkuvõte on esitatud peatükis 1 ja alapeatükis 5.7.

KeHJS § 20 lõike 1 punkt 13 kohaselt tuleb aruandes esitada teave keskkonnamõju hindamisel kasutatud allikate kohta. Aruandes kasutatud allikate loetelu on esitatud aruande peatükis 7.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 14 kohaselt tuleb eksperdil aruandes käsitleda aruande kohta esitatud ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi, mille koopiad lisatakse aruandele, ning esitatakse ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitajatele saadetud kirjade koopiad, milles selgitatakse aruande kohta esitatud ettepanekute ning vastuväidete arvestamist, põhjendatakse arvestamata jätmist ning vastatakse küsimustele. Teemat on kajastatud aruande alapeatükis 6.2 ja lisa 3.3.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 15 kohaselt tuleb käsitleda aruande avaliku arutelu protokoll, mille koopia lisatakse aruandele. Avalikku arutelu on käsitletud aruande lisa 3.2.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 16 kohaselt käsitleb ekspert kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste ala skeemi ja kaarti, mis tuleb lisada aruandele. Aruandes on esitatud ala asukoha kohta mitmeid kaarte ja skeeme.

KeHJS § 20 lõike 1 punkti 17 kohaselt sisaldab aruanne vajaduse korral muid lisasid. Muude lisadena on esitatud KMH aruande joonised – piirkonna kaitsealused loodusobjektid (lisa 2.1), Kose-Mäo uue teelõigu läheduses asuva liiva- ja kruusamaardlad (lisa 2.2), mürakaart 1 (lisa 2.3), mürakaart 2 (lisa 2.4), tolmu leviku kaart 1 (lisa 2.5) ja tolmu leviku kaart 2 (lisa 2.6).

Lugupidamisega



Allan Piik
Juhataja

Koopia: Ramboll Eesti AS, Laki 34, Tallinn 12915.

Egle Alt 384 8744
egle.alt@keskkonnaamet.ee