



Hr Tõnis Tagger  
Maanteeamet  
Pärnu mnt 463a  
10916 TALLINN

Teie 14.10.2010 nr 3.1-4/10-007121/025

Meie 16.11.2010 nr HJR 6-7/27921-9

## Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise aruande heakskiitmine

Lugupeetud härra Tagger

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis (edaspidi *Keskkonnaamet*) on tutvunud Teie poolt 16.09.2010.a kirjaga 3.1-4/10-007121/022 heakskiitmiseks esitatud Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) täiendatud aruandega.

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 10 lg 2 kohaselt on kavandatava projekti *KMH* järelevalvaja Keskkonnaamet.

Keskkonnamõju hindamine algatati Maanteeameti peadirektori 02.09.2009. a. Käskkirjaga nr 252. Algamise aluseks oli keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 3 lg 1, § 6 lg 2 p 10, § 11 lg 2, lg 8, Vabariigi Valitsuse 29.08.2006.a määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust, täpsustatud loetelu“ § 13 lg 8, teeseaduse § 19 lg 7, Maanteeameti põhimääruse § 22 lg 1 ning *KeHJS* § 6 lg 3 kohane eelhinnang.

**KeHJS § 10 lg 2, lg 3 p 4-6, § 20, § 22 lg 2-3 ning lg 7-8 alusel kiidame Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste *KMH* aruande heaks ning esitame järgmised keskkonnanõuded:**

### 1. Enne tee-ehitust ning tee ehituse ajal

- Tee projekteerimise ja rajamise käigus tuleb müra ning saastatuse taseme vähendamiseks ette näha ja rajada teega piirnevatele aladele kõrghaljestus. Vältida töötamist väljaspool tööaega, kasutada töökorras seadmeid ning võimalusel lühendada veokite ja teiste ehitusmehhanismide tööaega.
- Kuivaperioodil kasutada leevendavaid meetmeid, et vältida tahkete osakeste lendumist ning edasikandumist. Näiteks hoida kergesti lenduvaid materjale (liiv, muld) territooriumil võimalikult väikestes kogustes, kasta tolmu tööala ning piirata kiirust (soovitavalt 25 km/h).
- Tee ehituse ajal võimaldada kohalikele elanikele ohutu ligipääs kodudele ning ettevõtetele nende territooriumidele (sh sõiduautoga) ning vajadusel luua liikumiskoridor.
- Ehitustöid teostada ainult tööpäevadel, vältida töid öisel (23.00-07.00) ning riigipühade ajal. Mürarikkamatest tegevustest teavitada elanikke ette ning masinaid

käitada vaid tööde läbiviimiseks ning kasutada töökorras ja võimalikult madala müratasemega seadmeid.

- Projektialale rajada müratõkked selliselt, et hoonete juures oleks tagatud Sotsiaalministri 04.03.2002.a. määrusega nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid kehtestatud normtasemed“. Kui normidele vastavust pole võimalik tagada müratõkete või ilmneb peale tõkete rajamist, et need ei ole piisava efektiivsusega, tuleb leida alternatiivsed või lisameetmed. Lisaks müratõketele on võimalik leevendavate meetmetena kasutada liikluskiiruse ja/või mõningate transpordivahendite liikumise piiramist või kui ilmneb puudusi müratõkete efektiivsuses – neid parandada. Kompenseerivate meetmetena kaaluda elamutel akende vahetamist ning majaseinte täiendava heliisolatsiooniga vooderdamist.
- Võimalusel rajada müratõkkeseinad esmajärjekorras, enne ehituse algust, et vähendada elamuteni jõudvat müratasest juba ehitustööde algusfaasis.
- Kuna projekt on kavandatud pikaajalise perspektiiviga, võivad lähtetingimused muutuda. Nimetatud juhul tuleb teostada täiendav müra modelleerimine, enne projekti teostamist.
- Tee ehituse ajal ei tohi liiklust ümber suunata väikestele, väikest liikluskoormust taluvatele elamukvartalisestele teedele. Teavitada sõidukijuhte varakult ehitustöödest ja informeerida neid alternatiivsetest marsruutidest mööda Tallinna suurt või väikest ringteed. Raskeveokeid mitte suunata ümbersõiduks Vana-Tartu maanteele.
- Jäätmed sorteerida tekkekohas ning anda võimalusel korduv- või taaskasutamiseks jäätmekäitlejale. Vajalik on objekti lammutuse ja ehituse käigus tekkivate jäätmete käitlemiseks jäätmekava koostamine ja selle järgimine. Jäätmekavaga määratakse ära, kuidas toimub jäätmete käitlemine ehitamise ajal, milliseid jäätmeid tekib ning mis kogustes. Jäätmekäitlusosalased nõuded peavad olema edastatud peatöövõtjale.
- Kemikaale tuleb käidelda nende ohutuskaartidel toodud nõudeid järgides ning arvestada piiranguvõõnditega. Kemikaale, sh kütust, on soovitatav hoida ehitusalal ühe vahetuse/tööpäeva jooksul minimaalses vajaminevas koguses ning nende hoiustamisel ladustada nende mahutid suuremates vannides, et vältida lekke korral kemikaali sattumist keskkonda. Võimalike hädaolukordade tõenäosuse ning nende mõju määramiseks teostada enne tööde alustamist riskianalüüs.
- Arvestades Vaskjala-Ülemiste kanali lähedust, kaaluda edasise projekteerimise käigus saviekraani, geokile või muu sarnase materjali kasutamist võimalikest õnnetusjuhtumitest põhjustatud kahjude minimeerimiseks.
- 2005. aastal teostati MTÜ Studio Viridise poolt Tallinn-Tartu maantee loomade liikumiste uuring. Uuringus toodi välja, et loomade liikumine üle Tallinn-Tartu maantee praeguses kanaliäärses koridoris on takistatud ning hajutatud pikemale lõigule olemasolevate ja ehitatavate tiheasustusalade vahel Mõigust Assakuni ja kaugemale. Olemasolev rohekoridor, mis ühendab Ülemiste järve äärset rohevõrgustiku tuumala lennuväljaga piirneva Tallinna ringtee äärse tuumalaga, tuleks seetõttu metsloomade liikumiseks tõenäoliselt lõplikult sulgeda ning kujundada uus käigutee linnast kaugemale 11. kilomeetrile. OÜ ELLE uuris rohekoridori suunamise võimalikkust 11. kilomeetrile. Rae valla menetluses oleva üldplaneeringu lahenduses on kilomeetrid 10-12 määratud tootmisaladeks või perspektiivseteks tootmisaladeks, rohekoridor on ette nähtud 15. kilomeetrile.

Eelnevast tulenevalt tuleb viia läbi uuring leidmaks parim lahendus rohekoridori ümbersuunamiseks ning olemasoleva rohekoridori sulgemiseks, et oleks välistatud loomade „tupikusse sattumine“. Nimetatud uuringusse peavad olema kaasatud Harju Maavalitsus, Tallinna Keskkonnaamet, Rae Vallavalitsus ja Keskkonnaamet ning

teised oma ala kompetentsed asutused ja spetsialistid ning selle tulemused ning võimalik lahendus peavad olema valminud enne Mõigu ristmiku (põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6) tehnilist projekti. Nimetatud uuring ning lahendus peavad arvestama projekti „Tehniline abi Tallinna ringtee ja Tallinn-Paldiski maantee rekonstrueerimiseks. Tallinna ringtee lõigu km 12,6-29,0“ lahendustega. Uuringu tulemused esitada nende valmimisel Keskkonnaametile.

- 2005. aastal Studio Viridise poolt teostatud uuring hõlmas vaid suurulukeid ning uuringu tulemustes toodud ettepanek sulgeda rohekoridor, puudutas vaid suurulukeid, väikeulukitele peab läbipääs siiski säilima. Tallinna Keskkonnaamet on oma 04.05.2010 kirjas nr 6.1-4.1/09/2199 Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande kohta palunud käsitleda aruandes väikeste loomade jaoks meetmeid olukorra leevendamiseks ja koridori avamiseks kõikide teetrasside alternatiivide korral.

Maanteeamet näeb lahendusena ette piirkonnas uuringu teostamist, et seirata väikeulukite, kahepaiksete ja roomajate liikumist. Uuringusse tuleb kaasata oma ala kompetentsed spetsialistid ning kui ilmneb (projektiga kaasnev) oluline mõju, kajastada seire tulemusi ning leevendavaid meetmeid (läbipääs tunnelist või muul moel) Mõigu ristmiku (põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6) tehnilises projektis. Uuringu tulemused esitada nende valmimisel Keskkonnaametile. Tehniline projekt koos seire tulemustega tuleb kooskõlastada vähemalt Keskkonnaameti ja AS-ga Tallinna Vesi.

## **2. Tee kasutamisel**

- Tee kasutamise ajal hooldada sademevee ärajuhtimise süsteeme. Üle 20 000 AADT (*Annual average daily traffic- sõidukite teelõigul liikumise aastane summaarne maht jagatud 365 päevaga*) puhul on vajalik puhastada teelt pärinevat sademevett.
- Teede soolatomise ning sademevee ärajuhtimise mõjude leevendamiseks tuleb soolatomist optimeerida ning võimalusel teeäärseid puid kasta.
- Rekonstrueeritava tee mõjupiirkonnas viia läbi keskkonnamüra mõõtmised lähimate elumajade juures peale müratõkkeseinte rajamist ja uue tee valmimist. Samuti tuleb viia läbi keskkonnamüra mõõtmine iga muutuse korral, mis võib tuua kaasa mürataseme tõusu. Müra tasemed on kehtestatud Sotsiaalministri 04.03.2002.a. määrusega nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“.

Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande ja selle heakskiitmise otsusega saab tutvuda KMH järelvalvaja - Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni Harju kontoris, aadressil Viljandi mnt 16, 11216 Tallinn (kontaktisik: Diane Banhard, tel 674 4809, e-post: [diane.banhard@keskkonnaamet.ee](mailto:diane.banhard@keskkonnaamet.ee)).

Keskkonnaamet peab KeHJS § 19 lg 1 ning § 23 alusel teatama KMH aruande heakskiitmisest väljaandes Ametlikud Teadaanded ning kirjalikult menetlusosalistele. Eelnevat aluseks võttes palume arendajal hiljemalt 18. novembriks 2010.a. esitada meile Mõigu ristmiku projektiala ja selle naaberkinnisasjade omanike nimed ja postiaadressid.

## **Otsuse põhjendused:**

### **I. Õiguslik alus ja pädevus**

KMH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamiseks peab Keskkonnaamet KMH järelvalvajana hindama aruande sisu ja KMH menetluse vastavust

seadusest tulenevatele nõuetele. Anda tuleb üldine hinnang KMH aruande kvaliteedile ja menetluse õiguspärasusele.

Otsus Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande heakskiitmise ja keskkonnanõuete määramise üle on tehtud KeHJS § 10 lg 2, lg 3 p-de 4-6, § 20, § 22 lg-te 2-3 ning lg-te 7-8 alusel.

## **II. Menetluse senine käik**

Keskkonnamõju hindamine algatati Maanteeameti peadirektori 02.09.2009. a. Käskkirjaga nr 252. Algamise aluseks oli keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 3 lg 1, § 6 lg 2 p 10, § 11 lg 2, lg 8, Vabariigi Valitsuse 29.08.2006 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust, täpsustatud loetelu“ § 13 lg 8, teeseaduse § 19 lg 7, Maanteeameti põhimääruse § 22 lg 1 ning KeHJS § 6 lg 3 kohane eelhindang.

Eelprojekti eesmärgiks on nimetatud lõigul määrata maantee ja ristmike ning kogujateede teemaa, ristmike ja ristete optimaalsed asukohad, projekteerida tehniliselt ja majanduslikult tasuvad lahendused ning viia läbi keskkonnamõju hindamine.

Keskkonnaamet kiitis Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH programmi heaks 24.11.2009.a kirjaga nr HJR 6-7/09/34719-2. Teade heakskiitmise kohta ilmus ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 23.11.2009.a ja kirjadega teated menetlusosalistele 24.11.2009.a, mis vastab KeHJS § 19 lg 1 ettenähtud maksimaalselt lubatud 14 päevale.

ELLE OÜ esitas KMH aruande Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonile heakskiitmiseks 07.07.2010.a. Keskkonnaamet pikendas aruande menetlustähtaega oma 05.08.2010 kirjaga nr HJR 6-7/27921-2 ning vaatas aruande läbi ning jättis oma kirjaga 11.08.2010.a nr HJR 6-7/27921-3 aruande heaks kiitmata ning esitas ettepanekud selle täiendamiseks..

KMH täiendatud aruanne esitati Keskkonnaametile 16.09.2010.a. Keskkonnaamet palus oma 14.10.2010.a kirjaga nr HJR 6-7/27921 täiendada veelkord KMH aruannet leevendusmeetmetega väikeulukite ja roomajate läbipääsuks rohekoridori ala, kuna seda ei olnud Keskkonnaameti hinnangul parandatud KMH aruandes käsitletud piisavalt. Vajadusele käsitleda KMH aruandes leevendavaid meetmeid väikeloomadele oli viidatud Tallinna Keskkonnaameti 04.05.2010.a kirjas nr 6.1-4.1/09/2199 ja Keskkonnaameti 11.08.2010.a kirjas nr HJR 6-7/27921-3.

Maanteeamet esitas oma 14.10.2010.a kirjas ettepaneku viia läbi väikeulukite, kahepaiksete ja roomajate liikumise seire Ülemiste järve ja Vaskjala-Ülemiste kanali piirkonnas ning lähtuvalt seire tulemustest, kajastada leevendavaid meetmeid tehnilise projekti koostamise etapis. Ühtlasi palus Maanteeamet võimalust esitada samasisuline peatükk 12.3 eraldi lehel, mis köidetakse aruande vahele. Keskkonnaamet nõustus nimetatud ettepanekuga. 02.11.2010.a esitas ELLE OÜ Keskkonnaametile KMH aruande peatüki 12.3 „Soovitused edasisteks tegevusteks“ ühel lehel, kahes eksemplaris, mida tuleb lugeda aruande lahutamatuks osaks. KMH aruande peatükis 12.3 on käsitletud vajadust enne tehnilist projekti viia läbi väikeulukite, kahepaiksete ja roomajate liikumise seire leidmaks leevendusmeetmed ning uuring suurulukite liikumisteede täpsustamiseks, et määrata uus rohekoridor.

### **III. KMH aruande avalikustamine**

#### **KMH aruande avalikustamisest teatamine:**

Vastavalt KeHJS § 16 lg 2 ja 3 ning § 21 tuleb aruande avalikustamisest teatada 14 päeva jooksul aruande saamisest arvates vähemalt ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes(-tedes) ning kirjalikult ametkonnale ja kohalikele elanikele.

Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalikustamise teade ilmus 19.04.2010.a ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning 16.04.2010.a ajalehes „Eesti Päevaleht“.

Kirja teel on teavitatud KMH aruande avalikust väljapanekust ning arutelust KeHJS §21 ja §16 lg 3 nimetatud menetlusosalisi ning isikuid või asutusi, keda kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle vastu.

Aruande avalikustamisest ei teatatud KeHJS § 16 lg 2 p 3 nimetatud asukohas. Keskkonnaamet on seisukohal, et kuna KMH aruande avalikust arutelust teavitati Päevalehes, Ametlikes Teadaannetes, ELLE OÜ kodulehel, Maanteeameti kodulehel, Peetri küla foorumis, teeprojekti koduleheküljel ja menetlusosalistele kirjaga, ei ole tegu olulise tegematajäamisega ning avalikustamise tulemusi see eeldatavalt oluliselt ei mõjutanud.

#### **KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu:**

KeHJS § 16 lg 1 ning § 21 kohaselt korraldatakse KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu. Seaduse § 16 lg 5 ja § 21 alusel on igaühel õigus aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal tutvuda aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. KeHJS § 16 lg 6 ja § 21 kohaselt avalikustab otsustaja KMH aruande muu hulgas oma veebilehel, tagades avalikkusele aruandega tutvumise võimaluse vähemalt kuni aruande kohta ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitamise tähtaja lõpuni.

KMH aruande väljapanek kestis 20.04. – 04.05.2010.a, st 15 päeva. See vastab KeHJS § 21 ja 16 lg 1 sätestatule. KMH aruandega sai tutvuda Maanteeametis ja Maanteeameti koduleheküljel [www.mnt.ee](http://www.mnt.ee), Teedeprojekt OÜ kontoris ja projekti koduleheküljel <http://moigu.teedeprojekt.ee/> ning ELLE OÜ kontoris ja koduleheküljel [www.environment.ee](http://www.environment.ee). Aruandega tutvumise võimalustest anti ülevaade KMH aruande avalikustamise teates. Teate sisu vastab seaduses nõutule. Menetluses on tähtaegadest kinni peetud ning menetlus vastab seadusandluse nõuetele.

Avaliku väljapaneku kestel sai keskkonnamõju hindamise aruande kohta esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Maanteeametis tööpäeviti kell 8.00-16.00, e-posti aadressil keskkonnamõju hindamise eksperdile [luule@environment.ee](mailto:luule@environment.ee) või projekteerijale [mikk@teedeprojekt.ee](mailto:mikk@teedeprojekt.ee).

KMH aruande avalik arutelu toimus 04.05.2010.a algusega kell 18.00 Peetri Lasteaed-Põhikooli aulas, Pargi tee 6, Peetri küla, Rae vald. Arutelust võttis osalejate nimekirja

kohaselt osa 78 inimest. Arutelu juhtisid Mikk Paloots ja Tõnis Tagger. Arutelu protokoll (protokollitud Krista Jüriado ja Pille Antonsi poolt) ning osalejate nimekiri on esitatud aruande lisas.

Seaduse nõuded on menetluses järgitud.

#### **KMH aruande kohta esitatud ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning nendega arvestamine:**

Antud KMH aruande kohta laekus kirjalikke märkusi ja ettepanekuid. Lähtudes KMH aruandes esitatud andmetest, on ettepanekute esitajatele vastatud ning selgitatud ettepanekute ja märkuste arvestamist ja põhjendatud arvestamata jätmist ning seega kinni peetud KeHJS § 21 toodud nõuetest.

Aruande avalikustamisega seotud materjalid ning avaliku väljapaneku ajal laekunud kirjad ning vastused nendele on esitatud aruande lisades.

#### **IV. KMH aruande vastavus kehtestatud nõuetele**

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindas ja KMH aruande koostas ekspertrühm koosseisus juhtekspert Kaupo Heinma (KMH litsents 0130), litsentseeritud keskkonnaekspertid Luule Sinnisov (KMH litsents 0129) ning Toomas Pallo (KMH litsents 0090). Teiste ekspertidena oli kaasatud Anne Mändmets, Pille Antons ning arheoloog Villu Kadakas.

KMH aruande sisu määrab KeHJS § 20. Järgnevalt analüüsimise esitatud KMH aruande vastavust kehtestatud nõuetele.

Kavandatava tegevuse eesmärki ja vajadust on kirjeldatud aruande peatükis 2.

KeHJS § 20 lg 1 p 2 kohane reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus on antud aruande peatükis 4.3. KMH aruandes hinnati 0-alternatiivi ehk olemasoleva olukorra jätkumist, kus kavandatavat tegevust läbi ei viida ning eelprojekti ei rakendata, tehakse vaid vajalikke tee hooldus- ja remonditöid. Kavandatavaks tegevuseks on olemasoleva teemaa laiuses tee laiendamine, mille tulemusena mahutatakse liiklusalasse 2+2 sõidurajaga maantee, millele lisandub Mõigu asula vahelisel lõigul lisarada. Teekoridoris nähakse ette kergliiklustee ja kõnnitee ning kolm eritasandilist liiklussõlme ja kolm tunnelit kergliiklejatele (alternatiiv I). II alternatiiv näeks ette on teemaa laiendamise, Mõigu asulat läbivale teelõigule ca 700m pikkuse estakaadi projekteerimise, ristete rajamise kohaliku sõiduki- ja kergliiklusteede tarbeks. III alternatiivi puhul rakendatakse II alternatiivi lahendust, kuid estakaadi asemel kaalutakse ca 900m pikkuse tunneli rajamist.

Aruande peatükis 5 käsitletakse KeHJS § 20 lg 1 p 3 kohast kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldust ning hinnatakse piirkonna keskkonnaseisundit.

KeHJS § 20 lg 1 p 4 kohustab KMH aruandes hindama kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevaid tagajärgi nagu vee, pinnase või õhu saastatus, jäätmete, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus või lõhn. Kõiki nimetatud valdkondi aruandes kajastatud ei ole ning ekspert on aruande peatükkides 8.8, 10.2 nimetanud

olulised tagajärjed.

KeHJS § 20 lg 1 p 5 kohaselt peab aruanne sisaldama kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju prognoosimeetodi kirjelduse. Hindamismetoodikat on kirjeldatud aruande peatükis 3 ja läbivalt aruande tekstis vastavate valdkondade juures (8.1, 9.1, 10.1, 14.1).

KeHJS § 20 lg 1 p 6 kohaselt määrab kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju, sealhulgas kaudse mõju ning teiste tegevustega koosmõju, keskkonnaseisundile, sealhulgas inimese tervisele, heaolule ja varale, taimedele, loomadele, pinnasele, maastikule, vee või õhu kvaliteedile, kliimale, kaitstavatele loodusobjektidele või kultuuripärandile. Teemad on kajastatud aruande 8, 9, 10 peatüki vastavates alapeatükkides.

KeHJS § 20 lg 1 p 7 kohaselt hindab ekspert keskkonnamõju eeldatavat toimet ning kirjeldab kaasneva negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise meetmeid ning hindab nende kasutamise eeldatavat efektiivsust. Peamised negatiivse keskkonnamõju valdkonnad ja leevendavate meetmete kirjeldus ja nende kasutamise eeldatav efektiivsus on esitatud peatükis 12.

KeHJS § 20 lg 1 p 7<sup>2</sup> kohaselt lähtudes kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste keskkonnamõju hindamise tulemustest teeb põhjendatud ettepaneku keskkonnaseire tingimuste seadmiseks. Keskkonnaseiret on kajastatud peatükis 15.

KeHJS § 20 lg 1 p 8 kohaselt hindab loodusvara kasutamise otstarbekust ning kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste vastavust säästva arengu põhimõtetele. Loodusvara kasutamise otstarbekust on hinnatud peatükis 13.

Samuti tuleb KeHJS § 20 lg 1 p 9 kohaselt anda aruandes alternatiivide paremusjärjestus. Kõnealune osa on esitatud aruande peatükis 14.

KeHJS § 20 lg 1 p 10 esitab ülevaate keskkonnamõju hindamise, avalikkuse kaasamise ning piiriülese keskkonnamõju hindamise korral konsultatsioonide tulemuste kohta. Avalikkuse kaasamist on kajastatud peatükis 16.

KeHJS § 20 lg 1 p 11 käsitleb vajaduse korral raskusi, mis ilmnesid keskkonnamõju hindamisel ja aruande koostamisel. Nimetatud temaatika on aruandes esitatud peatükis 17.

KeHJS § 20 lg 1 p 12 kohaselt esitab käesoleva lõike punktides 1–11 nimetatud teabe kokkuvõtte, mis on esitatud peatükis 18.

KeHJS § 20 lg 1 p 13 esitab aruandes teabe keskkonnamõju hindamisel kasutatud allikate kohta. Aruandes kasutatud allikate loetelu on esitatud peatükis 19.

KeHJS § 20 lg 1 p 14 kohaselt käsitleb aruande kohta esitatud ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi, mille koopiad lisatakse aruandele, ning esitatakse ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitajatele saadetud kirjade koopiad, milles selgitatakse aruande kohta esitatud ettepanekute ning vastuväidete arvestamist, põhjendatakse arvestamata jätmist ning vastatakse küsimustele. Teemat on kajastatud peatükis 16 ning aruande lisa 8.

KeHJS § 20 lg 1 p 15 käsitleb aruande avaliku arutelu protokoll, mille koopia lisatakse aruandele. Avalikku arutelu on käsitletud peatükis 16 ja aruande lisa 9.

KeHJS § 20 lg 1 p 16 käsitleb kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste ala skeemi ja kaarti, mis lisatakse aruandele. Aruandes on esitatud ala asukohta mitmeid kaarte.

KeHJS § 20 lg 1 p 17 käsitleb vajaduse korral muid lisa. Muude lisadena on esitatud kasutatud lühendid (lisa 1), kasutatud terminid (lisa 2), müra hindamise meetodika ja modelleerimisprogrammi tutvustus (lisa 3), välisõhu saasteainete hajumiskaardid (lisa 4), müra hajumise kaardid ja müratasemed eluhoonete fassaadidel (lisa 5), KMH programm (lisa 6).

KMH menetlus vastab seaduses toodud nõuetele. Täiendatud aruanne vastab KeHJS § 20 nõutule ning programmile.

KeHJS § 22 lg 2 ja lg 7-8 seavad järelevalvajale kohustuse määrata KMH aruande heakskiitmisel keskkonnanõuded. Keskkonnanõuded on nimetatud käesoleva otsuse lk 1-3, mille seadmisel on lähtutud KMH tulemustest ning seadusandluse nõuetest.

Lugupidamisega



Allan Piik  
Juhataja

Koopia: OÜ ELLE, Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn

Lisad: Keskkonnamõju hindamise aruande peatükk 12.3 ühel leheküljel, mida tuleb lugeda KMH aruande lahutamatuks osaks.

Diane Banhard 67 44 809  
Elle Valtna 67 44 823