



KESKKONNAAMET

Ekovir OÜ  
info@uikalaprugila.ee

Teie 21.08.2023

Meie 13.09.2023 nr 6-3/23/9242-17

### **Uikala prügila sulgemise keskkonnamõju hindamise aruande nõuetele vastavaks tunnistamine**

Esitasite Keskkonnaametile keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 22 lg 1 alusel Uikala prügila sulgemise keskkonnamõju hindamise (KMH) aruande (koostaja LEMMA OÜ; töö versioon 18.08.2023) nõuetele vastavuse kontrollimiseks.

#### **I. ASJAOLUD**

OÜ EKO VIR (registrikood 10548331, arendaja) esitas 22.04.2022 kirjaga nr DM-119941-1 Uikala prügila sulgemiskava, mille kohaselt soovitakse muuta eelnevalt esitatud sulgemiskava. Varasemalt esitatud sulgemislahendusele on läbi viidud KMH, mis on tunnistatud nõuetele vastavaks 15.09.2017 Keskkonnaameti kirjaga nr 6-3/17/6785-10. Varasem sulgemiskava hõlmas I ja II ladestusala sulgemist (kokku 4,3 ha), uus sulgemiskava hõlmab kõigi nelja ladestusala sulgemist (kokku ~8 ha). Samuti soovib ettevõtte muuta prügila sulgemislahendust, sh asendades prügila lael vettpeidavad kihid oksüdatsioonikihiga ning muuta sulgemisel taaskasutatavaid jäätmeid.

Keskkonnaamet algatas 04.10.2022 kirjaga nr DM-119941-8 Uikala prügila sulgemisele KMH tuginedes KeHJS § 3 lg 1 p-le 1, § 6 lg 1 p-le 24 ja § 9 lg-le 1, § 11 lg-tele 2 ja 3, keskkonnaministri 29.04.2004 määruse nr 38 „Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded“ § 35 lg-tele 2 ja 3.

Keskkonnaamet tunnistas 21.03.2023 kirjaga nr 6-3/22/24626-10 KMH programmi nõuetele vastavaks. Keskkonnaamet teavitas menetlusosalisi KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamisest<sup>1</sup>.

Arendaja esitas Keskkonnaametile 08.05.2023 kirjaga nr 6-3/23/9242 KMH aruande eelnõu vastavalt KeHJS § 20<sup>1</sup> seisukohtade küsimiseks. Keskkonnaamet kontrollis KMH aruande vastavust KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele ning edastas 11.05.2023 kirjaga nr 6-3/23/9242-2 KMH aruande seisukoha andmiseks asjaomastele asutustele – Toila Vallavalitsus, Riigimetsa Majandamise Keskus, Transpordiamet, Põllumajanduse- ja Toiduamet ja Terviseamet. Ekslikult edastas Keskkonnaamet asjaomaste asutuste seisukoha küsimise kirja ka Eesti Keskkonnanõuenduste Kojale. Lähtudes oma pädevusvaldkonnast esitas KMH aruande osas seisukoha Toila Vallavalitsus, Terviseamet ning Riigimetsa Majandamise Keskus.

<sup>1</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 28.03.2023 nr 6-3/22/24626-11 all.

Keskkonnaamet esitas arendajale ja eksperdile 19.06.2023 kirjaga nr 6-3/23/9242-6 seisukoha KMH aruande kohta. Keskkonnaamet palus KMH aruannet täiendada seoses prügila kihtide võimalike koosmõjude osas.

Arendaja esitas Keskkonnaametile<sup>2</sup> täiendatud KMH aruande avaliku väljapaneku ja arutelu korraldamiseks. Keskkonnaamet hindas, et KMH aruannet on täiendatud Keskkonnaameti 19.06.2023 kirjaga nr 6-3/23/9242-6 esitatud märkuse põhjal.

Keskkonnaamet teavitas KMH aruande avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded (13.07.2023), ajalehes Põhjarannik (15.07.2023) ning 12.07.2023 kirjaga nr 6-3/23/9242-8 KeHJS § 16 lg-s 3 nimetatud isikuid koostoimes KeHJS §-ga 21. KeHJS § 16 lg 2 p 3 kohane teade pandi välja Toila Vallavalitsuse infostendile, bussipeatusesse „Toila kauplus“ ja Meie toidukaubad kaupluse teadetetahvile.

Uikala prügila sulgemise KMH aruandega oli võimalik tutvuda avalikul väljapanekul 14.07–13.08.2023 Keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS KMH avalikustamise moodulis (<https://kotkas.envir.ee>). KMH aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi sai esitada Keskkonnaametile kuni 13.08.2023 (k.a) otsustaja kontaktide kaudu.

KMH aruande avalik arutelu toimus 16.08.2023 kell 16.00 Toila Vallavalitsuse saalis (Pikk 13a, 41702 Toila) ja samal ajal veebikeskkonnas MS Teams. KMH programmi avalikul arutelul küsimusi ning ettepanekuid ei esitatud. Avaliku arutelu protokoll ja osalejate nimekiri on leitav KMH aruande lisas 4.

Avaliku väljapaneku perioodil esitas seisukoha KMH aruandele Põllumajandus- ja Toiduamet.

Arendaja esitas 21.08.2023 kirjaga nr 6-3/23/9242-10 Keskkonnaametile KMH aruande KeHJS § 22 lg 1 alusel nõuetele vastavuse kontrolliks.

Keskkonnaamet edastas vastavalt KeHJS § 22 lg 2 sätestatule 22.08.2023 kirjaga nr 6-3/23/9242-11 KMH aruande asjaomastele asutustele (Toila Vallavalitsus, Riigimetsa Majandamise Keskus, Transpordiamet, Põllumajanduse- ja Toiduamet ja Terviseamet) kooskõlastamiseks. Ekslikult edastas Keskkonnaamet asjaomaste asutuste KMH aruande kooskõlastuse küsimise kirja ka Eesti Keskkonnaühenduste Kojale. KMH aruande kooskõlastasid Toila Vallavalitsus, Riigimetsa Majandamise Keskus, Transpordiamet, Põllumajanduse- ja Toiduamet ja Terviseamet. Kõik asjaomaste asutuste kooskõlastused saabusid enne KeHJS § 22 lg 3 kohast 30 päevast tähtaega.

KeHJS § 22 lg-te 5 ja 6 kohaselt tuginedes asjaomaste asutuste kooskõlastustele, kontrollib otsustaja 30 päeva jooksul kooskõlastuste saamisest arvates KMH aruande vastavust nõuetele.

KeHJS § 9 kohaselt on Keskkonnaamet tegevusloa andjana otsustaja ning KeHJS § 28 lg 3 alusel on prügila sulgemise KMH hindamisel otsustajaks Keskkonnaamet. Samuti jäätmeseaduse § 33 lg 1 p 1 ja prügila määruse § 33 lg 4 kohaselt kinnitab prügila nõuetekohase sulgemiskava ning § 34 lg 1 kohaselt teeb prügila sulgemise otsuse Keskkonnaamet. Seega KeHJS § 22 lg-te 5 ja 6 kohane KMH aruande nõuetele vastavuse kontrollimine kuulub Keskkonnaameti pädevusse.

---

<sup>2</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 26.06.2023 nr 6-3/23/9242-7 all.

## **II. KAALUTLUSED**

KeHJS § 22 lg 1 kohaselt esitab arendaja pärast KMH aruande avalikku arutelu aruande nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Arendaja esitas 21.08.2023 Keskkonnaametile KeHJS § 22 lg 1 alusel nõuetele vastavuse kontrollimiseks KMH aruande.

Keskkonnaamet peab KeHJS § 22 lg-te 5 ja 6 alusel tuginedes KeHJS § 22 lg-te 3 ja 4 kohasele asjaomaste asutuste kooskõlastustele kontrollima KMH aruande vastavust KMH programmile ja KeHJS § 20 sätestatud nõuetele, aruande asjakohasust ja piisavust tegevusloa andmiseks ning aruande kohta tehtud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist.

### **2.1. KMH aruande vastavus KMH programmile**

Keskkonnaamet tunnistas 21.03.2023 kirjag nr 6-3/22/24626-10 KMH programmi nõuetele vastavaks. Keskkonnaameti hinnangul KMH aruanne vastab KMH programmile.

KMH aruande (lk 12) kohaselt on juhteksperdiks juhteksperdiks Piret Toonpere (KMH litsents nr KMH0153, kehtib kuni 10.07.2026, LEMMA OÜ). KMH ekspertrühma kuuluvad Mihkel Vaarik (keskkonnaekspert, veekeskkond), Heli Aun (keskkonnaspetsialist, foonikirjelduste koostamine ja ressursikasutus), Andrus Veschioja (keskkonnaspetsialist, veekeskkond).

Avalikkusel ning asjaomastel asutustel ei olnud ettepanekuid ega märkusi KMH aruande vastavuse osas KMH programmile. KMH aruanne vastab nõuetele vastavaks tunnistatud KMH programmile.

### **2.2. KMH aruande vastavus KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele**

KMH aruande sisu määrab KeHJS § 20 lg 2 alusel kehtestatud keskkonnaministri 09.09.2017 määrus nr 34 „Keskkonnamõju hindamise aruandele esitatavad täpsustatud nõuded“.

KMH aruandes on välja toodud kavandatava tegevuse eesmärk ja asukoht (ptk 1), kavandatud tegevuse kirjeldus ja selle reaalsed alternatiivid (ptk 2) ja mõjutatav keskkond (ptk 4), kavandatava tegevuse seos teiste strateegiliste planeerimisdokumentidega (ptk 3). Hinnatud on kavandatava tegevusega eeldatavalt kaasnevat keskkonnamõju (ptk 5). Esitatud on keskkonnameetmed (ptk 7), aruande kokkuvõte (lk 5-8) ja allikad (lk 53-56). Aruandes on välja toodud laekunud seisukohad ja nende vastused (lisa 2 ja lisa 3). Lisas 4 on esitatud KMH aruande avaliku arutelu protokoll ja osalejate nimekiri.

Lähtudes eelnevast on KMH aruanne koostatud vastavalt KeHJS § 20 sätestatud nõuetele. Asjaomastel asutustel ega avalikkusel ei olnud ettepanekuid ega märkusi KMH aruande vastavuse osas KeHJS §-le 20 ega selle alusel kehtestatud määrusele.

### **2.3. KMH aruande asjakohasus ja piisavus tegevusloa andmiseks**

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on Uikala prügilä järk-järguline sulgemine vastavalt koostatud sulgemiskavale ja sulgemisprojektile

Keskkonnaameti hinnangul on KMH aruanne asjakohane ja piisav keskkonnaloa andmise üle otsustamiseks.

## 2.4. KMH aruande kohta tehtud ettepanekute ja vastuväidete arvestamine

KeHJS § 15<sup>1</sup> ja § 20<sup>1</sup> kohaselt peab enne KMH aruande avalikustamist otsustaja küsima aruande sisu kohta seisukohta kõikidelt asjaomastelt asutustelt. Tulenevalt KeHJS § 15<sup>1</sup> lg-st 4 esitab asjaomane asutus otsustajale oma pädevusvaldkonnast lähtudes seisukoha, sealhulgas hinnangu aruande asjakohasuse ja piisavuse ning eksperdirühma koosseisulise piisavuse kohta.

Toila Vallavalitsus, Terviseamet ning Riigimetsa Majandamise Keskus ei esitanud vastuväiteid ekspertrühma ega aruande asjakohasuse või piisavuse kohta. Riigimetsa Majandamise Keskus juhtis tähelepanu, et lendprügi probleemile ning tegi ettepaneku Uikala prügila sulgemise projektis või muudes sulgemist kajastavates dokumentides näha ette prügila sulgemise järgselt ümbritseva metsamaa koristamine lendprügist. KMH aruannet on täiendatud Riigimetsa Majandamise Keskuse poolt esitatud ettepaneku alusel (ptk 5.1).

Lähtudes Keskkonnaameti 19.06.2023 ettepanekutest, mis esitati kirjaga nr 6-3/23/9242-6, on KMH aruannet täiendatud (ptk 5.2.6).

KeHJS § 16 lg-te 1 ja 5 ning § 21 kohaselt tuleb korraldada KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu, mille käigus on igäühel õigus tutvuda KMH aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. Avaliku väljapaneku perioodil esitas seisukoha Põllumajandus- ja Toiduamet. Põllumajandus- ja Toiduametil puudusid täiendavad ettepanekud Uikala prügila sulgemise KMH aruande kohta, kuid juhtisid tähelepanu, et vastavalt maaparandusseaduse § 53 lg-tele 1-4 kavatsusest väljaspool maaparandussüsteemi koondatud vee juhtimisel maaparandussüsteemi, tuleb esitada Põllumajandus- ja Toiduametile vastavasisuline taotlus.

KeHJS § 22 lg 1 kohaselt arendaja esitab pärast KMH aruande avalikku arutelu aruande otsustajale nõuetele vastavuse kontrollimiseks. KeHJS § 22 lg 2 kohaselt otsustaja esitab KMH aruande asjaomastele asutustele kooskõlastamiseks.

Toila Vallavalitsus<sup>3</sup>, Transpordiamet<sup>4</sup>, Riigimetsa Majandamise Keskus<sup>5</sup>, Terviseamet<sup>6</sup> ja Põllumajandus- ja Toiduamet<sup>7</sup> kooskõlastasid KMH aruande. Kõik asjaomased asutused on KMH aruande kooskõlastanud enne KeHJS § 22 lg 3 kohast tähtaega.

Keskkonnaamet on käesoleva otsuse p-des 2.1-2.4 analüüsinud esitatud ettepanekutega arvestamist või arvestamata jätmist ning, et KMH aruannet on ettepanekute alusel parandatud ja täiendatud. Keskkonnaamet nõustub KMH aruandes tehtud muudatuste ja parandustega. Asjaomased asutused on KMH aruande kooskõlastanud.

### III. OTSUSTUS

Arvestades eeltoodut ning tuginedes KeHJS §-le 9, § 22 lg-tele 5-7, § 28 lg-le 3, jäätmeseaduse § 33 lg 1 p-le 1, keskkonnaministri 29.04.2009 määruse nr 38 „Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded“ § 33 lg-le 4 ja § 34 lg-le 1 ning arvestades käesolevas otsuses toodud asjaolusid:

**tunnistab Keskkonnaamet Uikala prügila sulgemise keskkonnamõju hindamise aruande nõuetele vastavaks.**

<sup>3</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 23.08.2023 nr 6-3/23/9242-12 all.

<sup>4</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 29.08.2023 nr 6-3/23/9242-13 all.

<sup>5</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 29.08.2023 nr 6-3/23/9242-14 all.

<sup>6</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 01.09.2023 nr 6-3/23/9242-15 all.

<sup>7</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 04.09.2023 nr 6-3/23/9242-16 all.

KMH aruande nõuetele vastavaks tunnistamise otsusest teavitatakse 14 päeva jooksul ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning puudutatud isikuid ja teisi menetlusosalisi eraldi kirjaga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Helen Manguse  
juhataja  
keskkonnakorralduse büroo

Sama: OÜ EKO VIR [s.ekovir@gmail.com](mailto:s.ekovir@gmail.com); LEMMA OÜ [info@lemma.ee](mailto:info@lemma.ee), [piret@lemma.ee](mailto:piret@lemma.ee)

Anna-Maria Tael 5351 3920  
[anna-maria.tael@keskkonnaamet.ee](mailto:anna-maria.tael@keskkonnaamet.ee)