



KESKKONNAAMET

Jõgeva-Tartu regioon

Keskkonnaamet  
Narva mnt 7A, 15172 Tallinn, registrikood 70008658  
Tel 627 2193, faks 627 2182, info@keskkonnaamet.ee  
www.keskkonnaamet.ee

AS Kobras  
Teguri 37b  
50107 TARTU

Teie: 30.07.2009 nr 1-2/296

Meie: 18.08.2009 nr JT 6-7/16102-3

Tartu Linnavalitsus  
Raekoja plats 3  
51003 TARTU

**Aardla tänava eritasandilise raudteeülesõidukoha eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise aruande heakskiitmine**

Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regioon tutvus Aardla tänava eritasandilise raudteeülesõidukoha eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise (KMH) aruandega (koostaja AS Kobras), avaliku arutelu protokolliga ja avalikustamise muude materjalidega.

Vastavalt Keskkonnaministeeriumi Keskkonnateenistuste, Riikliku Looduskaitsekeskuse ja Kiirguskeskuse Keskkonnaametiks ühendamisega seonduva Vabariigi Valitsuse seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse § 33 lg-le 13 viib haldusorgani pädevuse muutmisel pooleliolevad menetlused lõpule ja teeb asjaga seotud toimingud nimetatud seaduse alusel vastavat pädevust omav haldusorgan. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 10 lg 2 kohaselt on kavandatava projekti KMH järelevalvaja Keskkonnaamet (enne 01.02.2009 oli järelevalvaja Tartumaa keskkonnateenistus).

Aardla tänava eritasandilise raudteeülesõidukoha eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH algatati 20.11.2007. Arvestades haldusmenetluse seaduse § 5 lg 5 lähtuti KMH menetluse läbiviimisel enne 01.08.2008 kehtinud KeHJS redaktsioonist kuigi aruande avalikustamisel on järgitud juba 1.02.2009 kehtima hakanud nõudeid.

KeHJS § 10 lg 2, lg 3 p 4-6, § 20, § 22 lg 2-3 ning lg 7-8 alusel kiidame Aardla tänava eritasandilise raudteeülesõidukoha eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande heaks ning esitame järgmised keskkonnanõuded:

Jõgevamaa  
Aia 2, 48306 Jõgeva  
Tel 776 2410, faks 776 2411  
jogeva@keskkonnaamet.ee

Tartumaa  
Aleksandri 14, 51004 Tartu  
Tel 730 2240, faks 730 2241  
tartu@keskkonnaamet.ee

- 1) Edasises projekteerimises ja arendamises lähtuda aruande eelistatud alternatiivist II ehk Aardla tänava viimisega raudtee alla tunnelisse.
- 2) Jääkreostuse ilmnemisel tunneli rajamise käigus tuleb reostus nõuetekohaselt likvideerida vastavat litsentsi omava ettevõtte poolt.
- 3) Edasises projekteerimises arvestada eksperdi poolt pakutud leevendavate meetmetega.
- 4) Edasise projekteerimise ja projekti elluviimise käigus tuleb tagada uue haljastuse rajamine projektalale, likvideeritava haljastuse kompenseerimiseks.

Heakskiidetud KMH aruandega saab tutvuda tööpäevadel Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regiooni Tartu kontoris aadressil Aleksandri 14, 51004 Tartu, kontaktisik on Ivo Ojamäe, tel 730 2252; [tartu@keskkonnaamet.ee](mailto:tartu@keskkonnaamet.ee).

Keskkonnaamet peab KeHJS § 19 lg 1 ning § 23 alusel teatama KMH aruande heakskiitmisest väljaandes Ametlikud Teadaanded ning kirjalikult menetlusosalistele. Eelnimetatud seaduse § 19 lg 1 ja § 23 alusel tuleb arendajal väljaandes Ametlikud Teadaanded aruande heakskiitmisest teatamise eest tasuda riigilõiv 100 krooni. Riigilõivu on võimalik maksta Rahandusministeeriumi kontole SEB Panka (arveldusarve nr 10220034796011; viitenumber 2900078680) või Swedbank' a (arveldusarve nr 221023778606; viitenumber 2900078680). Riigilõivu tasumisel tuleb maksekorraldusel kindlasti märkida selgituse lahtrisse esimesena teate ID number, mis on **984682**.

### **Otsuse põhjendused:**

#### **I. Õiguslik alus ja pädevus**

KMH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamiseks peab Keskkonnaamet KMH järelevalvajana hindama aruande sisu ja KMH menetluse vastavust seadusest tulenevatele nõuetele. Anda tuleb üldine hinnang KMH aruande kvaliteedile ja menetluse õiguspärasusele.

Otsus Aardla tänava eritasandilise raudteeülesõidukoha eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande heakskiitmise ja keskkonnanõuete määramise üle on tehtud KeHJS § 10 lg 2, lg 3 p-de 4-6, § 20, § 22 lg-te 2-3 ning lg-te 7-8 alusel.

#### **II. Menetluse senine käik**

Tartu Linnavalitsus algatas projekti KMH 20.11.2007 korraldusega nr 1367. Keskkonnamõju hindamine on algatatud lähtudes kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lg 1 p 2, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lg 2 p 10, § 11 lg 4 ja lg 8, § 26, Vabariigi Valitsuse 29. augusti 2005. a määruse nr 224 "Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust, täpsustatud loetelu" § 13 p 8, Tartu linna ehitusmääruse § 36 lg 1.

Kavandatava tegevuse eesmärk on ohutuse suurendamine Aardla raudteeülesõidukohal, liiklusummikute ja liiklusest tulenevate negatiivsete keskkonnamõjude vähendamine ning

raudtee läbilaskevõime suurendamine, samuti efektiivse ja jätkusuutliku transpordisüsteemi arendamine

Tartumaa keskkonnateenistus kiitis Aardla tänava eritasandilise raudteeülesõidukoha eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH programmi heaks 22.01.2008 kirjaga nr 41-11-3/07/60360-2

AS Kobras esitas KMH aruande Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regioonile heakskiitmiseks 30.07.2009.

### **III. KMH aruande avalikustamine**

#### **KMH aruande avalikustamisest teatamine:**

KMH aruanne esitati Keskkonnaametile avalikustamiseks elektrooniliselt 04.06.2009 ning paber kandjal 12.06.2009.

Vastavalt KeHJS § 16 lg 2 ja 3 ning § 21 tuleb aruande avalikustamisest teatada 14 päeva jooksul aruande saamisest arvates vähemalt väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes(-tedes) ning kirjalikult ametkonnale ja kohalikele elanikele.

Aardla tänava eritasandilise raudteeülesõidukoha eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalikustamise teade ilmus 09.06.2009 väljaandes Ametlikud Teadaanded ning 10.06.2009 ajalehes Postimees. Kirjalik teade saadeti Tartu Maavalitsusele, Keskkonnainspeksioonile, EKO Eesti Roheline Liikumisele, Keskkonnaametile, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumile, Raudteeinspeksioonile, Muinsuskaitseametile ja AS Eesti Raudteele. Naaberkinnistute omanikele kirju ei saadetud, kuna projekt puudutab üle 100 isiku ning haldusmenetluse seaduse § 31 lg 1 p 1 alusel avaldati teade Ametlikes Teadaannetes ja ajalehes.

#### **KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu:**

KeHJS § 16 lg 1 ning § 21 kohaselt korraldatakse KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu. Seaduse § 16 lg 5 ja § 21 alusel on igal õigustatud isikul aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal tutvuda aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. KeHJS § 16 lg 6 ja § 21 kohaselt avalikustab otsustaja KMH aruande muu hulgas oma veebilehel, tagades avalikkusele programmiga tutvumise võimaluse vähemalt kuni aruande kohta ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitamise tähtaja lõpuni. Haldusmenetluse seaduse § 49 lg 2 kohaselt määrab haldusorgan ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks tähtaja, mis ei või olla lühem kui kaks nädalat väljapaneku algusest arvates. Kui menetluse algatamisest teatatakse pärast väljapaneku algust, ei või tähtaeg olla lühem kui kaks nädalat teatamisest arvates.

KMH aruande avalik väljapanek kestis 29.06-13.07.2009, st 14 päeva. Aruandega sai tutvuda Tartu linna veebilehel <http://www.tartu.ee> ja projekti kodulehel <http://www.teed.ee/tartu->

rdt/index.htm, samuti paber kandjal Tartu Linnavalitsuses, mistõttu oli täidetud KeHJS § 16 lg 6 ja § 21 eesmärk. Aruandega tutvumise võimalustest anti ülevaade KMH aruande avalikustamise teates. Avaliku väljapaneku ning arutelu teated olid lisaks üleval Tartu Ülikooli Raamatukogus ja Tartu Linnaraamatukogus ning Tartu Linnavolikogu ja Linnavalitsuse infopunktis. Teate sisu vastab seaduses nõutule.

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi aruande kohta oli võimalik esitada avaliku väljapaneku jooksul Tartu Linnavalitsuses tööpäeviti kell 08:00-17:00, aadress Raekoja plats 3, 51003 Tartu, e-posti aadressil lmo@raad.tartu.ee, e-posti aadressil otse keskkonnamõju hindamise eksperdile kobras@kobras.ee või projekteerijale rein.kaseleht@tehnokeskus.ee.

KMH avalik arutelu toimus 15.07.2009 algusega kl 14.00 Tartu linnavalitsuse haridusosakonna saalis Raekoja plats 12. Arutelu protokoll (allkirjastatud protokollija Tuuli Põld'i ja koosoleku juhataja Mati Raamat'u poolt) ning osalejate nimekiri on esitatud aruande lisas 15.

#### **KMH aruande kohta esitatud ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning nendega arvestamine:**

Avaliku väljapaneku jooksul laekus üks kiri Eesti Raudtee EVR Infralt märkustega KMH aruande kohta. Kirjas esitatud ettepanekutega on KMH aruandes arvestatud ja kiri saadeti edasi projekteerijale arvestamiseks. Avaliku arutelu ajal esitati 1 suuline küsimus, millele vastati kirjalikult ning mis on lisatud aruandele (Lisa 16). Arutelul arutati projektiga seotud küsimusi ning selle elluviimise võimalusi ning raudtee ja liikluse poolt põhjustatud probleeme.

Aruande avalikustamisega seotud materjalid on esitatud aruande lisas 14.

#### **IV. KMH aruande vastavus kehtestatud nõuetele**

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindas ja KMH aruande koostas eksperdirühm koosseisus Urmas Uri (litsents KMH0046), Anne Rooma (KMH0047), Kadi Kukk (KMH0126). Vastutavad täitjad olid Tuuli Põld ja Noela Kulm ning tehniliste ekspertidena kaasati Marko Kohv, Oleg Sosnovski, Mihkel Lember, Germo Ilvesmets ja Marko Kaasik.

KMH aruande sisu määrab KeHJS § 20. Järgnevalt analüüsime esitatud KMH aruande vastavust kehtestatud nõuetele.

Kavandatavat tegevust on kirjeldatud peatükis 3 ning tegevuse eesmärki on kirjeldatud aruande peatükis 2. Aruande peatükk 4 käsitleb KeHJS § 20 lg 1 p 3 kohast kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldust.

KeHJS § 20 lg 1 p 2 kohane alternatiivsete võimaluste kirjeldus on antud aruande peatükis 3. KMH aruandes hinnati 0-alternatiivi ehk olemasoleva olukorra jätkumist (eritasandilist liiklussõlme ei rajata). Alternatiiv I näeb ette eritasandilise liiklussõlme rajamise Aardla tänava viimisega viaduktile mille kogupikkus on 550 m. II alternatiiv näeb ette aardla tänava viimise süvendisse tunneliga raudteede alt.

KeHJS § 20 lg 1 p-d 4-7 kohustavad KMH aruandes hindama kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevaid tagajärgi ja mõju. Samuti tuleb KeHJS § 20 lg 1 p 9 kohaselt anda aruandes alternatiivide paremusjärjestus. Kõnealune osa on esitatud aruande peatükis 6. Aruandes on hinnatud alternatiivide mõju keskkonnale (põhja ja pinnaveele, õhu kvaliteedile, maakasutusele, haljastusele, loomastikule) analüüsitud on sotsiaalmajanduslikud mõjud, müra ja vibratsioon ning jäätmete käitlemine. Samuti on peatükis 6 käsitletud negatiivset mõju leevendavaid meetmeid. Analüüsitud on eelprojekti vastavust seadusandlusele ja planeeringutele. Ekspertid on alternatiivide võrdlemise tulemusel asunud seisukohale, et eelistada tuleks alternatiivi II.

KMH aruanne tugineb muuhulgas aruandele lisatud töödele: teostatavusuuringu aruanne (AS Teede Tehnokeskus, AAS Transmost), õhusaaste (programm AEROPOL) ja müra (programm Novapoint 17.00 Noise) modelleerimine.

KMH aruandes on toodud KeHJS § 20 lg 1 p 12 kohane hindamistulemuste kokkuvõte. KMH aruanne sisaldab aruande avaliku arutelu protokollid ning muid avalikustamisega seotud materjale. KMH aruanne ja menetlus vastavad seaduses toodud nõuetele.

KeHJS § 22 lg 2 ja lg 7-8 seavad järelevalvajale kohustuse määrata KMH aruande heakskiitmisel keskkonnanõuded. Keskkonnanõuded on nimetatud käesoleva kirja lk 2, mille seadmisel on lähtutud KMH tulemustest.

Lugupidamisega



Raimis Uiga  
Juhataja kt

Ivo Ojamäe 730 2252  
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee