



Loodushoiu Ühing LUTRA
Kalevi 69-1
50103 TARTU

Teie: 12.08.2010

Meie: 08.09.2010 nr JT 6-7/30966-4

MTÜ Jõgede Taastamise Ühing
Ravila 10
48306 JÕGEVA

Amme jõe Kaiavere ja Elistvere järvede sisse- ja väljavoolude korrastamise KMH aruande heakskiitmine

Keskkonnaamet tutvus Amme jõe Kaiavere ja Elistvere järvede sisse- ja väljavoolude korrastamise keskkonnamõju hindamise (KMH) aruandega (koostaja Loodushoiu Ühing LUTRA), avaliku arutelu protokolliga ja lisatud muude materjalidega.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 10 lg 2 kohaselt on kavandatava projekti KMH järelevalvaja Keskkonnaamet.

Amme jõe Kaiavere ja Elistvere järvede sisse- ja väljavoolude korrastamise keskkonnamõju hindamine algatati Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regiooni otsusega 28.04.2010 nr JT 7-6/11045-6. Arvestades haldusmenetluse seaduse § 5 lg 5 lähtuti KMH menetluse läbiviimisel alates 27.02.2010 kehtima hakanud KeHJS redaktsioonist.

KeHJS § 10 lg 2, lg 3 p 4-6, § 20, § 22 lg 2-3 ning lg 7-8 alusel kiidame Amme jõe Kaiavere ja Elistvere järvede sisse- ja väljavoolude korrastamise keskkonnamõju hindamise aruande heaks ning esitame järgmised **keskkonnanõuded**:

1. Tööd teostada lähtudes alternatiiv I-st, arvestades peatükis 8 esitatud soovitusi.
2. Seiretingimuste seadmisel arvestada peatükis 9 antud soovitustega.
3. Seirata tuleb hüdrokeemiat (fosfor, lämmastik) vähemalt 3-s seirepunktis (väljavoolus, geotekstiilist ekraani lähedal ja tööde teostamise piirkonnast mõjutamata piirkonnas) ja vähemalt järgmise sagedusega: enne töid, tööde ajal, pärast töid.
4. Taimestiku niitmise järel tuleb niidetud taimemass järvest eemaldada 2 ööpäeva jooksul, et vältida veekogu seisundi halvenemist taimestiku lagunemisest.
5. Järvest muda eemaldamisel tuleb tööde piirkond piirata geotekstiilist ekraaniga ning enne piirdeekraani eemaldamist või ümberpaigutamist tuleb oodata, kuni vesi on selginenud.
6. Sette ja taimestiku töötlemine kaldal tuleb teostada selliselt, et lagunemisproduktid ja toiteained ei jõuaks koheselt järve, mis võiks põhjustada järve seisundi halvenemist.

7. Töid ei ole lubatud teha kalade kudemise ja lindude pesitsemise perioodil 15 aprillist 15 juulini.

Heakskiidetud KMH aruandega saab tutvuda tööpäevadel Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regiooni Tartu kontoris aadressil Aleksandri 14, 51004 Tartu, kontaktisik on Ivo Ojamäe, tel 730 2252; tartu@keskkonnaamet.ee.

Keskkonnaamet peab KeHJS § 19 lg 1 ning § 23 alusel teatama KMH aruande heakskiitmisest väljaandes Ametlikud Teadaanded ning kirjalikult menetlusosalistele. Eelnimetatud seaduse § 19 lg 1 ja § 23 alusel tuleb arendajal väljaandes Ametlikud Teadaanded aruande heakskiitmisest teatamise eest tasuda riigilõiv 100 krooni. Riigilõivu on võimalik maksta Rahandusministeeriumi kontole SEB Panka (arveldusarve nr 10220034796011; viitenumber 2900078680) või Swedbank'a (arveldusarve nr 221023778606; viitenumber 2900078680). **Riigilõivu tasumise maksekorralduse koopia palume saata Keskkonnaametile.**

Otsuse põhjendused:

I. Õiguslik alus ja pädevus

KMH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamiseks peab Keskkonnaamet KMH järelevalvajana hindama aruande sisu ja KMH menetluse vastavust seadusest tulenevatele nõuetele. Anda tuleb üldine hinnang KMH aruande kvaliteedile ja menetluse õiguspärasusele.

Otsus Amme jõe Kaiavere ja Elistvere järvede sisse- ja väljavoolude korrastamise keskkonnamõju hindamise aruande heakskiitmise ja keskkonnanõuete määramise üle on tehtud KeHJS § 10 lg 2, lg 3 p-de 4-6, § 20, § 22 lg-te 2-3 ning lg-te 7-8 alusel.

II. Menetluse senine käik

KMH algatati Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regiooni otsusega 28.04.2010 nr JT 7-6/11045-6. Keskkonnamõju hindamine on algatatud vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 3 lg 2 alusel lähtudes eelhindangu tulemustest. Tegevuse eeldatav mõju võib avaldada mõju Natura 2000 võrgustikku kuuluvale Vooremaa järvede loodusalale ja Vooremaa linnualale. Programmi avalik arutelu toimus 06.07.2010 Elistveres RMK Elistvere loomapargi kontori saalis. Programm kiideti heaks Keskkonnaameti kirjaga 22.06.2010 nr JT 6-7/22812-5. Teade heakskiitmise kohta ilmus väljaandes Ametlikud Teadaanded 22.06.2010 ning samal päeval saadeti teated menetlusosalistele, mis vastab KeHJS § 19 lg 1 teatamiseks lubatud maksimaalselt 14 päevale. Keskkonnamõju hindajaks oli Loodushoiu Ühing LUTRA ning juhteksperdikis Nikolai Laanetu (litsents KMH0095).

III. KMH aruande avalikustamine

KMH aruande avalikustamisest teatamine:

KMH aruanne esitati Keskkonnaametile avalikustamiseks 11.05.2010.

Vastavalt KeHJS § 16 lg 2 ja 3 ning § 21 tuleb aruande avalikustamisest teatada 14 päeva jooksul aruande saamisest arvates vähemalt väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes(-

tedes) ning kirjalikult ametkondadele ja kohalikele elanikele. Samuti tuleb teade välja panna kavandatava tegevuse asukohta vähemalt ühes üldkasutatavas hoones või kohas (näiteks raamatukogu, kauplus, kool, bussipeatus).

KMH aruande valmimisest ja avalikust väljapanekust ilmus teade Ametlikes Teadaannetes 26.07.2010 ja ajalehes Vooremaa 27.07.2010. Kirjad saadeti menetlusosalistele 27.07.2010. KeHJS § 16 lg 2 p 3 kohane teade pandi üles Elistvere raamatukogu hoone uksele ja Kaiavere bussipeatusse 26.07.2010. Tõestuseks on järelevalvajal olemas fotod väljapandud teadetest.

KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu:

KeHJS § 16 lg 1 ning § 21 kohaselt korraldatakse KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu. Seaduse § 16 lg 5 ja § 21 alusel on igalühel õigus aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal tutvuda aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. KeHJS § 16 lg 6 ja § 21 kohaselt avalikustab otsustaja KMH aruande muu hulgas oma veebilehel, tagades avalikkusele programmiga tutvumise võimaluse vähemalt kuni aruande kohta ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitamise tähtaja lõpuni. Haldusmenetluse seaduse § 49 lg 2 kohaselt määrab haldusorgan ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks tähtaja, mis ei või olla lühem kui kaks nädalat väljapaneku algusest arvates. Kui menetluse algatamisest teatatakse pärast väljapaneku algust, ei või tähtaeg olla lühem kui kaks nädalat teatamisest arvates.

KMH aruande avalik väljapanek kestis arvestades viimasest teate avaldamisest 27.07.2010 – 11.08.2010, st 15 päeva. Aruandega sai tutvuda Keskkonnaameti veebilehel <http://www.keskkonnaamet.ee/index.php?id=10658> ja paberkandjal Keskkonnaameti Tartu kontoris (Aleksandri 14, Tartu), mistõttu oli täidetud KeHJS § 16 lg 6 ja § 21 eesmärk. Aruandega tutvumise võimalustest anti ülevaade KMH aruande avalikustamise teates. Teate sisu vastab seaduses nõutule. Avaliku väljapaneku kestvus ja avalikustamine vastavad KeHJS seaduse ja haldusmenetluse seadusega kehtestatud ajale ja nõuetele.

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi aruande kohta oli võimalik esitada avaliku väljapaneku jooksul kirjalikult Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regioonile.

KMH avalik arutelu toimus 11.08.2010 Elistvere RMK kontoris ja arutelu on protokollitud. Protokoll ning osalejate nimekiri on esitatud aruande lisa 3.

KMH aruande kohta esitatud ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning nendega arvestamine:

Avaliku väljapaneku jooksul kirjalikke küsimusi ja ettepanekuid aruande kohta ei esitatud. Laekus ettepanek laiendada projekti tegevusi Tuuleveski kinnistule paadikanali rajamisega, millele on saadud varasem kooskõlastus Jõgevamaa keskkonnateenistusest. Kirjale on vastatud ja aruannet täiendatud ning koopiad on lisatud aruandele. Ekspert on seisukohal, et ettepaneku alusel tehtavad tööd ei oma olulist negatiivset keskkonnamõju ning ettepanekuga võib projekterija arvestada ning lisada see projekti tööde mahtudesse. Aruande avalik arutelu toimus 11.08.2010 kell 14 Elistveres RMK Elistvere loomapargi kontori saalis. Arutelust võttis osalejate nimekirja kohaselt osa 8 inimest. Avaliku arutelu protokoll ja osalejate nimekiri on aruandele lisatud. Avalikul arutelul andis arendaja esindaja Lauri Kask ülevaate kavandatavast tegevusest ja ekspert Nikolai Laanetu ülevaate hindamise tulemustest. Vastati

kohapeal esitatud küsimustele. Aruande täiendamiseks olulisi suulisi ettepanekuid protokollis kohaselt ei esitatud.

Arutelu järel ekspert täiendas ja parandas aruannet vastavalt laekunud ettepanekutele ja märkustele ning avalikul arutelul toimunud arutelule. Täiendatud aruanne esitati Keskkonnaametile heakskiitmiseks 12.08.2010.

Aruande avalikustamisega seotud materjalid on esitatud aruande lisa 4.

IV. KMH aruande vastavus kehtestatud nõuetele

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindas ja KMH aruande koostas Loodushoiu Ühing LUTRA keskkonnaekspert Nikolai Laanetu. Tehniliste ekspertidena kaasati aruande koostamisse järvede limnoloogilistes küsimustes prof. Ingmar Ott, veetaimestiku osas Helle Mäemets ja kalastiku osas Teet Krause. Aruandele on lisatud ekspertaruannete kokkuvõtted.

KMH aruande sisu määrab KeHJS § 20. Järgnevalt analüüsime esitatud KMH aruande vastavust kehtestatud nõuetele.

Kavandatavat tegevust ning tegevuse eesmärki on kirjeldatud peatükis aruande peatükis 3.

KeHJS § 20 lg 1 p 2 kohane alternatiivsete võimaluste kirjeldus on antud aruande peatükis 6.1.

Aruande peatükk 4 käsitleb KeHJS § 20 lg 1 p 3 kohast kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldust.

KeHJS § 20 lg 1 p 4 kohaselt hindab kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevaid tagajärgi, nagu vee, pinnase või õhu saastatus, jäätmeteke, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus või lõhn. Vastav temaatika on kajastatud peatükis 5. Kõiki teemasid aruandes ei ole kajastatud lähtudes sellest, et pole asjakohased. Asjakohane oleks aruandes nimetada, et millised konkreetsed teemad ei ole eksperdi arvates asjakohased, kuna muidu võib hinnata, et osad teemad on kajastamata. Oleme seisukohal, et kuna ilmselt ei ole mitmed teemad olulised hindamise tulemusele, siis ei ole see piisavaks põhjuseks aruande heakskiitmata jätmiseks.

KeHJS § 20 lg 1 p 5 kohaselt esitab kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju prognoosimeetodi kirjelduse. Hindamise meetodika on kajastatud peatükis 6.2

KeHJS § 20 lg 1 p 6 kohaselt analüüsib kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasnevat keskkonnamõju, sealhulgas kaudset mõju ning teiste tegevusliikidega koosmõju keskkonnaseisundile, sealhulgas mõju inimese tervisele, heaolule ja varale, taimedele, loomadele, pinnasele, maastikule, maavarale, vee ja õhu kvaliteedile, kliimale, kaitstavatele loodusobjektidele, sealhulgas Natura 2000 võrgustiku alale, selle kaitse-eesmärkidele ja terviklikkusele, ja kultuuripärandile, ning käesolevas punktis nimetatud tegurite vastastikust mõju. Nimetatud temaatika on kajastatud peatükis 5 ning seal hulgas eraldi hinnatud eeldatavat mõju Natura 2000 võrgustiku alale ja kaitse-eesmärkidele.

KeHJS § 20 lg 1 p 7 alusel hindab keskkonnamõju eeldatavat toimet ning kirjeldab kaasneva negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise meetmeid ning hindab nende kasutamise eeldatavat efektiivsust. Vastav teema on esitatud peatükis 8.

KeHJS § 20 lg 7¹ kohaselt tuleb vajaduse korral esitada ülevaade kavandatava tegevusega eeldatavalt kaasnevast olulisest keskkonnamõjust põhjustatava võimaliku kahju reaalsetest hüvitusmeetmetest looduskaitseaduse § 70¹ mõistes, samuti hinnangu nende meetmete tõhususele ja vajalikule rakendusmahule. Aruande kohaselt tegevusega ei kaasne kahju, mille tõttu hüvitusmeetmeid aruandes ei määrata.

KeHJS § 20 lg 7² kohaselt lähtudes kavandatava tegevuse ja selle reaalselt alternatiivsete võimaluste keskkonnamõju hindamise tulemustest teeb põhjendatud ettepaneku keskkonnaseire tingimuste seadmiseks. Soovitused seire teostamiseks on esitatud peatükis 9.

KeHJS § 20 lg 8 kohaselt hinnatakse loodusvarade kasutamise otstarbekust ja tegevuse vastavust säästva arengu põhimõtetele. Nimetatud teema on esitatud 8.

KeHJS § 20 lg 9 kohaselt võrdleb kavandatavat tegevust erinevate reaalselt alternatiivsete võimalustega ning annab nende paremusjärjestuse, lähtudes kavandatava tegevuse ja selle reaalselt alternatiivsete võimaluste keskkonnamõjust ja hüvedest, mis on esitatud peatükis 7.

KeHJS § 20 lg 1 p 10 kohustab esitama ülevaate keskkonnamõju hindamise, avalikkuse kaasamise ning piiriülese keskkonnamõju hindamise korral konsultatsioonide tulemuste kohta. Avalikkuse kaasamist ja KMH protsessi on kajastatud peatükis 2.3. Piiriülest keskkonnamõju antud projektile ei tuvastatud.

KeHJS § 20 lg 1 p 11 kohaselt käsitletakse vajaduse korral raskusi, mis ilmnesid keskkonnamõju hindamisel ja aruande koostamisel. Nimetatud temaatika on käsitlemist leidnud peatükis 2.3 eraldi alaosana.

KeHJS § 20 lg 1 p 12 kohaselt esitab käesoleva lõike punktides 1–11 nimetatud teabe kokkuvõtte, mis on aruandes esitatud peatükis 1

KeHJS § 20 lg 1 p 13 esitab aruandes teabe keskkonnamõju hindamisel kasutatud allikate kohta. Aruandes kasutatud allikate loetelu on esitatud peatükis 2.4 ja aruande lõpus (lk 83).

KeHJS § 20 lg 1 p 14 kohaselt käsitleb aruande kohta esitatud ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi, mille koopiaid lisatakse aruandele, ning esitatakse ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste esitajatele saadetud kirjade koopiaid, milles selgitatakse aruande kohta esitatud ettepanekute ning vastuväidete arvestamist, põhjendatakse arvestamata jätmist ning vastatakse küsimustele. Laekunud küsimused ja ettepanekud on lisatud aruandele lisas 4. Selgitused on esitatud aruande peatükis 2.3.

KeHJS § 20 lg 1 p 15 käsitleb aruande avaliku arutelu protokollid, mille koopiaid lisatakse aruandele. Avalikku arutelu on käsitletud peatükis 2.3.

KeHJS § 20 lg 1 p 16 käsitleb kavandatava tegevuse ja selle reaalselt alternatiivsete võimaluste ala skeemi ja kaarti, mis lisatakse aruandele. Eraldi projektijooniseid aruandele lisatud ei ole, kuid kavandatava tegevuse kohta on aruande tekstis esitatud kaardid ja joonised, mis aitavad mõista kavandatavaid tegevusi.

KeHJS § 20 lg 1 p 17 käsitleb vajaduse korral muid lisasid. Muude lisadena on esitatud KMH menetluse otsused ja avalikustamise materjalid ning paisjärve ja jõe seisundit kajastavad fotod. Aruandele on lisatud kaasatud ekspertide ekspertaruannete kokkuvõtted.

Täiendavalt on hinnatud eksperthinnanguga maksimaalset teoreetiliselt võimalikku vee kvaliteedi muutust tööde tegemise käigus. Hinnangu kohaselt võidakse tööde mittenouetekohaselt läbiviimisel oluliselt mõjutada järve vee kvaliteeti ning on esitatud soovitusel mõjude leevendamiseks. Esitatud on soovitusel veetaimestiku niitmiseks ja veekogust eemaldamiseks.

KMH menetlus vastab seaduses toodud nõuetele. Aruanne vastab KeHJS § 20 nõutule ning programmile. Aruanne on koostatud pädevate ekspertide koostöös ning on ülevaatlik ja asjakohane ning võimaldab kasutada koostatud materjali veeloa edasises menetluses.

KeHJS § 22 lg 2 ja lg 7-8 seavad järelevalvajale kohustuse määrata KMH aruande heakskiitmise keskkonnanõuded. Keskkonnanõuded on nimetatud käesoleva kirja lk 1-2, mille seadmisel on lähtutud KMH tulemustest.

Lugupidamisega



Rainis Uiga
Juhataja

Ivo Ojamäe 730 2252
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee