

**TARTUMAA  
HAASLAVA VALD  
UNIKÜLA KÜLA**

**TAOTLETAVAS VOOREMÄE KARJÄÄRIS  
KAVANDATAVA TEGEVUSEGA JA  
KAEVANDAMISE LÕPETAMISEGA  
KAASNEVA KESKKONNAMÕJU HINDAMISE  
PROGRAMM**

Tellija: AS Tolver

Koostaja: OÜ Viru Mäebüroo

Tallinn 2013



Reg. nr: 10194643  
Tartu mnt 84a-50  
10112 Tallinn

Telefon: 6 344 552  
Faks: 6 344 501  
info@vmb.ee  
www.vmb.ee

## SISUKORD

1. KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK JA PIIRKONNA LÄHIÜMBRUSE KIRJELDUS .....	3
2. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS .....	6
3. TEAVE EELDATAVATE MÕJUALLIKATE, MÕJUALA SUURUSE NING MÕJUTATAVATE KESKKONNAELEMENTIDE KOHTA .....	9
4. KESKKONNAMÕJU HINDAMISE SISU .....	11
5. KASUTATAV HINDAMISMETOODIKA .....	13
6. HINDAMISE AJAGRAAFIK.....	14
7. ANDMED HINDAMISE OSAPOOLTE KOHTA.....	15

## 1. KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK JA PIIRKONNA LÄHIÜMBRUSE KIRJELDUS

Keskkonnamõju hindamise algatamise aluseks on AS Telve (*edaspidi arendaja*) poolt Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regioonile 18.06.2013. a esitatud maavara kaevandamise loa taotlus ning 25.11.2010 a. esitatud korrastamistingimuste saamise taotlus. Taotletaval Vooremäe karjääri mäeeraldise alal on arendaja juba pikaajaliselt kaevandanud ning ettevõttele on väljastatud maavara kaevandamisluba nr TARM-042 (L.MK.TM-6515)<sup>1</sup>. Hetkel kehtivat maavara kaevandamisluba on Keskkonnaameti Jõgeva Tartu regiooni juhataja oma 06.03.2009. a korraldusega nr JT 1-15/35 eelnevalt juba viie aasta võrra pikendatud, kuna maavaravaru ei jõutud kaevandamisloa kehtivusaja jooksul ammendada. Olemasoleva Vooremäe karjääri piires on kaevandatava jääkvaru kogus endiselt suur ning seda ei jõuta ka pikendatud kaevandamisloa kehtivuse jooksul ammendada. Lähtuvalt seadusandlikust korrast puudub arendajal õigus olemasoleva kaevandamisloa kehtivust täiendavalt pikendada. Jätkamaks senist kaevandamistegevust Vooremäe karjääris, taotlebki arendaja uut maavara kaevandamise luba. Seega kavandatava tegevuse peamiseks eesmärgiks on kaevandamisloa taotlemisega senise Vooremäe karjääris toimunud kaevandamistegevuse jätkamine. Taotletava mäeeraldise varu moodustab ehitusliiva arvele võetud aktiivne tarbevaru. Kaevandatavat materjali kasutatakse vastavalt materjali kvaliteedile üld- ja teedehituses.

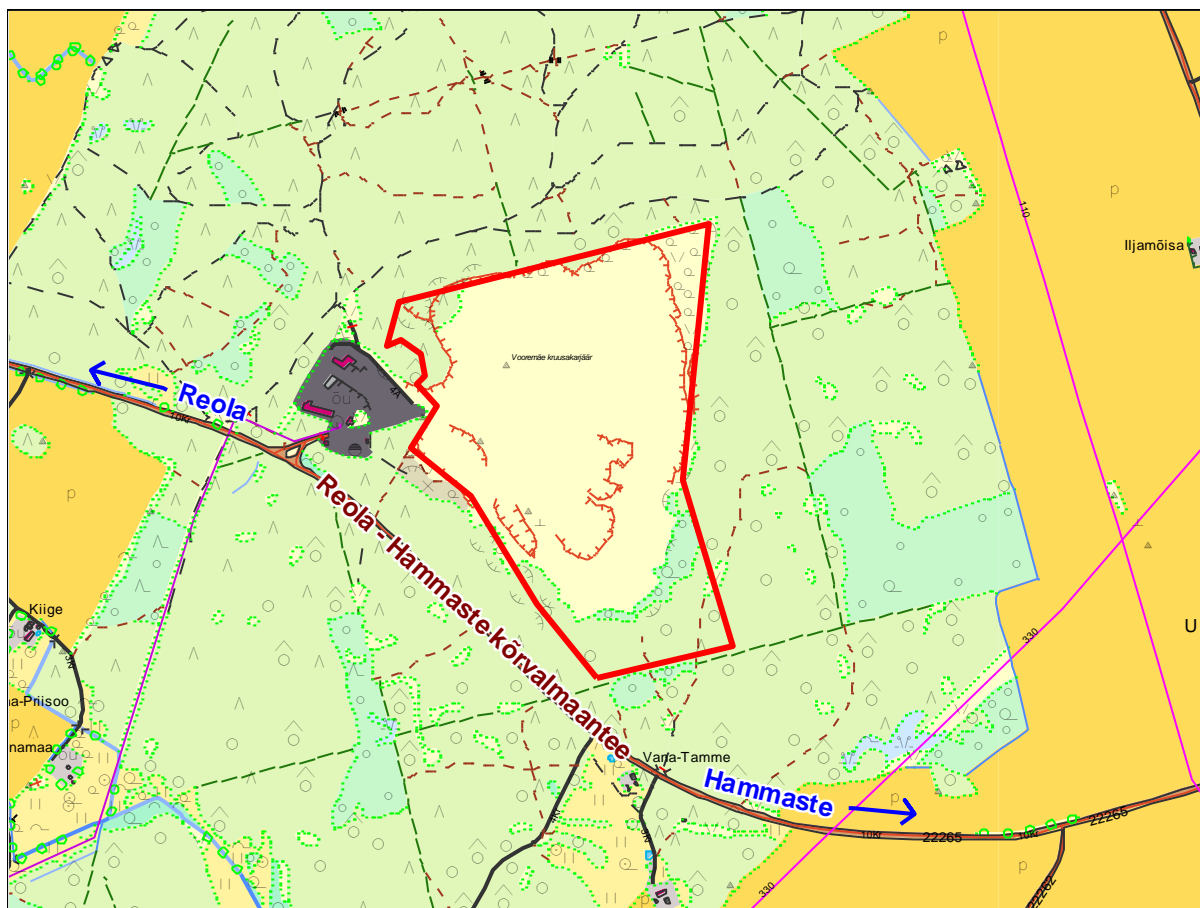
Kuigi mäetööd Vooremäe karjääris veel pikaajaliselt toimuvad, soovib arendaja paralleelselt mäetöödega ammendatud karjääriosas läbi viia korrastamistöid. Selleks, et korrastamistöid toimuksid vastavalt seaduses ettenähtud korrale, tuleb arendajal koostada karjääriala korrastamise projekt. Korrastamisprojekt tuleb koostada esitatud korrastamistingimuste vastavalt. Maapõueseaduse § 48 ja keskkonnaministri 26.05.2005. a määruse nr 43 „Üldgeoloogilise uurimustööga, geoloogilise uuringuga ja kaevandamisega rikutud maa korrastamise kord“ § 7 lõike 3 alusel esitab korrastamistingimused Keskkonnaamet. Sellest tulenevalt on kavandatava tegevuse eesmärgiks ka korrastamistingimuste taotlemisega Vooremäe karjääriala korrastamine.

Taotletav ja korrastatav Vooremäe karjääri mäeeraldis (*edaspidi ala*) pindalaga 37,75 ha asub Tartu maakonnas Haaslava vallas Tartust ~23 km kagu suunas. Ala asub riigile kuuluval katastriüksusel „Vooremäe“ (tunnus: 18502:004:0262), mille valitsejaks on

---

<sup>1</sup> kaevandamisluba nr TARM-042 (L.MK.TM-6515) kehtib kuni 21.02.2015

Keskkonnaministeerium ning volitatud asutuseks Maa-amet. Mäeeraldis jääb 2,5 km pikkusele ja 0,5...1,2 km laiuzele metsaga kaetud kõrgendikule. Alale lähimast kohast ~85 m kaugusel läänest möödub Reola Hammaste riigi kõrvalmaantee nr 22265 (joonis 1.1), millele toimub nii hetkel kui hakkab ka tulevikus toimuma Vooremäe karjääri toodangu väljavedu. Ala lääneosas väljaveotee juures asuvad karjääri teenindavad abihooned, mäeeraldisel asub sõelur kaevisse sõelumiseks ning purustaja kruusa purustamiseks. Lähim eluhoone (Vana-Tamme) jääb alast ~185 m kaugusele lõunasse.



Joonis 1.1 Taotletava ja korrastatava Vooremäe karjääri paiknemine (M 1 : 15 000)

Ala läänepiiril asub puurkaevu (väline tunnus: PRK0007006) veehaarde sanitaarkaitseala, millele ulatuseks on määratud 50 m. Kõnealune puurkaev kuulub arendajale ning sealt saadavat vett kasutatakse karjääri abihoonetes olmeveena (wc, dušš). Muud kommunikatsioonid alal puuduvad.

Alale jääb põhjapiiril III kaitsekategooria liigi laialehise neiuvaiba (*Epipactis helleborine*; keskkonnaregistri kood KLO9320842) kasvukoht, mäeeraldisel keskossa jääb III kaitsekategooria liigi rohekas käokeel (*Platanthera chlorantha*; keskkonnaregistri kood

KLO9321142) kasvukoht ning mäeeraldise lõunapiirile jääb III kaitsekategooria liigi kahelehise käokeel (*Platanthera bifolia*; keskkonnaregistri kood KLO9321079) kasvukoht. Mäeeraldise lähiümbrusesse jääb mitmeid III kaitsekategooria liigi taimi (nagu roomav öövilge (*Goodyera repens*), laialehine neiuvaip (*Epipactis helleborine*), rohekas käokeel (*Platanthera chlorantha*), kahelehine käokeel (*Platanthera chlorantha*), pruunikas pesajuur (*Neottia nidus-avis*)).

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 3 punkti 1 kohaselt tuleb hinnata keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. KeHJS § 6 lõike 1 punkti 28 kohaselt kuulub olulise keskkonnamõjuga tegevuste hulka maavara pealmaakaevandamine suuremal kui 25 ha suurusel alal ning KeHJS § 6 lõike 1 punkti 29 kohaselt on pealmaakaevandamise lõpetamine suuremal kui 25 hektari suurusel alal samuti olulise keskkonnamõjuga tegevus. KeHJS § 11 lõige 3 sätestab, et § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuse korral algatatakse kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamine (edaspidi KMH) selle vajadust põhjendamata.

Keskkonnaameti ettepanekul on käesolevas hindamise protsessis liidetud pealmaakaevandamise ja pealmaakaevandamise lõpetamise keskkonnamõjude hindamine.

Vastavalt KeHJS § 2 lõikele 1 on keskkonnamõju hindamise eesmärkideks:

- teha kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise tulemuste alusel ettepanek kavandatavaks tegevuseks sobivaima lahendusvariandi valikuks, millega on võimalik vältida või minimeerida keskkonnaseisundi kahjustumist ning edendada säästvat arengut;
- anda tegevusloa andjale teavet kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega kaasneva keskkonnamõju kohta ning negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise võimaluste kohta;
- võimaldada keskkonnamõju hindamise tulemusi arvestada tegevusloa andmise menetluses.

## 2. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS

Vooremäe karjääri mäenduslikud tingimused kaevandamiseks on soodsad. Kogu kasulik kiht lasub ülalpool pinnaseveetaset ning katend on varem toimunud mäetööde käigus mäeeraldise piires valdavalt eemaldatud ja ladustatud vallidesse mäeeraldise teenindusmaale. Kuna kasuliku kihi paksus on suur ning materjal selle piires väga muutlik, kaevandatakse maavara pöördkopp ekskavaatoriga või kopplaaduriga mitme tehnoloogiliselt sobiva astanguga. Vajadusel toimub väljatud maavara töötlemine liiva sõelumisega ja/või kruusa purustamisega. Kaevandatud ja töödeldud maavara laaditakse veokitele ekskavaatori või kopplaaduriga. Kaevise ja töödeldud materjali väljaveoks kasutatakse Reola-Hammaste maanteed, mis asub mäeeraldise läänekülje läheduses.

Võrreldes olemasoleva kaevandamisloa TARM-042 (L.MK.TM-6515) järgse mäeeraldise piiriga, on taotletava karjääri põhi kõrgemal (konstantsel kõrgusel 83 m abs). Taotletava mäeeraldise piir on võetud kõrgusele 83 m abs, et mäeeraldise piires oleva kaevandatava varu kogus oleks kaevandamisloa kehtivuse ajal reaalselt väljatav. Kui mäeeraldisega hõlmataks kogu maardla 1. ploki varu (seisuga 23.08.2013. a 1. ploki ehitusliiva aktiivse tarbevaru jääkvaru 10 180 tuh m<sup>3</sup>), ei oleks regiooni senist ehitusmaavarade kaevandamisdünaamikat ja loa kehtivusaega silmas pidades varu ammendumine reaalne, see aga omakorda looks ebaõige pildi regiooni ehitusmaavara varustuskindluse arvestusse.

Kuna taotletava mäeeraldise piirist sügavuti kasulik kiht jätkub, kavatakse tulevikus taotleda pärast hetkel taotletava karjääri varu ammendumist alale uus kaevandamise luba. Hetkel kehtivas Vooremäe karjääri kaevandamisloas on märgitud kaevandamisega rikutud ja korrastatud maa otstarbeks sotsiaalmaa (spordiasutuste, sh staadionite maa) ja maatulundusmaa (metsamaa). Sotsiaalmaa rajamine on toodud varasemal kaevandamise lõpetamise eeldusel, et väljatakse maardla piires kogu aktiivne tarbevaru. Sotsiaalmaaks korrastamise ja sealsete tegevuste elluviimine toimub pärast maardla varu lõplikku ammendumist tulevikus. Seega hetkel taotletaval ja sügavuti piiratud tingimustel on kaevandamistegevusega paralleelselt võimalik korrastada karjääri nõlvad ning põhiliseks korrastamissuunaks jääb maatulundusmaa (metsamaa) rajamine. Karjääri põhja korrastamisega taotletava tegevuse järgselt takistataks rohkemal või vähemal määral varu tulevast kasutuselevõttu või kaasneksid sellega vale planeerimise tõttu olulised majanduslikud

kulutused. Korrastamistöde käigus kasutatakse teenindusmaale vallidesse ladustatud katend karjääri külgede katmiseks, nagu öeldud jääb korrastamistödest välja karjääri põhi, millelt tulevikus kaevandamine sügavuti jätkub. Teenindusmaale allesjääv katendimaterjal leiab kasutamist tulevikus karjääriala täielikul korrastamisel. Olgugi, et taotletava tegevuse käigus korrastatakse ainult karjääri nõlvad, tuleb korrastamistööd vaatamata sellele teha selleks koostatud projekti järgi. Taotletava karjääri kohta koostatakse kaevandamisperioodi jooksul pärast korrastamistingimuste väljastamist korrastamise projekt, kus pannakse paika vajalike tööde ulatus, arvestades maardla sügavuti kaevandamise perspektiivset võimalust.

### Taotletav maavara kaevandamine

Kuna keskkonnamõju hindamine on loa taotluse põhine, saavad maavara kaevandamise juures alternatiivid seisneda mäetööde liikumise suuna ja kasutatava tehnoloogia osas. Taotletava Vooremäe karjääri kaevandamisel kasutatakse tehnoloogilist skeemi, mida võib liiva ja kruusa kaevandamise juures nimetada traditsiooniliseks ning mida on ka antud asukohas juba varem kasutatud. Taotletava karjääri parameetritele vastavat alternatiivset kaevandamise tehnoloogiat, mis oleks taotletavas karjääris realselt kasutatav, ekspertgrupile teada ei ole. Praktika põhjal saab väita, et kasutatav tehnoloogia on vähese negatiivse keskkonnamõjuga ning see on majanduslikult rentaabel. Karjääri avamisel lähtutakse mäetehniliselt parimast variandist (mäetöid jätkatakse nõ pooleliolevast tööest). Ühtegi keskkonnakaalutlust, mis dikteeriks teistsugust karjääri avamisvajadust teada ei ole. Seetõttu puuduvad taotletaval tegevusel reaalsed arvestatavad tehnoloogilised alternatiivid. Varieerida võib masinate ja seadmete kasutamist erinevates töötappides, kuid üldine keskkonnamõju ja -kasutus sellest ei muutu.

Hetkel teadaolevalt jääb taotletavale mäeeraldisele III kaitsekategooria liigi kasvukohti. Hindamisel vaadeldakse ühe alternatiivina kaitsekategooria liikide kasvukohtades kaevandamisest loobumist, mida võrreldakse põhivariandi (1-alternatiiv) raames liikide ümberasustamise või mõne muu kõrvaldamise võimalikkusega.

Täiendavalt võrreldakse taotletavat tegevust 0-alternatiiviga ehk olukorraga, kui kaevandamist Vooremäe liivamaardlas ei jätkata. Kui hindamisel peaks siiski ilmnenema mõni täiendav alternatiiv, siis seda hindamisel arvestatakse ning käsitletakse.

### Korrastamistingimuste taotlemine

Käesolevas programmis sai eelnevalt kirjeldatud, et taotletava tegevuse järgselt arvestades ka perspektiivset võimalust jätkata kaevandamist tulevikus sügavuti, on mõistlik kaevandamisega rikutud alana korrastada ainult karjääri nõlvad. Arvestades piirkonnas väljakujunenud olukorraga (metsamaa), on mõistlik korrastatud nõlvad metsastada. Antud asukohas puudub lisaks metsastamisele mõni muu mõistlik alternatiiv.

Keskkonnamõju hindamise hea tava näeb ette taotletava tegevuse võrdlemise 0-alternatiiviga ehk olukorraga, kui kavandatavat tegevust taotletavas ja planeeritavas mahus ei realiseerita. Hindamisel ei vaadelda neid mõjusid, mis on tekkinud seadusega mitte kooskõlas olevast tegevusest. Karjääriala kaevandamisjärgne korrastamine on seadusest tulenev maavara kaevandaja kohustus. Seetõttu käesoleval hindamisel korrastamise koosseisus ei vaadelda 0-alternatiivi ehk varianti, et ala kaevandamisjärgset korrastamist ei toimu.

Kuna ala piirneb metsaga ning tegemist ühe karjääriga, ei teki taotletaval tegevusel koosmõju mõne teise piirkonnas läbiviidava tegevusega.

Käesoleva keskkonnamõju hindamise raames vaatluse alla tulevad tegevuste alternatiivid on kokkuvõtlikult toodud järgnevas tabelis 2.1.

<b>Maavara kaevandamine</b>		
0-alternatiiv	1-alternatiiv	2-alternatiiv
kaevandamist Vooremäe liivamaardlas ei jätkata	põhivariant ehk taotletav tegevus	kaevandamisest jäetakse välja III kaitsekategooria taimede kasvukohad
<b>Kaevandamisega rikutud maa korrastamine</b>		
0-alternatiiv	1-alternatiiv	2-alternatiiv
-	kaevandatud ala korrastamine metsamaaks	-



### 3. TEAVE EELDATAVATE MÕJUALLIKATE, MÕJUALA SUURUSE NING MÕJUTATAVATE KESKKONNAELEMENTIDE KOHTA

Antud asukohas, kus kaevandamine toimub terves ulatuses kuivades tingimustes, ei mõjutata põhjaveetaseme kõrgust. Kuna kavandatav tegevus toimub ülevalpool põhjavee taset ja kaevandamisega ei lõigata läbi ühtegi maapealset looduslikku veejuhet, ei mõjuta kavandatav tegevus puur- ega salvkaeve. Põhjavee reostusohu võib siiski tekkida, kui toimub töökohal mõne karjäärimasina avarii, kus kütus ja/või õli võivad sattuda pinnasesse.

Kavandatav tegevus mõjutab pinnast ja maastikku (eriti seal kasvavat taimestikku), karjääris teostatavatest tegevustest ja kasutatavatest seadmetest emiteerub tolmu ja müra, mis mõjutab välisõhu kvaliteeti. Viimane määrabki eeldatavalt ära maksimaalse mõjuala suuruse, kus analoogia põhjal saab öelda, et päevane ülenormatiivne müra võib ulatuda paarisaja meetri kaugusele mäeeraldisel piirist. Liiva- ja kruusakarjääris on tolmu näol tegemist valdavalt lokaalse probleemiga. Meetodi müra ja tolmu leviku olulisuse hindamiseks valib juhtekspert hindamise käigus, kui on kogutud teave ja valminud olemasoleva olukorra kirjeldus. Müra leviku hindamisel koostatakse müra hajuvuskaardid arvuti modelleerimise teel. Lähim eluhoone (Vana Tamme) jääb alast ~185 m kaugusele lõunasse.

Kavandatav kaevise väljavedu hakkab arendaja kavatsuste kohaselt kulgema olemasolevat karjääriteed mööda riigimaanteele 22265 Reola – Hammaste kõrvalmaantee. Kuna maavara kaevandamise luba taotleb juba maardlas tegutsev arendaja (sisuliselt tegemist olemasoleva loa pikendamisega), siis suure tõenäosusega täiendavat kasvu piirkonna liiklusintensiivsusele ei lisandu ning olemasoleva koormuse juures ei ole teada olulist negatiivset mõju maantee seisukorrale. Sellegi poolest võib karjääri transport riigimaanteega liitumise piirkonnas avaldada mõju tee seisukorrale ja liiklusohutusele, millele hindamisel tähelepanu pööratakse ning vajadusel konsulteeritakse antud küsimuses Maanteeametiga.

Tartu maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu "Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused" järgi jääb taotletav mäeeraldis ning selle teenindusmaa rohevõrgustiku tuumala T313 idaossa. Alale jääb põhjapiiril III kaitsekategooria liigi laialehise neiuvaiba (*Epipactis helleborine*; keskkonnaregistri kood KLO9320842) kasvukoht, mäeeraldisel keskossa jääb III kaitsekategooria liigi rohekas käoheel (*Platanthera chlorantha*; keskkonnaregistri kood KLO9321142) kasvukoht ning mäeeraldisel lõunapiiril jääb III

kaitsekategooria liigi kahelehise käokeel (*Platanthera bifolia*; keskkonnaregistri kood KLO9321079) kasvukoht. Hindamisel käsitletakse kavandatava tegevuse mõju rohevõrgustiku tuumalale ning mäeeraldisel paiknevatele taimedele ja tehakse seoses taimedega põhjendatud ettepanek edasise tegevuse osas.

EELIS-e andmetel jääb lähim Natura 2000 võrgustikku kuuluv Age oru loodusala enam kui 2,5 km kaugusele loodesse. Kuna Natura alad jäävad „turvalise kauguse“ tõttu kindlasti taotletava ala mõjuala piirest väljapoole, ei ole keskkonnamõju hindamise käigus eraldi Natura hindamist vaja läbi viia.

Teiste KeHJS § 20 lõikes 4 toodud mõjuvaldkondade osas (vibratsioon, valgus, soojus, kiirus või lõhn) kavandatav tegevus mõju ei avalda või mõju on väheoluline, seetõttu need valdkonnad hindamisel käsitlemist ei leia. Kui mistahes eelkirjeldatud valdkonnas ilmneb hindamise käigus uusi asjaolusid, lülitatakse täiendavad valdkonnad keskkonnamõju hindamisse ning nende suhtes mõju hinnatakse.

## 4. KESKKONNAMÕJU HINDAMISE SISU

Keskkonnamõju hindamisel vaadeldakse mõjusid nii kaevandamise kui ka ala korrastamise seisukohast. Kirjeldavad peatükid on mõlema suuna osas ühised, tegevuste kirjeldus ja keskkonnamõju hindamist vaadeldakse eraldi. Keskkonnamõju hindamise aruanne koosneb järgnevatest osadest:

### 1. Üldosa

- kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus;
- kavandatava tegevuse õiguslikud alused.

### 2. Olemasoleva olukorra ülevaade ja mõjutatava keskkonna kirjeldus

- asend ja territooriumi kirjeldus (maakasutus ja omand, asustus, infrastruktuur);
- maa-ala geoloogiline ehitus ja hüdrogeoloogilised tingimused;
- pinna- ja põhjavee seisund;
- võimalikud pinnasereostused;
- taimestik ja loomastik vaadeldavas piirkonnas;
- kaitsealused loodusobjektid, Natura 2000 alad ja piirangud.

### 3. Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide kirjeldus

- kavandatava tegevuse detailne kirjeldus;
- alternatiivse tegevuse kirjeldus.

### 4. Kavandatava tegevusega kaasneva keskkonnamõju hindamine

- mõju pinnasele (kaevandamise ajal ning selle järgselt);
- mõju pinna- ja põhjaveele (pinna- ja põhjavee kvaliteet);
- mõju taimestikule ja loomastikule;
- mõju väljaveotee riigimaanteega liitumise piirkonnas maantee seisukorrale ning liiklusohutusele;
- mõju inimese heaolule ja tervisele (kaevandamisest, transpordist jms põhjustatud müra ja tolmu emissioon, selle vastavus piirväärtustele);

- mõju maaomandile ja üldilmele;
- võimalikud keskkonnaavariid ja jäätmeteke;
- mõju loodusvarade kasutamise otstarbekusele ning kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide vastavus säästva arengu põhimõtetele.

5. Alternatiivide võrdlemine, sobivaima alternatiivi valik.

6. Leevendavad meetmed (vastavalt KMH seaduse § 22 lõike 7 ja 8 järgi).

7. Keskkonnaseire ja auditeerimise vajalikkus.

8. Ülevaade keskkonnamõjude hindamise protsessist ja avalikustamisest, raskustest, mis ilmneseid keskkonnamõju hindamise aruande koostamisel.

9. Hindamistulemuste lühikokkuvõte.

## 5. KASUTATAV HINDAMISMETOODIKA

Keskkonnamõju hindamise käigus hinnatakse kavandatava tegevuse ja selle alternatiivi(de) keskkonnamõjusid. Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivi(de) võrdlemisel kasutatakse kaalutud intervallskaala meetodit. Mõjude olulisust hinnatakse tabelis 5.1 toodud skaala alusel.

Tabel 5.1. Mõjude olulisuse hindamise skaala

0	Oluline mõju puudub	( )	Soovitatud meetmetega vähendatav või ärahoitav negatiivne mõju; potentsiaalne positiivne mõju
-1	nõrk negatiivne mõju	1	nõrk positiivne mõju
-2	mõõdukas negatiivne mõju	2	mõõdukas positiivne mõju
-3	tugev negatiivne mõju	3	tugev positiivne mõju

Erinevate keskkonnamõju kriteeriumite osakaalu määramiseks arvestatakse ekspertgrupi liikmete hinnanguid kasutades otsustamisel Delphi-meetodit. Kaalkriteeriumide hindepallide saamiseks korrutatakse teatava kriteeriumi alusel antud hindepallid kriteeriumi kaaluga. Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide lõplik järjestus saadakse kõigi kaalkriteeriumide hindepallide summeerimisega alternatiivide lõikes.

## 6. HINDAMISE AJAGRAAFIK

Keskkonnamõju hindamise etapp	Etapi põhitäitja(d)	Valmimise aeg
Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regioon algatab KMH	Otsustaja	29. nädal 2013
KMH programmi koostamine	Ekspert	34. - 35. nädal
Programmi esitamine otsustajale avaliku väljapaneku korraldamiseks	Ekspert, arendaja	35. nädal
Programmi avalik väljapanek (korraldatakse 14 päeva jooksul programmi saamisest arvates, kestus vähemalt 14 päeva)	Otsustaja	37.-39. nädal
Programmi avalik arutelu	Ekspert, otsustaja, arendaja	40. nädal
Programmi täiendamine ja vajadusel laekunud kirjadele vastamine	Ekspert, arendaja	40. nädal
Programmi heakskiitmiseks esitamine (otsus tehakse 30 päeva jooksul programmi saamisest arvates)	Arendaja, ekspert	41. nädal
Programmi heakskiitmine	Järelevalvaja	45. nädal
Keskkonnamõju hindamine ja aruande koostamine	Ekspert	41.-50. nädal
Aruande esitamine otsustajale avaliku väljapaneku korraldamiseks	Ekspert, arendaja	50. nädal
Aruande avalik väljapanek (korraldatakse 14 päeva jooksul aruande saamisest arvates, kestus vähemalt 14 päeva)	Otsustaja	51. nädal 2013 - 1. nädal 2014
Aruande avalik arutelu	Ekspert, otsustaja, arendaja	1. nädal
Aruande täiendamine ja vajadusel laekunud kirjadele vastamine	Ekspert, arendaja	2. nädal
Aruande heakskiitmiseks esitamine (otsus tehakse 30 päeva jooksul aruande saamisest arvates)	Arendaja, ekspert	2. nädal
Aruande heakskiitmine ja keskkonnanõuete määramine	Järelevalvaja	6. nädal

Ajakava on prognoos, mis võib muutuda lähtuvalt protsessi osapoolte toimimiskiirusest.

## 7. ANDMED HINDAMISE OSAPOOLTE KOHTA

### Arendaja:

AS Telve  
Lohkva küla, Luunja vald, Tartu maakond, 62211  
Tel +372 74 88 727, faks + 372 74 88 945

### Kontaktisik:

Maanus Purga  
Tel . +372 52 16 275  
maanus@telver.ee

### Otsustaja/järelevalvaja:

Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regioon  
Aleksandri 14, 51004 Tartu  
Tel 730 2240, faks 730 2241  
tartu@keskkonnaamet.ee

### Kontaktisik:

Ivo Ojamäe  
Tel 730 2252, 50 57 438  
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee

### Ekspert:

OÜ Viru Mäebüroo  
Tartu mnt 84a-50, 10112 Tallinn  
Tel 6 344 552, faks 6 344 501  
info@vmb.ee  
www.vmb.ee

### Ekspertgrupi koosseis:

Jan Johanson - ekspertgrupi juht (litsents KMH0134), tehnikateaduste magister  
Teet Kirss - keskkonnaekspert (litsents KMH0136), tehnikateaduste magister  
Margus Pensa - bioloog, filosoofiadoktor  
Janet Roosimägi - keskkonnaekspert, tehnikateaduste magister  
Tõnis Kattel - mäeinsener, tehnikateaduste magister  
Maris Leiaru - assistent, tehnikateaduste bakalaureus  
Helen Männamets - assistent, tehnikateaduste bakalaureus

Jan Johanson  
ekspertgrupi juht