



JÕELÄHTME VALLAVOLIKOGU OTSUS

Jõelähtme

30. august 2012 nr 319

Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine

Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium esitas Jõelähtme Vallavalitsusele 15. novembri 2011. aasta kirjas nr 1.10-9/11-00291/022 taotluse veeldatud loodusliku maagaasi (edaspidi LNG) terminali kui planeerimisseaduse tähenduses olulise ruumilise mõjuga objekti (edaspidi ORMO) asukoha määramiseks üldplaneeringu teemaplaneeringu koostamise ning keskkonnamõjude strateegilise hindamise algatamiseks. 02. detsembri 2011. aasta kirjas nr 5083.11-1829 avaldas AS Tallinna Sadam, et ühineb Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi taotlusega algatada üldplaneeringu teemaplaneering ja keskkonnamõjude strateegiline hindamine LNG terminali asukoha ja tingimuste määramiseks.

03. mai 2012. aasta kirjaga nr 7-3/1117 esitas Jõelähtme Vallavalitsus Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonile vastavalt planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 29² lg 6 punktile 1 seisukohavõtuks Jõelähtme valla Uusküla küla Muuga sadama piirkonda kavandatava LNG terminali kui ORMO asukoha määramise planeeringuks, milles võrreldaks terminali nelja võimalikku asukohta ning võimaliku keskkonnamõju suurust ja ulatust, planeeritava maa-ala suuruse ettepaneku.

03. mai 2012. aasta kirjaga nr 7-3/1176 esitas Jõelähtme Vallavalitsus regionaalministrile vastavalt PlanS § 29² lg 6 punktile 3 kooskõlastamiseks Jõelähtme valla Uusküla küla Muuga sadama piirkonda kavandatava LNG terminali kui ORMO asukoha määramise planeeringuks, milles võrreldaks terminali nelja võimalikku asukohta ning võimaliku keskkonnamõju suurust ja ulatust, planeeritava maa-ala suuruse ettepaneku.

03. mai 2012. aasta kirjaga nr 7-3/1177 esitas Jõelähtme Vallavalitsus vastavalt PlanS § 29² lg 6 punktile 1 Harju maavanemale seisukohavõtuks Jõelähtme valla Uusküla küla Muuga sadama piirkonda kavandatava LNG terminali kui ORMO asukoha määramise planeeringuks, milles võrreldaks terminali nelja võimalikku asukohta ning võimaliku keskkonnamõju suurust ja ulatust, planeeritava maa-ala suuruse ettepaneku.

10. mai 2012. aasta kirjaga nr 6-7/2274 Jõelähtme Vallavalitsusele kooskõlastas Harju maavanem, lähtudes PlanS § 29² lg 6 punktist 1 Jõelähtme Vallavalitsuse poolt tehtud ca 1,7 km² suuruse ORMO planeeritava maa-ala piiriettepaneku. Keskkonnaameti 29. juuni 2012. aasta kirjaga nr HJR 6-5/12/11877-5 Jõelähtme Vallavalitsusele tegi aga Keskkonnaamet ettepaneku ORMO valikuks planeeritava ala suurendamise kohta, et oleks hõlmatud ulatuslikum osa Jõelähtme valla territooriumist, sest alternatiivsete asukohtade analüüsimine 1,7 km² alal ei vasta ORMO planeerimispõhimõtetele, millega Jõelähtme Vallavalitsus nõustus oma 1. juulil 2012. aasta kirjas nr 7-3/1174-5 Keskkonnaametile, suurendades kavandatava ORMO planeeringuala suuruse ettepanekut ca 300 hektarini.



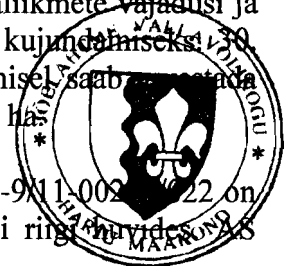
03. augusti 2012. aasta kirjaga nr HJR 6-5/12/11877-8 Jõelähtme Vallavalitsusele kooskõlastas Keskonnaamet ORMO asukohavaliku suurusega ca 300 ha. 21. augusti 2012. aasta kirjaga nr 6-7/2274 Jõelähtme Vallavalitsusele kooskõlastas Harju maavanem vastavalt PlanS § 29² lg 6 punktile 1 Jõelähtme vallas, Uusküla külas, Muuga sadama LNG terminali kui ORMO teemaplaneeringu planeeringuala suuruses ca 300 ha. Siseministeeriumi 23. augusti 2012. aasta kirjaga nr 13-3/100-5 kooskõlastas regionaalminister Uusküla küla Muuga sadama piirkonda kavandatava LNG terminali planeeritava maa-ala suuruses ca 300 ha.

Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium on leidnud 15. novembri 2011. aasta kirjas nr 1.10-9/11-00291/022, et LNG terminal on olulise ruumilise mõjuga objekt PlanS § 29² lõike 1 tähenduses, kuigi selline asjaolu ei tulene üheselt Vabariigi Valitsuse 15. juuli 2003. aasta määrusest nr 198 „Olulise ruumilise mõjuga objektide nimekiri“ (edaspidi Määrus), mis on kehtestatud PlanS § 29² lg 2 alusel. Jõelähtme Vallavolikogu hinnangul on kaheldav, kas veeldatud looduslikku maagaasi saab käsitleda „keemiatootena“ Määruse punkti 3 mõttes. Sellegipoolest on Jõelähtme Vallavolikogu otsustanud käsitleda Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi taotlust, millega on ühinenud AS Tallinna Sadam, taotlusena ORMO asukoha valikuks, kuna taotlusest nähtub, et Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi hinnangul on LNG terminali näol tegemist PlanS § 29² lg 1 defineeritud objektiga.

PlanS § 10 lg 1 kohaselt võib iga isik teha planeeringu koostamise algatamise ettepaneku. PlanS § 8 lg 1 ja lg 2 punkti 2 kohaselt võib üldplaneeringu koostada teemaplaneeringuna kehtiva üldplaneeringu täpsustamiseks ja täiendamiseks ning seda ka valla või linna territooriumi osa kohta. Käesoleval juhul on Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium ja AS Tallinna Sadam teinud ettepaneku algatada Jõelähtme valla territooriumi osal LNG terminali asukoha määramiseks üldplaneeringu teemaplaneering ning sellega kaasneva keskkonnamõju strateegiline hindamine. PlanS § 10 lg 1 täpsustab, et planeeringu koostamise algatamise otsustamisel võib vaid põhjendatud juhul planeeringu koostamise algatamisest keelduda. Riigikohtu halduskolleegium on täpsustanud 27. jaanuari 2010. aasta lahendi haldusasjas nr 3-3-1-79-09 punktis 13, et planeeringu algatamise otsustamisel on kohalikul omavalitsusel ulatuslik kaalutusruum. Kaalutlemisel peab kohalik omavalitsus arvestama nii avalikke huve, mis väljenduvad muu hulgas maakonna ja valla üldplaneeringutes, kui ka taotleja põhjendatud huve.

Vastavalt PlanS § 29² lõikes 3 sätestatule valitakse ORMO asukoht üldplaneeringu alusel. 30. mai 2012. aasta otsusega nr 294 on Jõelähtme Vallavolikogu otsustanud algatada Jõelähtme valla kogu haldusterritooriumi ulatuses uue üldplaneeringu koostamine ja selle keskkonnamõju strateegiline hindamine. Sellegipoolest ei pea Jõelähtme Vallavolikogu põhjendatuks valida Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi ning AS-i Tallinna Sadama poolt taotletavat LNG terminali kui ORMO asukohta algatatud ülevallalise üldplaneeringu alusel, vaid leiab, et taotletava LNG terminali asukoha valikuks tuleks algatada sellekohase teemaga teemaplaneering ja keskkonnamõjude strateegiline hindamine olemasoleva (kehtiva) valla üldplaneeringu (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 29. aprilli 2003. a otsusega nr 40 „Jõelähtme valla üldplaneeringu kehtestamine“) täpsustamiseks ja võimalikuks täiendamiseks. Seda seetõttu, et paremini tagada Keskkonnainfo kättesaadavuse ja keskkonnamõjude osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise konventsioonist (Århusi konventsioonist) tulenevat kohustust kaasata üldsus keskkonnamõjude otsustamisse. Arvestades algatatud üldplaneeringu ülevallalist planeeringuala, käsitlemist vajavate teemade rohkust ja laialivalguvust, ei oleks sellise üldplaneeringu koostamisel ja selle võimalike keskkonnamõjude strateegilisel hindamisel tagatud piisav üldsuse kaasamine spetsiifilise ja olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku planeeringuprotsessi, mis ei võimalda tagada võimalikult paljude ühiskonnaliikmete vajadusi ja huvisid arvestavaid tingimusi säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu kujundamiseks. 30. mai 2012. aasta otsusega nr 294 algatatud valla üldplaneeringu kehtestamisel saab kaaluda ka käesoleva otsusega algatatava teemaplaneeringu lahendustega piirides ca 300 ha.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 15. novembri 2011. a kirjas nr 1.10-9/11-00291/022 on väljendatud seisukohta, et kavandatava LNG terminali ehitamine on Eesti riigi huvides.



Tallinna Sadam 02. detsembri 2011 aasta kirjas nr 5083.11-1829 antud kirjelduse kohaselt on kavandatava LNG terminali puhul tegemist spetsiifilise ja funktsionaalselt koos toimivatest ehitistest koosneva ehitusliku kompleksiga, mille koosseisu kuulub ka kai ja lossimissild LNG tankerite tühjendamiseks. Sellise terminali kui ORMO asukoha valikuks koostatava planeeringuga toimuks sisuliselt PlanS § 8 lg 2 punkti 2 ja § 8 lg 3 punkti 8 mõttes ca 300 ha suurusel alal kehtiva üldplaneeringu (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 29. aprilli 2003. a otsusega nr 40 „Jõelähtme valla üldplaneeringu kehtestamine“) täpsustamine ja võimalik täiendamine sadama (Muuga sadama) asukoha osas, mistõttu antud juhul LNG terminali kui ORMO asukohavaliku eesmärgil üldplaneeringu algatamine sellekohase teemaplaneeringuna kehtiva üldplaneeringu täpsustamiseks ja täiendamiseks on Jõelähtme Vallavolikogu hinnangul enam kooskõlas PlanS mõtte ja eesmärgiga kui ORMO asukoha valimine Jõelähtme Vallavolikogu 30. mai 2012 otsusega nr 294 algatatud üldplaneeringuga. Seetõttu on avalikes huvides ja taotlejate huvides põhjendatud PlanS § 8 lg 2 punktis 2 sätestatud juhindudes üldplaneeringu algatamine teemaplaneeringuna kehtiva, Jõelähtme Vallavolikogu 29. aprilli 2003. a otsusega nr 40 „Jõelähtme valla üldplaneeringu kehtestamine“ kehtestatud, üldplaneeringu täpsustamiseks ja täiendamiseks.

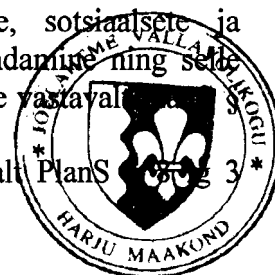
PlanS § 29² lg 4 sätestab, et ORMO asukoha valikul tuleb kaaluda mitut võimalikku asukohta. Seda täpsustab PlanS § 29² lg 5, mille kohaselt, kui ORMO võimalik asukoht jääb mitme kohaliku omavalitsuse territooriumile ja üldplaneeringute koostamine mitme kohaliku omavalitsuse omavahelisel kokkuleppel ei ole asukoha valikuks otstarbekas või võimalik, valitakse ORMO asukoht maakonnaplaneeringu alusel. Käesoleval juhul ei ole tegemist PlanS § 29² lg 5 kirjeldatud olukorraga, kus ORMO võimalik asukoht jääks mitme kohaliku omavalitsuse territooriumile. Taotlejad on selgelt määratlenud võimalikud LNG terminali asukohad Jõelähtme valla territooriumile, mistõttu tuleb ORMO võimalik asukoht valida PlanS § 29² lg 3 kohaselt koostatava üldplaneeringuga ja puudub vastavalt PlanS § 29² lg 9 võimalus ja vajadus teha ORMO asukoha eelvalikut ning viia läbi PlanS § 29² lg 10-12 kirjeldatud menetlust. Sealjuures on taotlejad põhjendanud, miks nende poolt taotletava LNG terminali kui ORMO ainukeseks reaalseks asukohavaliku piirkonnaks on territoorium Jõelähtme vallas Muuga sadama piirkonnas ning viidanud selle kinnituseks ka AS-i Tallinna Sadam tellimusel koostatud LNG terminali asukohavaliku riskianalüüsile (Rambøll Danmark A/S 2008).

Jõelähtme Vallavolikogul puudub pädevus taotlejate taotluse lahendamisel analüüsida, kas taotlejate poolt kavandatav LNG terminali võimalik asukoht võiks olla Harjumaal mõne muu kohaliku omavalitsuse territooriumil. Seetõttu ei saa Jõelähtme Vallavolikogu taotluse lahendamisel arvestada näiteks Harju maavalitsuse 22. veebruari 2012. aasta kirjale nr 12-4/570 lisatud OÜ Balti Gaas seisukohtadega. Jõelähtme Vallavolikogu saab otsustada taotlejate taotluse alusel üldplaneeringuna koostatava planeeringu algatamise ORMO asukoha valikuks vaid Jõelähtme valla piirides.

Lähtudes asjaolust, et käesoleval juhul on täidetud kõik formaalsed nõuded ORMO planeeritava maa-ala suuruse määramiseks (PlanS § 29² lg 6 p 1 ja 3), puuduvad Jõelähtme vallas PlanS § 10 lg 1 kohased põhjendused taotletaval eesmärgil planeeringu algatamisest keeldumiseks.

Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ koostamise eesmärgiks on kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 29. aprilli 2003. a otsusega nr 40 „Jõelähtme valla üldplaneeringu kehtestamine“) täpsustamine ja täiendamine LNG terminali kui ORMO võimaliku asukoha osas ja sellega:

- 1) kavandatava ruumilise arenguga kaasneda võivate majanduslike, sotsiaalsete ja kultuuriliste mõjude ning looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine ning selle alusel säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu tingimuste seadmine vastavalt PlanS § 8 lg 3 punktis 2 sätestatule;
- 2) maa-alade üldiste kasutamise- ja ehitustingimuste määramine vastavalt PlanS § 10 punktis 3 sätestatule;



- 3) teede ja tänavate, raudteede ja sadamate asukohta ning liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine vastavalt PlanS § 8 lg 3 punktis 8 sätestatule;
- 4) ranna ehituskeeluvööndi täpsustamine looduskaitseaduses sätestatud korras vastavalt PlanS § 8 lg 3 punktis 12 sätestatule;
- 5) muude seadustest ja teistest õigusaktidest tulenevate maakasutus- ja ehitustingimuste arvestamine planeeringus vastavalt PlanS § 8 lg 3 punktis 17 sätestatule;

Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ koostamisel tuleb arvesse võtta keskkonnamõju strateegilise hindamise ja hädaolukorra riski analüüsi tulemusi vastavalt PlanS § 8 lg 9 sätestatule.

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 35 lg 2 algatatakse keskkonnamõju strateegiline hindamine selle vajadust põhjendamata sama seaduse § 33 lõikes 1 nimetatud strateegilise planeerimisdokumendi koostamise algatamise korral, milleks käesoleval juhul on Jõelähtme valla territooriumi osale teemaplaneeringuna „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ koostatav üldplaneering.

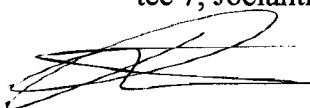
Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ koostamise algataja ja kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu (Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, 74202, Harjumaa; www.joelahtme.ee) ning koostamise korraldaja on Jõelähtme Vallavalitsus (Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, 74202, Harjumaa; www.joelahtme.ee). Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ koostaja ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise eksperdi leidmiseks viiakse Jõelähtme Vallavalitsuse poolt läbi riigihangete seaduse kohane hankemenetlus.

Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ koostamise ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise finantseerimiseks sõlmitakse leping AS-iga Tallinna Sadam, kes on avaldanud nõusolekut kanda kõik sellega seonduvad kulud.

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lg 1, § 7 lg 2, § 22 lg 1 punktist 31 ja § 22 lg 2, PlanS § 8 lg 1, § 8 lg 2 punktist 2, § 8 lg 4, lg 9, §10 lg 1, lg 4, § 29² lg 1, lg 3, lg 4, lg 6 punktidest 1 ja 3, lg 8, KeHJS § 33 lg 1 punktist 2, § 35 lg 1, Jõelähtme valla ehitusmäärus § 2 lg 1 punktidest 2 ja 3, § 3 punktidest 2 ja 4, § 5 punktidest 1 ja 4, § 7 lg 1, § 7 lg 3 punktist 2, Jõelähtme Vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Algatada Jõelähtme valla territooriumi osal kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 29. aprilli 2003. a otsusega nr 40 „Jõelähtme valla üldplaneeringu kehtestamine“) täpsustamiseks ja täiendamiseks teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ koostamine.
2. Määrata punktis 1 nimetatud teemaplaneeringu planeeringuala suuruseks ca 300 ha suurune ala vastavalt otsuse lisas 1 toodud plaanimaterjalile „Teemaplaneeringu ala“.
3. Algatada punktis 1 nimetatud teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine.
4. Jõelähtme Vallavalitsusel teatada 14 päeva jooksul teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsusest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes Harju-Elu ning Jõelähtme valla koduleheküljel. Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukohta valimine“ koostamise algatamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Jõelähtme valla koduleheküljel www.joelahtme.ee ning tööpäevadel Jõelähtme Vallavalitsuses, asukohaga Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, Harjumaa.



5. Otsuse peale võib esitada vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras Jõelähtme Vallavolikogule asukohaga Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, 74202, Harjumaa, 30 päeva jooksul, arvates päevast, millal isik vaidlustatavast otsusest teada sai või oleks pidanud teada saama, või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule (Pärnu mnt 7, Tallinn, Harjumaa, 15082) halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teatavakstegemisest.
6. Otsus jõustub teatavakstegemisest.


Vallavolikogu esimees
Toomas Laanējõe



