

**TERVISEAMET**  
**PÕHJA TALITUS**  
**NORTHERN SERVICE OF THE HEALTH BOARD**

Jõelähtme Vallavalitsus  
[kantselei@joelahtme.ee](mailto:kantselei@joelahtme.ee)

Teie: 22.06.2016 nr 7-2/3065

Meie: 04.08.2016 nr 9.3-4/4549

**Muuga sadama piirkonnas veeldatud maagaasi terminali asukoha valimise teemaplaneering ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne**

Teavitasite Terviseametit (edaspidi amet) Jõelähtme vallas Muuga sadama piirkonnas veeldatud maagaasi (edaspidi LNG) terminali asukoha valimise teemaplaneeringu (edaspidi TP) ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande eelnõu avalikustamisest, mis toimub 11. juulist 2016 kuni 8. augustini 2016 a.

TP koostamise eesmärgiks on täpsustada Jõelähtme valla territooriumi osal kehtivat Jõelähtme valla üldplaneeringut ja täiendada seda LNG terminali kui olulise ruumilise mõjuga objekti võimaliku asukoha osas, võrreldes terminali alternatiivseid asukohti ning võimalikku keskkonnamõju suurust ja ulatust, ning määrata terminali asukoht. TP koostamise käigus valiti sobivaimaks asukohaks asukohaalternatiiv 1.

Ameti Põhja talituse detailplaneeringute hindamise komisjon on tutvunud TP ja KSH aruande eelnõuga ning märgib KSH aruande kohta järgmist:

- KSH alapeatükis 5.2.7 on toodud Muuga sadama mürallikad, kuid märkimata on jäänud laevaliiklus. Seetõttu jääb selgusetuks, kas ja millisel määral mõjutab lisanduv laevaliiklus kujunevat müraolukorda.
- Alapeatükis 5.2.9 kumulatiivseid müratasemeid kirjeldavatel mürakaartidel pole arvestatud Coal Terminal AS võimaliku taaskäivitamisega.
- Alapeatükist 5.1 jääb selgusetuks planeeringu realiseerumisel suureneva auto- ja laevaliikluse mõju välisõhu kvaliteedile ning saastekoormusele lähimatel elamualadel.
- Liiklusemüra kirjeldavast alapeatükist 5.2.2 selgub, et 12-16 lisanduvat raskeliiklusvahendit kokku mõlemas suunas ööpäeva jooksul Nuudi teele ei mõjuta üldist müraolukorda märkimisväärselt. Ameti Põhja talitus selgitab, et mõju üldisele müraolukorrale sõltub mh olemasolevast müraolukorrast. Näiteks elukeskkonnas, kus olemasolev liiklussagedus peaaegu puudub, võib (elanikele) häiringuid põhjustada ka lisanduvad kuni 32 veokit. Hindamaks planeeringu realiseerumisest tuleneva liiklussagedustõusu mõju, tuleks KSH aruannet täiendada planeeringu realiseerumisele Nuudi tee liiklussageduse osas.
- Müra teket ja levikut kirjeldavas alapeatükis 5.2 on kajastatud lähimates küldes asuvate lähimate elamualade kaugused planeeritavast alast. Selgitamaks lähimate elamute välisterritooriumil planeeritavalt alalt tulenevaid perspektiivseid

**Hiiu 42**      **Tel + 372 6943 700**  
**11619 Tallinn**      **Faks + 372 6943 701**

Järvamaa esindus:	Pärnu 56, Paide 72712	tel 385 1975
Raplamaa esindus:	Mahlamäe 8-32, Rapla 79511	tel 489 4907
Sanitaarkarantiini büroo:	Hiiu 42, 11619 Tallinn	tel 694 3751

müratasemeid ning kumulatiivset müraolukorda, tuleks KSH aruandes täpsustada lähimate elamute asukohad.

- Alapeatükis 5.2.5 müra mõõtmispunktide asukohta kirjeldaval joonisel (Joonis 29) on mõõtepunktide asukohad loetamatult märgitud, mistõttu jääb arusaamatuks, millises asukohas millised müratasemed mõõdeti.
- Alapeatükist 5.2.4 on kirjas järgmine „Asukoha alternatiivi 1 puhul on otstarbekas rakendada taotlustaseme arvsuurust uuel planeeritava alal, sest tegemist on uue planeeritava alaga sadama territooriumil. Asukoha alternatiivid 2, 3 ja 4 paiknevad sadama territooriumil, seega on põhjendatud jälgida piirtaseme arvsuurusest olemasolevatel aladel.“ Ameti Põhja talitus selgitab, et uue müraallika planeerimisel asukohta, kus varasemalt on puudunud häiringuid põhjustavad müraallikad, tuleb vastavalt sotsiaalministri 04.03.2002. a määrusele nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid” § 3 lg 4 ja § 4 lg 1 läheduses asuvatel elamualadel esinevate müratasemete hindamisel lähtuda II kategooria alal kehtestatud taotlustasemetest.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Natalja Võželevskaja  
SKB juhataja direktori ülesannetes