



**Narva linnas asuva A. Puškini 23a maa-ala detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH)**

KSH PROGRAMM

(08.01.2015)

Tellija: FAMA Invest OÜ

KSH läbiviija: Alkranel OÜ

KSH töörühma juht: Elar Põldvere

Tartu 2014-2015

Sisukord

1. Üldist.....	4
2. KSH objekt ja ümbrus.....	4
3. Detailplaneeringu ja selle reaalse alternatiivi lühikirjeldus	6
4. KSH eesmärk ja DP elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju	7
5. KSH-s kasutatava hindamismetoodika kirjeldus ja KSH sisu	8
6. Strateegilisest planeerimisdokumendist huvitatud osapooled ning KSH protsessi ajakava 10	
7. Strateegilise planeerimisdokumendi ja KSH osapooled	11
8. Projektiga seotud asutuste seisukohad	12
KSH programmi lisad.....	13
KSH programmi lisa 1. DP ja KSH algatamise otsus.....	14
KSH programmi lisa 2. DP eskiisjoonise (29.08.2014. a seis) väljavõte	23
KSH programmi lisa 3. KSH programmi eelnõule saabunud seisukohad (enne avalikustamist) ja nendega arvestamine/mittearvestamine.....	24
KSH programmi lisa 4. KSH programmi eelnõule avalikustamise käigus saabunud seisukohad ja nendega arvestamine/mittearvestamine	28
KSH programmi lisa 5. KSH programmi eelnõu avalikustamise teadete dokumentatsioon	35

1. Üldist

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programm on dokument, milles kirjeldatakse kavandatavat tegevust, määratakse ära sellega eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise sisu ja ulatus ning kirjeldatakse KSH metoodikat, tegevust ja ajakava. KSH programm on alusdokumendiks KSH läbiviimisel ja aruande (sh eelnõu) koostamisel.

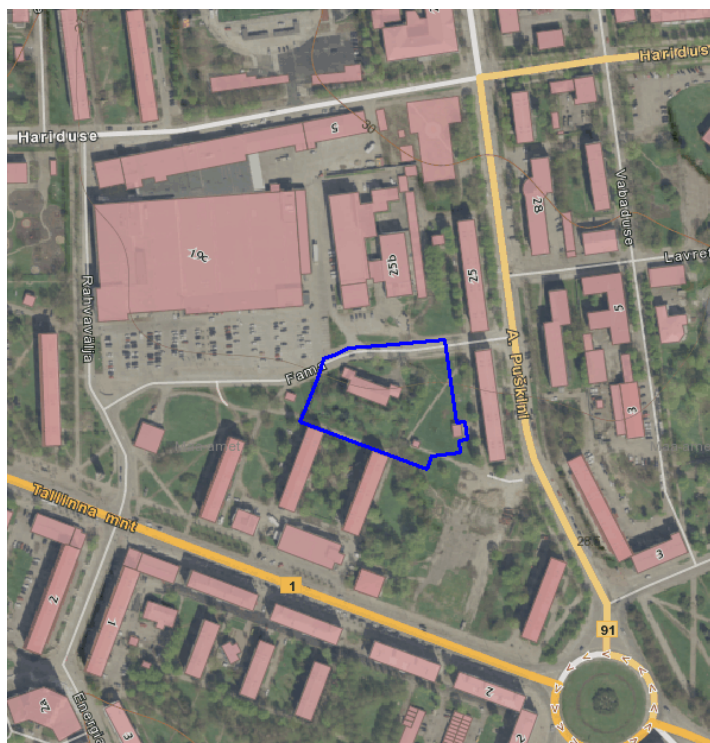
2. KSH objekt ja ümbrus

KSH objektiks on Narva linnas asuva A. Puškini 23a (51101:004:0126) kinnistu ja selle lähiala detailplaneering (DP; joonis 2.1). DP ja KSH on algatatud Narva Linnavolikogu 17.04.2014. a otsusega nr 52 (KSH programmi lisa 1). KSH (sh DP) protsessi algatamise teade ilmus ka ajalehes ja väljaandes „Ametlikud teadaanded“.

DP põhieesmärgiks on A. Puškini tn 23a kinnistule 90% äri- ja 10% elamumaa maakasutuse sihtotstarbe määramine kuni 20-korruselise hoonega, koos maa-aluse parkimisala ehitamiseks. Planeeringuala ligikaudne pindala on 0,8 ha.

DP maa-ala paikneb Narva linna Kalevi linnaosas ning hõlmab DP ja KSH algatamise otsuse alusel endas järgmisi kinnistuid:

- ✓ A. Puškini 23a (51101:004:0126, 100% ühiskondlike ehitiste maa);
- ✓ A. Puškini tn 23b (51101:004:0061, 100% tootmismaa, alajaam);
- ✓ A. Puškini tn 23c (51101:004:0070, 100% tootmismaa, Eesti Gaas AS gaasirõhu redutseerimishoone);
- ✓ Fama põik L2 (51101:004:0128, 100% transpordimaa);
- ✓ Fama tänav L2 (51101:004:0127, 100% transpordimaa), hõlmatud osaliselt;
- ✓ A. Puškini tn 25b (51101:004:0004, 100% ühiskondlike ehitiste maa), kinnistu servaala.



Joonis 2.1. DP ala (ümbritsetud sinise joonega) asukoht. Alus: Maa-amet, 2014.

Käesoleval hetkel on A. Puškini 23a kinnistu (pindala 5276 m²) sihtotstarve Maa-ameti andmetel (2014) 100% ühiskondlike ehitiste maa. Seejuures paiknes kinnistul 2-kordne hoone, milles tegutses varasemalt Narva Täiskasvanute Kool. Käesolevaks hetkeks on hoone lammutatud. Kinnistu on suures osas kaetud kõrg- ja madalhaljastusega.

DP alast idas ja lõunas paiknevad 5-kordsed kortermajad (A. Puškini 23, 25, Tallinna mnt 11, 15, 17). Lähedusse jääb FAMA keskus. Põhja suunas on ka ühiskondlike ehitiste maana määratletud A. Puškini 25a ja 25b krundid, kus on nt Narva Paemurru Spordikooli ruumid ja rõivapood. Krundil A. Puškini 27a asub 24 garaažiboksi ja A. Puškini 27d garaažihoone. Adressil A. Puškini 23b on alajaam.

Narva linna üldplaneeringu (2013) alusel on DP ala tsoneeritud kui üldkasutatavate hoonete maa. Seega soovitakse DP-ga muuta üldplaneeringuga määratud juhtotstarvet. Üldplaneeringu alusel ei paikne DP ala rohevõrgustiku elementidel ega miljööväärtuslikel hoonestusaladel. Küll aga on soovitatud üldplaneeringus üle 16-korruselise hoonete planeerimisel läbi viia avalik arhitektuurikonkurss (kohustuslik korterelamute detailplaneeringu algatamisele eelnevalt). Narva Linnavolikogu 17.04.2014. a otsusega nr 52 on seda mh nimetatud kohustusena (vt KSH programmi lisa 1). Lisaks, vastavalt Narva linna üldplaneeringule on planeeringuala ümbruses nii ärimaad, üldkasutatavate hoonete maad, haljasala maad kui korruselamumaad. A. Puškini tänav on piiriks Kalevi ja Vanalinna linnaosade vahel.

DP ala läheduses ja lõuna suunas paikneb põhitänav Tallinna mnt (ühtlasi osa Tallinn–Narva põhimaanteest) ning ida suunas põhitänav A. Puškini (ühtlasi osa Narva–Narva-Jõesuu–Hiimetsa tugimaanteest). A. Puškini krundi põhjapiiriga paralleelselt on Fama tänav, mis ühendab Rahuvälja tänavat ja A. Puškini tänavat.

Narva linna transpordi arengukavas 2009-2015 välja toodud loendus- ja modelleerimistulemused näitavad, et liikluskoormus ei tekita tõsiseid komplikatsioone ehk hetkeseis ning lähima kümne aasta perspektiiv ei näita tõsiseid liikluskoormusest tingitud probleeme. Arengukavas on välja toodud suurima liikluskoormusega tänavad, mille hulka kuuluvad ka A. Puškini tn ning planeeringualast lõunasse jääv Tallinna mnt (domineerivad sõiduaudod).

Transpordi arengukava 2009-2015 põhjal on planeeritud Tallinna mnt – Kerese tn – Puškini tn ristmiku rekonstrueerimine, et suurendada liiklusohutust ja liiklejate rahulolu transpordisüsteemiga. Lisaks on Narva linna liiklusohutusprogrammis 2009-2013 *black spotidena* (toimub tavapärasest rohkem liiklusõnnetusi) esile toodud mh Puškini tn 26 ja Puškini tn 22, mida eraldab planeeringualast Puškini tn 23 korterelamu ning tänav. Maa-ametile (2014) tuginedes on menetluses Tallinna mnt – Kerese – Energia kvartali liikluskeemi DP, mille eesmärk on Tallinna mnt liikluskorralduse korrigeerimine ning sealse Tallinna mnt, Võidu prospekti ja Kangelaste prospekti põhirstmiku lahendamine.

Vastavalt EELISE (Eesti Looduse Infosüsteem - Keskkonnaregister: Keskkonnaagentuur, 02.06.2014. a) andmetele ei ole DP alal registreeritud kaitsealuseid liike, kivistisi ega mineraale. Samuti ei jää DP-ga hõlmatavad krundid ühegi kaitseala, Natura 2000 alade võrgustiku territooriumile ega nende lähedusse. Lähimad kaitsealuste loomaliikide (nahkhiired, II kaitsekategooria) elupaigad jäävad DP alast ca 50 m kaugusele ida suunda, teisele poole A. Puškini tänavat. Lähim Natura 2000 ala – Struuga loodusala (Narva jõe alamjooks) paikneb DP alast ca 750 m kaugusel idas.

Maa-ameti andmeil (2014) puuduvad alal ka kultuurimälestised, kuid ca 200 m ida poole jääb Vanalinna kultuurimälestiste ala (mälestise registri nr 27276).

DP ala piirkonnas on Maa-ameti kaardirakenduse alusel pinnakatteta aluspõhja avamusala, koos holotseeni tehnogeenste setetega (inimtekkeline aheraine ja/või täitepinna) ning põhjavesi (lõhelistes ja karstunud kivimites) on kaitsmata. Eesti radooniriski levilate kaardi, 1:500 000 (Eesti Geoloogiakeskus OÜ, 2004) põhjal on tegemist keskmise radooniriski alaga.

3. Detailplaneeringu ja selle reaalse alternatiivi lühikirjeldus

KSH läbiviija näeb olemasoleva olukorra ja detailplaneeringuga kavandatava tegevuse alusel kahte reaalselt tegevusalternatiivi (alternatiiv I ning null-alternatiiv), mida on kirjeldatud allpool. Alternatiivide väljatöötamisel arvestati KSH algatamise otsust, õigusakte ning piirkonna keskkonna- ja sotsiaal-majanduslikke tingimusi. Tegemist on nn reaalselt alternatiividega ehk lahendustega mida arendaja kui kinnistu omanik on valmis ellu viima ning sisuliselt puudub arendajal alltoodud alternatiividest erineva maakasutusega lahenduse ellu viimise soov.

KSH programmi koostamise ja avalikustamise käigus ei selgunud asjaolusid, mille tõttu oleks tingimata vajalik täiendava väiksemate ehitusmahtudega alternatiivi hindamine. KSH peamiseks eesmärgiks on selgitada välja, kas kavandataval tegevusel on oluline mõju või mitte ning mis juhtub siis, kui tegevust ellu ei viida (null-alternatiiv). Eelnevat arvestades hinnatakse esmalt kahte alltoodud alternatiivi. Juhul kui KSH käigus selgub, et tegevusega kaasnevad olulised negatiivsed mõjud, mida ei ole võimalik leevendada vastavate meetmete abil kaalutakse vajadusel ka täiendavaid alternatiivseid lahendusi, nt ehitusmahtude vähendamist, ehitiste asetuse muutmist vms.

Alternatiiv I – DP realiseerumine. DP eskiisi (KSH programmi lisa 2) kohaselt kavandatakse (lühikäikude):

- 5- kuni 20-korruselise äri- ja elamuhoone (hoone erinevad osad on erineva kõrgusega, vastavalt 5 või 20 korrust), põhifunktsioon äril;
- parkimiskohad hoonet ümbritseval maa-alal (eskiisi kohaselt kokku 71 parkimiskohta);
- parkimiskohad hoone maa-alusel korrusel (eskiisi kohaselt kokku 63 parkimiskohta);

Tehnovõrgud püütakse võimalikult maksimaalselt arendada ehk lahendada ühissüsteemide (nt vesi, kanalisatsioon, küte) baasil. Täpsemad võimalused ja lahendused selgitatakse välja edasise töö (sh KSH) käigus.

Null-alternatiiv – olemasoleva olukorra jätkumine. Ala säilib eelduslikult põhimahus haljasalana. Senise ja üldplaneeringu kohase sihtotstarbe (ühiskondlike ehitiste maa - kasumi saamise eesmärgita ehitise ja ehitiste kompleksi alune maa ning ehitisi teenindav maa) eesmärgil maa-ala kasutamine (sh hoonestuse rajamine) on vähetõenäoline. Vähemalt KSH läbiviijal ei ole andmeid, mis lubaksid sedastada teisiti.

4. KSH eesmärk ja DP elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju

KSH viiakse läbi vastavalt *keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele* (edaspidi KeHJS). KSH eesmärgiks on selgitada, kirjeldada ja hinnata planeeringuga kavandatava tegevuse (sh võimalike alternatiivide) rakendumisega kaasneva võivat olulist strateegilist keskkonnamõju ning välja pakkuda negatiivse keskkonnamõju leevendamise ja/või vältimise või positiivse mõju suurendamise meetmeid. KSH ruumilise ulatusega hõlmatakse nii planeeritav ala kui ka seda ümbritsev ala, hinnates sh erinevate mõjude ruumilist ulatust, nende kestvust, olulisust ja kumuleeruvust.

DP ja KSH algatamise otsuse (Narva Linnavolikogu 17.04.2014 otsus nr 52; KSH programmi lisa 1) alusel on KSH läbi viimine vajalik järgmistel põhjustel:

1. *A. Puškini tn 23a maa-ala detailplaneeringuga kavandatakse ehitada 20-korruselise hoonet. Kõrghooned linnakeskkonnas mõjutavad oluliselt elukeskkonda: elukeskkond piirkonnas muutub tihedamaks; praeguse elanikkonnal halvenevad valgustingimused, sulguvad kaugvaated korteriakendest ja teised mõjud. Kõrghoone mõju ulatuse täpsemaks määramiseks on loogiline läbi viia KSH.*
2. *Detailplaneeringus kavandatava hoone rajamise tulemusena ja Fama põigu ehitamisega suureneb liikluskoormus kesklinna piirkonnas. Planeeringu alale on kavandatud 138 parkimiskohta. Liikluse kasvuga kaasneb kõrge müratase ja õhusaaste, mis avaldavad negatiivset mõju nii planeeringualale, kontaktvööndile kui kogu linnakeskkonnale. Planeeringuga kavandatud tegevused avaldavad mõju lähipiirkonnas Tallinna mnt 11, 15, 17 ja A. Puškini tn 23, 25 korruselamutes elavatele elanikele.*
3. *Planeeritava hoone maa-aluse korruse rajamisel võib avalduda negatiivne mõju põhjavee alanduslehtri tekkimisel, mis võib mõjutada kõrvalhoonete püsivust.*
4. *Planeering ja KSH peab selgitama võimalusi hoonestuse ruumiliseks arenguks ja valida planeeringulahenduse kõikidest võimalikest alternatiividest sobivaima.*

Lähtudes eelnevast ja olemasolevast olukorrast (ptk 2) võib DP omada võimalikku ja olulist mõju põhjaveele, elustikule ja ökosüsteemidele (haljasala vähenemine) ning inimeste heaolule ja sotsiaal-majanduslikule keskkonnale (sh müra, vibratsioon, õhusaaste, insolatsioon, piirkonna liikluskorraldus, maastikuilme ja -vaated, avaliku ruumi kättesaadavus, jäätmete, kinnisvara väärtus). KSHs antakse hinnang ka lähimatele hoonetele (sh stabiilsus) avalduvate mõjude osas. Otsest ohtu inimese tervisele teadaolevalt ette näha ei ole. Pinnasele avalduvat mõju KSHs eraldi ei käsitleta, kuna vastavat mõju hinnatakse teiste mõjuvaldkondade all (nt põhjavesi, elustik ja ökosüsteemid).

Eelpool nimetatud valdkondi käsitletakse KSH aruande eelnõu koostamise ajal sellises ulatuses ja detailsuses astmes, mis võimaldab anda hinnanguid olulise keskkonnamõju kohta ning seada vajalikke leevendus- ja seiremeetmeid (nt tegevuslubade menetlemisprotsesside tarbeks). Hinnanguid esitatakse nii ehitus- kui kasutusaja kohta. Kui KSH protsessi käigus selgub, et kavandatava tegevuse poolt põhjustatavad ning eeldatavate oluliste negatiivsete mõjude (KeHJS § 5) ulatus on suurem või avaldumisparameetrid laiemad, siis käsitletakse neid aspekte koostatavas KSH aruande eelnõus.

Eesti Vabariigi ja Vene Föderatsiooni vaheline ajutine kontrolljoon (riigipiir) jääb DP alast ca 830 m kaugusele. Arvestades DP-ga kavandatava iseloomu ning asjaolu, et kontrolljoone ja DP ala vahel paikneb tihe hoonestus ei ole ette näha riigipiiri ületavat keskkonnamõju. Kuna

lähim Natura 2000 ala kattub Narva jõe alamjooksuga, siis arvestades vahemaad DP alani, DP kavandatava iseloomu (sh ala liitmine linna ühissüsteemidega) ja asukohta linnamaastikus, ei ole ette näha ka mõju Natura 2000 võrgustiku aladele.

KSH protsessi käigus võib võimaliku uue ja olulise informatsiooni ilmnemisel käsitletavate teemade ring laieneda.

5. KSH-s kasutatava hindamismetoodika kirjeldus ja KSH sisu

KSH käigus hinnatakse DP ja selle reaalse alternatiivi rakendumisega kaasnevaid võimalikke keskkonnamõjusid. KSH käigus antavad hinnangud jagunevad üldjuhul lühi- ja pikaajalisteks ning KSH aruande eelnõus antakse täpne ülevaade, mis mõjud ja mis mahus võivad avalduda vaid ehitusajal, kasutusajal või mõlemal ajajärgul. Mõjude olulisust hinnatakse tabelis 5.1 toodud intervallskaala alusel.

Tabel 5.1. Mõjude olulisuse hindamise skaala.

0	mõju puudub	()	Soovitatud meetmetega vähendatav või ärahoitav negatiivne mõju; potentsiaalne positiivne mõju
- 1	vähene negatiivne mõju	+ 1	vähene positiivne mõju
- 2	nõrk negatiivne mõju	+ 2	nõrk positiivne mõju
- 3	mõõdukas negatiivne mõju	+ 3	mõõdukas positiivne mõju
- 4	oluline negatiivne mõju	+ 4	oluline positiivne mõju

Erinevate keskkonnamõju kriteeriumite ja nende osakaalu määramiseks arvestatakse ekspertgrupi liikmete hinnanguid kasutades otsustamisel *Delphi*-meetodit. Kaalkriteeriumide hindepallide saamiseks korrutatakse kriteeriumite alusel antud hindepallid (tabel 5.1) kriteeriumi kaaluga. Kokkuvõttes saadakse alternatiivide lõplik järjestus kõigi kaalkriteeriumide hindepallide summeerimisega alternatiivide lõikes järgnevalt (kehtib nii lühi- kui ka pikaajaliste mõjude osas ning ka leevendusmeetmete välja toomisel):

1. KSH ekspertrühm, võttes mh arvesse ka protsessi kaasatavate (sh avalikustamised) erinevate ja asjakohaste asutuste ning isikute seisukohti, viib läbi kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiividega kaasneva võivate tagajärgede analüüsi (KSH aruande eelnõu eeldatav ptk 4).
2. KSH ekspertrühm leiab kriteeriumite kaalud. Esmalt hindab iga KSH ekspertrühma liige iga teema kui sellise olulisust (skaala 1 – 4; mitu teemat võivad saada tähistatud nt „4“), summeerides mh kogu tulemuse, kust leitakse ka iga teema osakaal %. Kõigi (KSH ekspertrühm) isikute poolt saadud osakaalude keskmistest tulemitest leitakse iga teema kaal (kogusumma „1,00“), mida kasutatakse KSH aruande eelnõu eeldatavas ptk 5.
3. KSH aruande eelnõu eeldatava ptk 5 koostamisel korrutatakse iga teema mõjude olulisuse hinne (KSH programmi tabel 5.1) käesoleva loetelu punktis 2 leitud kaaluga. Iga teema kaalutud hindepall summeeritakse e leitakse kõigi teemade summaarne kaalkriteeriumi hindepall. Eelnevalt kirjeldatud tegevusi korratakse vastavalt niipalju kui on hinnatavaid alternatiive. Tulem võimaldab ka järjestada alternatiive, võttes arvesse koond kaalkriteeriumide hindepalle (hinnatud alternatiivide lõikes).
4. KSH aruande eelnõu eeldatava ptk 5 juures esitatakse hinnatud alternatiivide lõikes vähemalt tabel, mis sisaldab koondteavet käesoleva loetelu punktides 1, 2 ja 3 kirjeldatust. Iga alternatiivi puhul tuuakse mh välja mõjuveerud „Lühiajaline“, „Lühiajaline leevendatud“, „Pikaajaline“ ja „Pikaajaline leevendatud“. Iga veerg on

seotud ka eelnevalt nimetatud punktides sisaldunud teabega (sh summaarne kaalkriteeriumi hindepall).

Kui olemasolevat kirjandust ning kättesaadavaid uuringuid (sh Maa-ameti arhiivmaterjalid) analüüsid selgub, et infot KSH koostamiseks ei ole piisavalt, et eristada mõju ja olulist mõju (sh analoogiate baasil), siis teostatakse täiendavad uuringud, vaatlused vms vajalikud tegevused (sh koostöö erinevate spetsialistidega). Käesoleva hetke seisuga teostatakse KSH protsessi raames kindlasti insolatsiooniuuring ja ehitusgeoloogiline uuring (jaanuar, 2015 a seisuga ka teostatud).

Olemasoleva ja kasutatava kirjanduse näited (lühiväljaanded):

- ✓ Tallinna mnt 7-13a detailplaneering, 2001;
- ✓ Kortermajad ja parkimismaja Narva Puškini tn 27. Ehitusgeoloogilise uuringu aruanne. REI Geotehnika OÜ, 2004;
- ✓ Narva Hariduse tn 5 maa-ala ehitusgeoloogiauuringu aruanne. REI Geotehnika OÜ, 2004;
- ✓ Narva Tallinna tn 7 maa-ala ehitusgeoloogiauuringu aruanne. REI Geotehnika OÜ, 2004.
- ✓ Tallinna mnt 55, 55d, 55e, 55f, 55g ja 57, 57a ning nende lähiala detailplaneering, 2009;
- ✓ Narva linna transpordi arengukava 2009-2015 (sh liiklusmudel ja prognoos);
- ✓ Narva linna haljastuse arengukava 2009-2014;
- ✓ Narva linna liiklusohutusprogramm 2009-2013;
- ✓ Narva linna üldplaneeringu KSH aruanne (Pöyry Entec AS, 2009-2010).

KSH aruande eelnõu sisu osas lähtutakse KeHJS § 40 lg 4 toodud nõuetest, mille alusel koosneb KSH aruanne (sh selle eelnõu) vähemalt järgnevatest põhiosadest:

- ✓ üldosa (asukoht, eesmärk, õiguslikud alused, kasutatud infoallikad ja olemasoleva informatsiooni piisavus);
- ✓ olemasoleva olukorra ülevaade ja mõjutatava keskkonna kirjeldus (teave DP mõjuala ja paikkonna looduskeskkonna ning sotsiaal-majandusliku keskkonna, sh strateegiliste dokumentide ja õigusaktide kohta);
- ✓ detailplaneeringu ja selle alternatiivi(de) kirjeldus;
- ✓ tegevusega kaasneva keskkonnamõju analüüs (sh kumulatiivne) ja vajalikud leevendavad meetmed negatiivsete keskkonnamõjude vältimiseks või vähendamiseks järgmistes valdkondades (vt ka KSH programmi ptk 4):
 - Põhjavesi;
 - Elustik ja ökosüsteemid;
 - Inimeste heaolu ja sotsiaal-majanduslik keskkond.
- ✓ alternatiivsete lahenduste võrdlus;
- ✓ seiremeetmed;
- ✓ ülevaade avalikkuse kaasamisest ja aruande koostamisel esinenud raskustest;
- ✓ aruande hindamistulemuste kokkuvõte, kasutatud kirjandus ja lisad.

KSH aruande eelnõu põhiosade struktuuris tehakse vajadusel muudatusi, et tagada aruande loogiline ülesehitus.

6. Strateegilisest planeerimisdokumendist huvitatud osapooled ning KSH protsessi ajakava

Isikud ja asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel DP võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi antud strateegilise dokumendi vastu, on esitatud tabelis 6.1.

Tabel 6.1. Strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatavast huvitatud isikud ja asutused.

Isik või asutus	Teavitamise viis
FAMA Invest OÜ (DP koostamisest huvitatud osapool, arendaja)	e-post
Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet (DP koostamise korraldaja)	e-post
Narva Linnavalitsuse Arenduse ja Õkonoomika Amet	e-post
Narva Linnavolikogu (DP kehtestaja)	e-post
Keskkonnaameti Viru regioon (sh KSH järelevalve teostaja)	e-post
Keskkonnainspektsiooni Ida-Virumaa büroo	e-post
Ida-Viru Maavalitsus	e-post
Päästeameti Ida päästekeskus	e-post
Terviseameti Ida talituse Narva esindus	e-post
Kaitseministeerium (alus: <i>planeerimisseadus</i> § 17 lg 2 p 7)	e-post
Siseministeerium (alus: <i>planeerimisseadus</i> § 17 lg 2 p 7)	e-post
Narva Elektri jaamad AS (tulenevalt DP algatusotsusest ja Maa-ameti andmetest)	e-post
Eesti Gaas AS (tulenevalt DP algatusotsusest ja Maa-ameti andmetest)	e-post
VKG Elektrivõrgud OÜ (tulenevalt DP algatusotsusest ja Maa-ameti andmetest)	e-post
Valitsusvälised organisatsioonid ja keskkonnaühendused (http://www.eko.org.ee)	e-post
DP alaga piirnevate kinnistute omanikud	post ja/või e-post
Kohalikud elanikud, kes on huvitatud piirkonna arengust	ajaleht, Ametlikud Teadaanded

Strateegilise planeerimisdokumendi koostamise korraldaja (Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet) saatis kirjad tabelis 6.1 nimetatud isikutele ja asutustele ning teatas KSH programmi eelnõu ning DP eskiisi avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes ja oma interneti koduleheküljel (lisa 5). Samuti oli vastav teade üleval KSH koostaja (Alkranel OÜ) interneti koduleheküljel. Avalikustamise käigus saanud seisukohad ja vastused neile on esitatud KSH programmi lisa 4.

KSH läbiviimise orienteeruv ajakava on toodud tabelis 6.2. Koostöös DP koostamises osalevate teiste osapooltega proovitakse jõuda lahenduseni, mis tagab KSH aruande eelnõu avalikustamise koos kooskõlastatud ja linnavalitsuse poolt vastuvõetud DP-ga.

Vastavalt KeHJS § 43 peab KSH tulemus kajastuma planeeringus ja KSH lõppjärelustega mitteametlikult tuleb põhjendada. Ühtlasi peab DP koostamise korraldaja selle kehtestamisest teavitama huvirühmasid ning avalikkust vastavalt KeHJS § 44 sätestatud nõuetele.

Tabel 6.2. KSH läbiviimise ja detailplaneeringu menetlemise orienteeruv ajakava.

KSH etapid	DP etapid	Orienteeruv ⁽¹⁾ aeg
Taustandmete koondamine ja eeltööd ning programmi ja eskiisi lahenduse koostamine		Mai – juuni, 2014
Programmi eelnõu edastamine seisukohtade küsimiseks	Eskiislahenduse (sh joonised) edastamine, koos KSH programmiga	Juuli, 2014
Programmi eelnõu avalikustamisele suunamine	Eskiislahenduse avalikustamisele suunamine	Oktoober, 2014
Programmi vormistamine ja heakskiitmisele suunamine	-	Detsember, 2014 (taas esitamine jaanuar 2015)
Aruande eelnõu koostamine ja koos DP-ga kooskõlastamisele suunamine	DP koostamine, kooskõlastamisele suunamine	August 2014 – märts, 2015
Aruande eelnõu avalikustamisele suunamine	Vastuvõtmiseks ja avalikustamisele suunamine	Mai, 2015
Aruande vormistamine ja heakskiitmisele suunamine	Kehtestamisele suunamine	Juuli, 2015

(1) - võib muutuda, juhul kui nt ilmnevad vastavasisulised asjaolud (täiendavate uuringute läbiviimise vajalikkus vms aspekt).

7. Strateegilise planeerimisdokumendi ja KSH osapooled

Teave DP ja KSH protsessis osalevate osapoolte kohta on toodud tabelis 7.1 ja selle all.

Tabel 7.1. Strateegilise planeerimisdokumendi (DP) osapooled ja KSH järelvalve.

Strateegilise planeerimisdokumendi (DP) osapooled				KSH
Arendaja	Koostaja	Korraldaja	Kehtestaja	Järelevalve
FAMA Invest OÜ	Merelähedane TÜ	Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet	Narva Linnavolikogu	Kesklinnaameti Viru region
Tarmo Kleimann (juhatuse liige)	Toomas Mägi (planeerija)	Galina Pustoshnaya (KMH vanemspetsialist)	Tarmo Tammiste (volikogu esimees)	Irina Sõtšova (keskkonnakorralduse spetsialist)
Viljandi mnt 13, 50412 Tartu	Joala 11-64, 20103 Narva	Peetri plats 5, 20308 Narva	Peetri plats 1, 20308 Narva	Pargi 15, 41537 Jõhvi
Tel: 50 11 363	Tel: 52 39 474	Tel: 35 99 050 ja 35 99 253	Tel: 35 99 032	Tel: 33 24 401
tarmo@astri.ee	tmsmagi@gmail.com	info@narvaplan.ee	narvavk@narva.ee	ida-viru@keskkonnaamet.ee
-	-	www.narvaplan.ee	www.narva.ee	www.keskkonnaamet.ee

Alkranel OÜ (KSH läbiviija):

Aadress: Riia 15B, 51010 Tartu, Tartumaa

Tel: 73 66 676, 52 89 197

Faks: 73 66 676

E-post: info@alkranel.ee

Interneti-lehekülg: www.alkranel.ee

Ekspertgrupi koosseis (vajadusel kaasatakse täiendavaid spetsialiste):

- ✓ Elar Põldvere (Alkranel OÜ) – KSH juhtekspert ja litsentseeritud keskkonnaekspert (litsents nr KMH0118) – kogu protsessi koordineerimine, sh kõigi valdkondade analüüsimine;
- ✓ Alar Noorvee (Alkranel OÜ) – KSH ekspert ja litsentseeritud keskkonnaekspert (litsents nr KMH0098) – osaleb kõigi valdkondade analüüsil, konsulteerides teiste ekspertgrupi liikmetega;
- ✓ Tanel Esperk (Alkranel OÜ) – keskkonnaspetsialist – osaleb kõigi valdkondade analüüsil, konsulteerides teiste ekspertgrupi liikmetega.

Kaasatavad erialaspetsialistid – Jaanus Hallik, Tartu Ülikooli Tehnoloogiainstituut Energiatõhusa ehituse tuumiklabor (insolatsioon).

KSH programmi eelnõu koostamisel osales ka Tartu Ülikooli Loodus- ja tehnoloogiateaduskonna tudeng Hedi Mikiver.

KSH juhtekspert (Elar Põldvere) vastab KeHJS § 34 lg 3 sätestatud tingimustele. Vastavasisuline dokumentatsioon on eraldiseisvana esitatud Keskkonnaameti Viru regioonile käesoleva KSH programmi heakskiitmise käigus. Lisaks on Elar Põldvere juhtinud nt järgnevaid KSH protsesse:

- ✓ *Kiviräbi ja Uue-Räbi maaüksuste DP KSH.* Heakskiidetud Keskkonnaameti poolt 09.06.2011. a nr PV 6-8/11/14960-4.
- ✓ *Võidu tänava, Tööstuse tänava ja linna põhjapiiri vahelise ala tööstuspargi DP KSH.* Heakskiidetud Keskkonnaameti poolt 15.02.2012. a nr JT 6-8/28048-12.
- ✓ *Ranna pst 36 krundi DP KSH.* Heakskiidetud Keskkonnaameti poolt 23.05.2013. a nr JT 6-8/13/98-5.
- ✓ *Kolkja sadama puhkeala DP KSH.* Heakskiidetud Keskkonnaameti poolt 09.04.2014. a nr JT 6-8/13/29166-6.

8. Projektiga seotud asutuste seisukohad

Strateegilise planeerimisdokumendi koostaja (koostöös KSH läbiviijaga) küsis KSH programmi eelnõu kohta seisukohti tabelis 8.1 nimetatud isikutelt või asutustelt. Seisukohtade esitamiseks kohased kirjad saatis välja DP koostaja. Saabunud seisukohad ja nende kohased kommentaarid on toodud KSH programmi lisa 3.

Tabel 8.1. Asutused, kelle seisukohti küsiti KSH programmi eelnõu kohta.

Isik või asutus	Viis	Vastati
FAMA Invest OÜ	e-post	Ei
Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet	e-post	Jah
Keskkonnaameti Viru regioon	e-post	Jah
Terviseameti Ida talitus	e-post	Jah

KSH programmi koostasid koostöös DP koostaja ning Hedi Mikiveriga (Tartu Ülikool):

Tanel Esperk
Alkranel OÜ
53 656 297, 73 66 676
tanel@alkranel.ee

Elar Põldvere
Alkranel OÜ
52 89 197, 73 66 676
elar@alkranel.ee