



HARKU VALLAVOLIKOGU

O T S U S

Tabasalu

18. detsember 2014 nr 124

Vääna-Jõesuu külas Urgumetsa, Almare tee 26, Aruheina tee 34, Aruheina 36 maaüksuste ja Keila metškond 1 maaüksuse osa ning nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine

Harku Vallavolikogu 18.12.2014 otsusega nr 123 algatati Vääna-Jõesuu külas Urgumetsa, Almare tee 26, Aruheina tee 34, Aruheina 36 maaüksuste ja Keila metškond 1 maaüksuse osa ning nende lähiala detailplaneering ja kinnitati detailplaneeringu lähteülesanne. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on selgitada välja võimalused kavandada planeeritavale alale kuni 10 elamumaa krunti üksikelanute ehitusõigusega üldplaneeringus määratud hajaasustuse põhimõtteid järgides. Samuti moodustada olemasolevatele avaliku kasutusega teedele transpordimaa krundid, ning lahendada juurdepääs olemasolevale lautrikohale.

Planeeritava ca 33 ha suuruse ala moodustavad Vääna-Jõesuu külas asuvad Aruheina tee 34 (19801:001:0920), Aruheina tee 36 (19801:001:0930), Almare tee 26 (19801:001:2100) ja Urgumetsa (19801:001:2050) maatulundusmaa sihtotstarbega maaüksused. Planeeringuala piirneb läänest Läänemerega, põhjast Suurupi looduskaitsealaga ja idast Metsavahi ning Aruheina teedega. Planeeritava ala keskel asub tiheasustusala olemasolev Almare aiandusühistu. Planeeritav ala on kaetud kõrghaljastusega.

Detailplaneeringuga kavandatav 10 elamu ehitamine on "Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse" (KeHJS) § 33 lõike 1 punktide 3 ja 4 kaudu § 6 lõike 2 punktis 10 ja 22 nimetatud tegevus, mille puhul peab detailplaneeringu algatamise otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas kavandataval tegevusel on oluline keskkonnamõju. Juhul kui kavandatav tegevus on KeHJS § 6 lõigetes 2-4 sätestatust lähtudes eeldatavalt olulise keskkonnamõjuga, tuleb sama seaduse § 33 lõike 2 punkti 2 alusel kaaluda keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamist. Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 2 kohaselt tuleb infrastruktuuri ehitamisel (elurajooni rajamine) ja § 15 punkti 8 kohaselt sellise tegevuse korral, mis võib eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti, kaaluda keskkonnamõjude hindamise vajalikkust.

KeHJS § 33 lõike 6 järgi tuleb keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkuse üle otsustamisel enne otsuse tegemist küsida seisukohta Keskkonnaametilt ja kõigilt teistelt asutustelt, keda strateegilise planeerimisdokumendi rakendamisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju tõenäoliselt puudutab. Harku Vallavalitsus küsis 19.09.2014 kirjaga nr 10.3-1/4026 Keskkonnaameti seisukohta. Teistelt asutustele seisukohta ei küsitud, kuna kavandatava tegevusega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju teisi asutusi tõenäoliselt ei

puuduta. Keskkonnaamet asus oma 21.10.2014 kirjaga nr HJR 6-8/14/20531-3 seisukohale, et võttes aluseks Harku Vallavalitsuse poolt koostatud KSH eelhinnangu ning KSH algatamise otsuse eelnõu, planeeringuala asukohta, kavandatavad tegevused ning nendega kaasneda võivad mõjud ning planeeringualal leiduvad loodusväärtused, on KSH algatamine põhjendatud ning vajalik. Lisaks sellele, et KSH peab sisaldama taimestiku, loomastiku ning veerežiimi uuringuid tuleb kindlasti KSH koosseisus teostada Natura hindamine (vastavaid teadmisi omava eksperdi poolt KSH eelhinnangus mainitud juhendmaterjali alusel) ning hinnata mõjusid Suurupi looduskaitsealale ja loodusale ning kaitsealustele liikidele.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 punktide 3-4, § 34 lõike 1 ja § 35 lõike 5 alusel ning arvestades planeerimisseaduse § 1 lõikes 5 ja § 10 lõikes 5 ning kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõikes 2 sätestatut:

1. Algatada keskkonnamõju strateegiline hindamine detailplaneeringule, mille:
 - 1.1. nimetus on "Vääna-Jõesuu külas Urgumetsa, Almare tee 26, Aruheina tee 34, Aruheina 36 maaüksuste ja Keila metskond 1 maaüksuse osa ning nende lähiala detailplaneering";
 - 1.2. eesmärk on selgitada välja võimalused kavandada planeeritavale alale kuni 10 elumumaa krunti üksikelanute ehitusõigusega üldplaneeringus määratud hajaasustuse põhimõtteid järgides. Samuti moodustada olemasolevatele avaliku kasutusega teedele transpordimaa krundid, ning lahendada juurdepääs olemasolevale lautrikohale;
 - 1.3. koostamise algataja ja kehtestaja on Harku Vallavolikogu (aadress Ranna tee 1, 76901 Tabasalu, Harjumaa);
 - 1.4. korraldaja on Harku Vallavalitsus (aadress Ranna tee 1, 76901 Tabasalu, Harjumaa);
 - 1.5. koostaja on Harju Projektbüroo OÜ (aadress Nõmme tee 2, 13426 Tallinn).
2. Keskkonnamõju strateegiline hindamine algatada järgmistel põhjustel:
 - 2.1. Detailplaneeringuga kavandatakse eeldatavalt olulise keskkonnamõjuga tegevust nagu elamurajooni rajamist loodusdirektiivi I lisas loetletud esmatähtsatele elupaigatüüpidele vanad loodusmetsad (9010*) ning soostuvaid ja soo-lehtmetsi (9080*) ning elupaigatüüpide veealused liivamadalad (1110) ja püsitaimestikuga kivirannad (1220) lähedale;
 - 2.2. Detailplaneeringu alal ja lähiümbruses asuvad kaitsealuste liikide nagu vasakkeermene pisitigu, väike-kärbsenäpp, balti sõrmkäpp, rootsi kukits, hänilane, sookurg, punajalg-tilder ja roo-loorkull elupaigad. Planeeritav tegevus võib avaldada olulist mõju alal esinevatele loodusväärtustele, kui ala hoonestamisega ja teede rajamisega vähendatakse või likvideeritakse kaitstavate ja ohustatud liikide kasvukohad ja elupaigad;
 - 2.3. Planeeritav tegevus võib oluliselt mõjutada metsaalal väljakujunenud niiskusrežiimi, millega kaasnevad pöördumatud muutused olemasolevates looduskooslustes;
 - 2.4. Planeeringuala piirneb ja osa planeeringualast paikneb Suurupi looduskaitsealas ja Suurupi loodusalas. Detailplaneeringuga kavandatav tegevus võib avaldada olulist mõju kaitsealale ja planeeritaval alal asuvale metsale, mis moodustavad tervikliku metsakoosluse;
 - 2.5. Planeeringuga kavandatav tegevus võib avaldada olulist mõju rohevõrgustiku tuumala ja rohekoridori toimimisele seoses inimasustuse laienemisega antud piirkonnas.
3. Keskkonnamõju strateegiline hindamine peab:

- 3.1. sisaldama taimestiku ja loomastiku ning veerežiimi uuringut eesmärgiga selgitamaks välja kavandatava hoonestamise võimalikkus ja mõju;
 - 3.2. käsitlema erinevaid planeeringulahenduse alternatiive;
 - 3.3. sisaldama Natura hindamist;
 - 3.4. tegema ettepaneku hoonestusalade asukoha ja ulatuse kohta, arvestades muuhulgas metsa ökoloogilist väärtust ja terviklikku metsakooslust ning vältimaks negatiivset mõju Suurupi looduskaitsealale ja Suurupi loodusala;
 - 3.5. välja tooma keskkonnatingimustega ja keskkonnasäästlike meetmetega arvestava kõige sobilikuma ja looduslähedasema planeeringulahenduse;
 - 3.6. selgitama välja, milline mõju avaldub detailplaneeringu elluviimisel Suurupi looduskaitsealale, loodusala ja kaitsealustele liikidele ning vajadusel pakkuma välja meetmed olulise negatiivse keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks;
 - 3.7. vastama kõigile KeHJS § 36, 37, 40, 41 ja 45 sätestatud nõuetele.
4. Keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsusega on võimalik tutvuda Harku valla kodulehel www.harku.ee ja tööpäevadel Harku Vallavalitsuses aadressil Ranna tee 1, 76901 Tabasalu, Harjumaa.
 5. Avaldada käesolev otsus 14 päeva jooksul Ametlikes Teadaannetes ja Harku valla Teatajas ning edastada Keskkonnaametile.
 6. Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul, millal isik otsusest teada sai või oleks pidanud teada saada Haldusmenetluse seaduses või Halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.
 7. Otsus jõustub teatavakstegemise päeval.



Arno Hirtentreu
Vallavolikogu esimees

Vääna-Jõesuu külas Urgumetsa, Almare tee 26, Aruheina tee 34, Aruheina 36 maaüksuste ja Keila metskond 1 maaüksuse osa ning nende lähiala detailplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise eelhinnang

Taust: Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on selgitada välja võimalused kavandada planeeritavale alale kuni 10 elamumaa krunti üksikelamute ehitusõigusega üldplaneeringus määratud hajaasustuse põhimõtteid järgides. Samuti moodustada olemasolevatele avaliku kasutusega teedele transpordimaa krundid, ning lahendada juurdepääs olemasolevale lautrikohale.

Planeeritava ca 33 ha suuruse ala moodustavad Vääna-Jõesuu külas asuvad Aruheina tee 34 (19801:001:0920), Aruheina tee 36 (19801:001:0930), Almare tee 26 (19801:001:2100) ja Urgumetsa (19801:001:2050) maatulundusmaa sihtotstarbega maaüksused. Planeeringuala piirneb läänest Läänemerega, põhjast Suurupi looduskaitsealaga ja idast Metsavahi ning Aruheina teedega. Planeeritava ala keskel asub tiheasustusalana olemasolev Almare aiandusühistu. Planeeritav ala on kaetud kõrghaljastusega.

Detailplaneeringuga kavandatav 10 elamu ehitamine on "Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse" (KeHJS) § 33 lõike 1 punktide 3 ja 4 kaudu § 6 lõike 2 punktis 10 ja 22 nimetatud tegevus, mille puhul peab detailplaneeringu algatamise otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas kavandataval tegevusel on oluline keskkonnamõju. Juhul kui kavandatav tegevus on KeHJS § 6 lõigetes 2-4 sätestatust lähtudes eeldatavalt olulise keskkonnamõjuga, tuleb sama seaduse § 33 lõike 2 punkti 2 alusel kaaluda keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamist. Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 2 kohaselt tuleb infrastruktuuri ehitamisel (elurajooni rajamine) ja § 15 punkti 8 kohaselt sellise tegevuse korral, mis võib eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti, kaaluda keskkonnamõjude hindamise vajalikkust.

Eelhinnang koostati arvestades AS-i Maves koostatud juhendmaterjali "Keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindamise meetodika täpsustamine" ja A. Aunapuu ja R. Kutsari poolt MTÜ-st Eesti Keskkonnamõju Hindajate Ühing koostatud „Juhised Natura hindamise läbiviimiseks loodusdirektiivi artikli 6 lõike 3 rakendamisel Eestis“.

Eelhinnang:

1. Lühikirjeldus

1.1 Eesmärk selgitada välja võimalused kavandada planeeritavale alale kuni 10 elamumaa krunti üksikelamute ehitusõigusega üldplaneeringus määratud hajaasustuse põhimõtteid järgides. Samuti moodustada olemasolevatele avaliku kasutusega teedele transpordimaa krundid, ning lahendada juurdepääs olemasolevale lautrikohale.

1.2 Käsitletav tasand Detailplaneering

1.3 Käsitletav valdkond Infrastruktuuri ehitamine (elamurajooni planeerimine)

1.4 Kaetav periood Määratlemata

2. Mõjurid

2.1 Ressursid

2.1.1 Maakasutus Planeeringuala moodustavate maaüksuste sihtotstarve on maatulundusmaa. Maa-ameti maainfo alusel: Aruheina tee I pindala on 5,0 ha, sellest 3,8 ha on metsamaad ja 1,2 ha muud maad, s.h. veealust maad on 0,1 ha. Aruheina tee II pindala on 8,3 ha, sellest 6,9 ha on metsamaad ja 1,4 ha muud maad, s.h 0,3 ha veealust maad. Almare tee 26 pindala on 5,29 ha, millest 1,0 ha on metsamaad ja 4,3 ha muud maad. Urgumetsa pindala on 14,44 ha, millest 13,4 ha on metsamaad ja 1,0 ha muud maad. Ala piirneb läänest Läänemerega, põhjast Suurupi looduskaitsealaga ja Natura 2000 Suurupi loodusala, idast Aruheina ja Metsavahi teedega. Ala keskel asub hoonestatud aiandusühistu Almare. Detailplaneeringu realiseerumisel ehk elamute ja tee ehitamisega muutub maakasutus, sellega kaasneb kõrghaljastatud ala vähenemine ja suuremahuline metsa raadamine.

2.1.2 Vee kasutus Detailplaneeringu realiseerumisel suureneb veetarbimine kavandatava 10 elamu olmevee kasutuse näol. Veevarustus lahendatakse ühisveevarustusega.

2.1.3 Muude loodusressursside kasutus Kavandatakse metsaga kaetud ala hoonestamist ja juurepääsutee rajamist, millega kaasneb kõrghaljastatud ala vähenemine ja suuremahuline metsa raadamine. Planeeringuga kavandatud tegevuse alal on metsaregistri avaliku teenuse andmetel vastavalt Metsakorralduse Büroo OÜ 2007 a läbiviidud takseerimise andmetele valdavalt tarna ja mustika kasukohatüübid, kus kasvavad peamiselt 90-105 a vanused männid ja 80-90 a vanused mustad lepad.

2.1.4 Muude ressursside kasutus Kavandatava tegevusega ei kaasne vajadus toormaterjalide järele, kuid elamute ja tee ehitamisega ning elamute kasutamisega kaasneb vajadus energia, ehitusmaterjalide, kütuse jms järel, kuid mitte mahus, mis põhjustaks olulist keskkonnamõju. Energiakasutus on seotud kaevemehhanismide, veokite ja teiste mehhanismide poolt kütuse kasutamisega. Elamute kasutamisel vajatakse elektrit ja elamute soojavarustus lahendatakse lokaalselt.

2.2 Ruumi ja otstarbe muutused

2.2.1 Maastik Kavandatava tegevusega kaasneb osaliselt pinnamoe muutus elamualade rajamisega. Kaasneb olulisel määral maastiku ilme muutumine, metsa asemel rajatakse elamurajoon.

2.2.2 Hajumistingimused Kavandatava tegevusega ei kaasne hajumistingimuste muutust.

2.2.3 Hüdroloogilised tingimused Kavandatava tegevusega kaasneb ala hüdroloogilise tingimuste muutus kuna elamute rajamiseks on vajalik piirkonna kuivendamine.

2.2.4 Liiklus Planeeritakse elamurajooni, millega kaasneb aastaringne liiklustiheduse kasv piirkonnas. Ehitusaegselt kaasneb piirkonnas raskeveokite liiklus. Juurdepääs planeeringualale toimub Metsavahi tee kaudu.

2.3 Hädaolukordade esinemine

2.3.1 Õnnetuste tõenäosus Planeeritaval alal ei ole keskkonnaohtlikke objekte. Lähimad ohtlikud objektid on Keskkonnaregistri andmetel u 1,2 km kaugusel asuv Suurupi reoveepuhasti Suurupi väljalask ning u 1,4 km kaugusel asuv Euro Oil AS tankla. Planeeringualal ei nähta ette keskkonnakaitsealiselt negatiivse mõjuga objekte ega rajatise. Planeeringu elluviimise järgselt täiendavate avariiolekordade tekkimist ette ei ole näha. Avariiolekordade vältimiseks tuleb ehitusprotsessis kasutada vaid kvaliteetseid ehitusmaterjale ning ehitusmasinaid tuleb pidevalt hooldada, et vältida võimalikku keskkonnareostust nt lekete näol.

2.3.2 Tõrgete tõenäosus Varustatusega ja toimimisega tõrkeid ette näha ei ole.

2.4 Heited

2.4.1 Müra ja vibratsioon Ehitamisega kaasneb müra ja vibratsioon, mis võib avalda mõju ümbruskonna elanikele ja piirkonna lindudele ning loomadele. Elamute kasutamisega võib kaasneda võrreldes ehituseaegse müra ja vibratsiooniga oluliselt väiksem müra ja vibratsiooni, mis võib avaldada vähest mõju piirkonna loomadele ja lindudele.

2.4.2 Õhusaaste Ehitusega kaasnev õhusaaste tuleneb kaevemehhanismide, veokite ja teiste kasutatavate mehhanismide kütusetarbimisest. Peamiseks kasutusaegseks õhusaaste allikaks on hoonete lokaalne soojavarustus (elektri-, vedel- või tahkküte). Kuna planeeritakse elamute rajamist, siis mõju õhule ei ole eeldatavalt oluline. Keskkonnaregistri andmetel asub u 1,4 km kaugusel Euro Oil AS tankla.

2.4.3 Nõrgvesi Nõrgvett ei teki.

2.4.4 Tahked jäätmed Kavandatava tegevuse käigus tekivad kaevis, ehitusjäätmed, olmejäätmed. Tekkivate jäätmete kogused ei ole teada. Kaevist tuleb võimaluse korral kasutada kohapeal täiteks ja kasutamiseks haljastustöödel. Ehitusjäätmete tekkimist tuleb vältida ja tekkivad ehitusjäätmed sorteerida ning suunata taaskasutusse. Elamute kasutamisel tekivad olmejäätmed, mida tuleb sorteerida vastavalt kehtivatele nõuetele.

2.5 Muud mõjurid Kavandatava tegevusega kaasneb piirkonna valgustatus pimedal ajal, aedade rajamisel võimalik võõrliikide sissetoomine ja küttesüsteemide rajamisel võimalik soojuse neeldumine.

3. Vastavus õigusaktidele

3.1 Seadused ja määrused Planeering ja kavandatav tegevus ei ole teadaolevalt vastuolus seaduste ja määrustega.

3.2. Kaitstavad loodusobjektid ja nende kaitse-eeskirjad Keskkonnaregistri andmetel on planeeringuala osaliselt:

3.2.1. Natura 2000 võrgustiku Suurupi loodusala (EE0010140), mille kaitse-eesmärkideks on I lisas nimetatud elupaigatüüpide püsitaimestuga kivirannad (1220), merele avatud pankrannad (1230), väikesaared ning laiud (1620), rannaniidud (1630*), püsitaimestuga liivarannad (1640), liigirikkad niidud lubjavaesel mullal (6270*), lubjakivipaljandid (8210), liivakivipaljandid (8220), vanad looduspõõsad (9010*), puiskarjamaad (9070), soostuvad ja soo-lehtmetsad (9080*) ning rusukalle ja jäärakute metsad (pangametsad – 9180*) kaitse;

II lisas nimetatud liikide vasakkeermene pisitigu (*Vertigo angustior*) ja teelehe-mosaikliblikas (*Euphydryas aurinia*) isendite elupaikade kaitse.

Kavandatava tegevuse mõjualale jäävad püsitaimestuga kivirannad (1220), rannaniidud (1630*), vanad looduspõõsad (9010*) ja soostuvad ja soo-lehtmetsade (9080*) elupaigatüübid ning vasakkeermese pisiteo leiukohad.

3.2.2. Suurupi looduskaitseala (KLO01000612). Suurupi looduskaitseala kaitse-eesmärk on kaitsta:

- 1) Suurupi kambriumi liivakivi panka ja Eestis ainulaadseid kambriumi liivakivi paljandeid;
- 2) elupaigatüüpe, mida nõukogu direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.07.1992, lk 7-50) nimetab I lisas: veealused liivamadala (1110), püsitaimestikuga kivirandu (1220), merele avatud pankrandu (1230), väikesaari ning laide (1620), rannaniite (1630*), liigirikkaid niite lubjavaesel mullal (6270*), lubjakivipaljandeid (8210), liivakivipaljandeid (8220), vanu looduspõõsi (9010*), puiskarjamaid (9070), soostuvaid ja soo-lehtmetsi (9080*) ning rusukalle ja jäärakute metsi (pangametsi - 9180*);
- 3) nende liikide elupaika, mida nõukogu direktiiv 92/43/EMÜ nimetab II lisas - vasakkeermene pisitigu (*Vertigo angustior*) ja teelehe-mosaikliblikas (*Euphydryas aurinia*). Vasakkeermene pisitigu on ühtlasi III kategooria kaitsealune liik;
- 4) III kategooria kaitsealuste taimeliikide - rootsi kukitsa (*Cornus suecica*), balti sõrmkäpa (*Dactylorhiza baltica*), võõthuul-sõrmkäpa (*Dactylorhiza fuchsii*), suure käopõlle (*Listera ovata*), kahelelise käokeele (*Platanthera bifolia*), pruunika pesajuure (*Neottia nidus-avis*) ja karukolla (*Lycopodium clavatum*) elupaiku;
- 5) II ja III kategooria kaitsealuseid loomaliike väike-kärbsenäppi (*Ficedula parva*), punaselg-õgijat (*Lanius collurio*), võõt-põõsalindu (*Sylvia nisoria*) ja sõõrsilmikut

(Lopinga achine) ning III kategooria kaitsealuseid rändlinnuliike - ristpart (Tadorna tadorna), tõmmuvaeras (Melanitta fusca) ja randtiir (Sterna paradisaea Pont).

Kavandatava tegevuse mõjualale jäävad:

- 1) kaitsealused elupaigatüübid - püsitaimestikuga kivirannad (1220), rannaniit (1630*), vanad loodusmetsad (9010*) ja soostuvad ja soo-lehtmetsad (9080*) ;
- 2) nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ II lisas nimetatud liigi vasakkeermene pisitigu (Vertigo angustior) leiukohad;
- 3) III kategooria kaitsealuste taimeliikide rootsi kukitsa (Cornus suecica) ja balti sõrmkäpa (Dactylorhiza baltica) leiukohad;
- 4) III kategooria kaitsealuse loomaliigi väike-kärbsenäppi (Ficedula parva) leiukoht.

3.2.3. Suurupi sihtkaitsevöönd (KLO01101409), mille kaitse-eesmärk on metsakoosluste arengu tagamine üksnes loodusliku protsessina, kaitsealuste liikide elupaikade kaitse ning olemasolevate rohumaakoosluste avatuna hoidmine. Planeeringuga kavandatud tegevus võib mõju avaldada metsakoosluste arengu tagamisele ja kaitsealuste liikide elupaikade kaitsele.

3.3 Kultuurimälestised Maa-ameti kaardirakenduse andmetel 1 km raadiuses kultuurimälestisi ei asu.

3.4 Jääkreostus Teadaolevalt planeeringualal jääkreostus puudub.

4. Seotus teiste strateegiliste planeerimisdokumentidega

Planeeringu lahendus vastab kehtivale Harku valla üldplaneeringule – üldplaneeringu kohaselt asuvad maatüksused osaliselt leebe režiimiga looduslikul haljasmaa, osaliselt range režiimiga looduslikul haljasmaa juhtfunktsiooniga hajaasustuse alal. Lisaks ulatub taotletavale planeeringualale rohevõrgustiku koridor ja rohevõrgustiku tuumala, samuti ulatub maatüksustele Suurupi looduskaitseala. Üldplaneeringus on olemasolev lautrikoht vastava tähistusega märgistatud.

Planeeringu eskiisi kohaselt järgitakse üldplaneeringus fikseeritud hajaasustuse põhimõtteid, kavandades iga elamuühiku juurde 2000 m² kuni 3000 m² suurused elamumaakrundid ning 1,8 ha ja suuremad maatulundusmaa krundid. Hoonestatavad elamumaakrundid on eskiislahenduse kohaselt kavandatud leebe režiimiga looduslikule haljasmaale väljapoole rohevõrgustiku koridore ja tuumalaid ning väljapoole Läänemere ranniku ehituskeelu- ja piiranguvööndit.

5. Mõjutatav keskkond

5.1 Elutu keskkond

5.1.1 Pinnas Planeeritava alal on pinnakatteks Limneamere basseinis või rannal settinud peenliiv ja kruus. Aluspõhjaks on Alam-Kambriumi ladestiku Lükati kihistu savi ja Tiskre kihistu liivakivi.

5.1.1.1 Pinnase reostumise võimalus Ala ühendatakse ühiskanalisatsiooniga ja reoveest tulenevat pinnasereostust ette pole näha. Pinnase reostumine on võimalik ehituse või elamute kasutamise aegse avarii korral.

5.1.1.2 Mõju veerežiimile Kavandatava tegevusega kaasneb elamumaa ja juurdepääsutee alal pinnase tõstmine ja kuivendamine, mis avaldab tõenäoliselt olulist mõju ümbruskonna veerežiimile. Kuivendamisega seoses muutuvad kuivendamise mõjuala kooslused, mõju võib ulatuda ka Suurupi looduskaitsealale ja Suurupi looduslale.

5.1.1.3 Mõju mullastikule Alal koosneb mullastik peamiselt leetjast gleimullast, gleistunud nõrgalt leetunud mullast, küllastumata turvastunud mullast ja sooldunud gleimullast. Kavandatava tegevuse käigus eemaldatakse hoonete alt pinnas, sh ka muld ja suunatakse taaskasutamiseks.

5.1.2 Maavarad Alal maavarasid ei leidu.

5.1.3 Põhjavesi Planeeringuala paikneb suhteliselt kaitstud ja kaitstud põhjaveega alal. Elamute veevarustus lahendatakse ühisveevarustusega ja kavandatud tegevus ei avalda tõenäoliselt mõju põhjaveele.

5.1.4 Pinnavesi Planeeritava ala sadevee kanaliseerimine on kohalike kraavide/ojade baasil ja pinnasesse immutamiseks. Planeeringuala piirneb Läänemerega. Kavandatav tegevus ei avalda eeldatavalt olulist mõju pinnaveele.

5.1.5 Õhk Peamiseks õhusaaste allikaks on hoonete soojavarustus. Kuna planeeritakse elamute rajamist, siis mõju õhule ei ole eeldatavalt oluline.

5.1.6 Koha- ja mikrokliima Kavandatava tegevusega ei kaasne mõju mikrokliimale.

5.2 Kaitstavad objektid ja eluskeskkond Keskkonnaregistri andmetel on Aruheina tee I ja Aruheina tee II merepoolne osa Suurupi looduskaitseala Suurupi sihtkaitsevööndi koosseisus. Suurupi looduskaitseala piir kulgeb piki Almare tee 26 põhjapiiri ja Aruheina tee I maaüksuse põhjapiiri. Suurupi looduskaitsealal planeeringuga tegevusi ei kavandata.

Suurem osa planeeringualast on kaetud loodusdirektiivi I lisa nimetatud elupaigatüüpidega (Eerik Leibak, „Suurupi looduskaitseala kaitse-eeskirja kordusekspertiis“): veealused liivamadalad (1110), rannikulõukad (1150), püsitaimestikuga kivirannad (1220), rannaniidud (1630*), vanad loodusmetsad (9010*), rohunditerikkad kuusikud (9050), puiskarjamaad (9070), soostuvad ja soo-lehtmetsad (9080*).

Veealused liivamadalad (1110) – planeeringuga antud alale tegevusi ei kavandata.

Püsitaimestikuga kivirannad (1220) – planeeringuga püsitaimestikuga kiviranna elupaigale tegevusi ei kavandata. Püsitaimestikuga kiviranna elupaik on katkestatud olemasoleva lautrikohale viiva teega, mida laiendatakse u 30 m laiuseks.

Rannaniit (1630)* – planeeringuga rannaniidu elupaigale tegevusi ei kavandata. Rannaniidu elupaik on katkestatud olemasoleva lautrikohale viiva teega, mida laiendatakse u 30 m laiuseks.

Vanad loodusmetsad (9010)* – planeeringuga kavandatakse vanade loodusmetsade elupaigale Urgumetsa kinnistul 2 elamukrunti suurusega u a 3000 m² ja uut juurdepääsuteed lautrikohale. Elamute ja juurdepääsutee ehitamisega kaasneb vanade loodusmetsade elupaiga hävinemine elamukruntide alalt.

Rohunditerikkad kuusikud 9050 – planeeringuga antud alale tegevusi ei kavandata.

Puiskarjamaad 9070 – planeeringuga antud alale tegevusi ei kavandata.

Soostuvaid ja soo-lehtmetsi (9080)* – planeeringuga kavandatakse soostuvatele ja soo-lehtmetsa elupaigatüübile 7 ca 3000 m² suurust elamukrunti. Elamute ehitamisega kaasneb maapinna tõstmine, kuivendamine ja soostuvate ja soo-lehtmetsa elupaiga hävinemine elamukruntide alalt.

Planeeringuga kavandatud 10 elamust 9 on vastavalt esitatud eskiisile planeeritud loodusdirektiivi I lisa nimetatud esmatahtsatele elupaigatüüpidele.

5.2.1. Liigid Planeeritaval alal asuvad järgmiste kaitsealuste liikide leiukohad: *vasakkeermene pisitigu (Vertigo angustior)*, III kaitsekategooria, loodusdirektiivi II lisa, Eesti Punase Raamatu ohukategooria järgi tähelepanu vajav liik – liigile ohuks elupaikade kuivendamine ja kõik muud veerežiimi muutvad tegevused, vastunäidustatud on igasugused kuivendus – ja maaparandustööd. Ohtlikud on pisitigudele elupaikades teostatavad metsahooldustööd, kulupõletamine, väetamine ja pestitsiidide ning herbitsiidide kasutamine (Ehlvest, A., Pisiteod Vertigo sp Whorl Snail, in Rahvusvahelise tähtsusega looma- ja taimeliigid Eestis, K. Vilbaste). Planeeringuga kavandatakse leiupaigale 5 elamukrunti, millega kaasneb maapinna kuivendamine, tõstmine ja metsa raie. Planeeringuga ei ole välistatud negatiivset mõju kaitsealusele liigile.

väike-kärbsenäpp (Ficedula parva), III kaitsekategooria, linnudirektiivi I lisa – planeeringuga kavandatakse leiupaigale 2 elamukrunti ja 5 elamukrundile eraldi juurdepääsuteed. Ohuteguriks on elupaikade hävimine ja vähenemine. Asustavad tihedamaid metsi nagu kuusikuid ja kuuse-segametsi. Elamute kasutamisega kaasneb ümbruse „korrastamine“, mille käigus harvendatakse metsa ehk planeeringu realiseerumisega kaasneb elupaikade hävimine.

balti sõrmkäpp (Dactylorhiza baltica), III kaitsekategooria, Eesti Punase Raamatu ohukategooria järgi tähelepanu vajav liik – planeeringuga kavandatakse leiukohale olemasoleva lautrikohale viiva tee laiendamist.

rootsi kukits (Cornus suecica), III kaitsekategooria, Eesti Punase Raamatu ohukategooria järgi tähelepanu vajav liik – planeeringuga kavandatakse leiukohale olemasoleva lautrikohale viiva tee laiendamist.

hänilane (Motacilla flava), III kaitsekategooria – planeeringuga kavandatakse leiukohale olemasoleva lautrikohale viiva tee laiendamist.

sookurg (Grus grus), III kaitsekategooria, linnudirektiivi I lisa – planeeringuga kavandatakse leiukohale olemasoleva lautrikohale viiva tee laiendamist.

punajalg-tilder (Tringa totanus), III kaitsekategooria, linnudirektiivi lisa II/1 – planeeringuga kavandatakse leiukohale olemasoleva lautrikohale viiva tee laiendamist.

roo-loorkull (Circus aeruginosus), III kaitsekategooria, linnudirektiivi lisa I – planeeringuga kavandatakse leiukohale olemasoleva lautrikohale viiva tee laiendamist.

5.2.2 Elupaigad Planeeringualal asub Harku valla üldplaneeringuga määratud rohevõrgustiku tuumala, mille piir ühtib Suurupi looduskaitsealaga ja rohevõrgustiku koridor, mille piir ühtib Läänemere piiranguvööndiga.

Planeeringuga kavandatakse rohevõrgustiku tuumala kõrvale uusi elamualasid. Samuti kavandatakse rohevõrgustiku koridoris asuvale olemasolevale lautrikohale juurdepääsutee rajamist ja laiendamist. Elamute ja juurdepääsu tee rajamine ja kasutamine avaldavad mõju rohevõrgustiku tuumalale ja koridorile.

5.3 Inimese elukeskkond

5.3.1 Ilme, ruumiline struktuur, esteetilisus Kavandatav tegevus muudab ala ilmet ja ruumilist struktuuri kuna olemasolevale metsaalale ehitatakse elamud. Alale ei planeerita olulise ruumilise mõjuga objekte. Alale rajatakse täiendavalt tänavavalgustus, millega võib kaasneda mõju loomadele ja lindudele. Planeeringu käigus tuleb leida leevendusmeetmeid valgusreostuse vähendamiseks.

5.3.2 Teenused Kavandatav tegevusega luuakse piirkonda täiendavaid eluasemeid, millega kaasneb teenuste nõudluse kasv. Kavandatav tegevus ei mõjuta hädaolukorra seaduses nimetatud elutähtsate teenuste toimimist.

6. Mõjude võimalikkus, kestus, sagedus ja pöördumus Planeeringuga kavandatakse 10 elamut ja lautrikohale uue juurdepääsutee rajamist metsaalale, millega kaasnevad mõjud on püsivad, stabiilse suurusega ja pöördumatud.

7. Mõjude kumulatiivsus ja piiriülene mõju Kavandataval tegevusel puudub eeldatavalt kumulatiivne ja piiriülene mõju.

8. Natura eelhindamine

8.1 info kavandatava tegevuse kohta käsitletud punktis 1

8.2 Natura alade, mida kava või projekt tõenäoliselt mõjutab iseloomustus käsitletud punktides 3.2.1 ja 5.2.

8.3 Kas kava või projekt on seotud või otseselt vajalik Natura 2000 ala kaitse eesmärkide saavutamiseks? Planeering ei ole kaitsekorraldusega seotud ega selleks vajalik.

8.4. Kavandatava tegevuse mõju prognoosimine Natura-aladele

Kavandatava tegevuse mõjualas on järgmised kaitstavad elupaigatüübid ja liigid

Elupaigatüüp/liik	võimalikud ohutegurid seoses kavandatud tegevusega	võimalik mõju
püsitaimestuga kivirannad (1220)	Tallamise suurenemine	Elamute kasutamisega võib kaasneda inimõju suurenemine ja aktiivsem liikumine
rannaniidud	Tallamise	Elamute kasutamisega võib kaasneda inimõju

(1630*)	suurenemine	suurenemine ja aktiivsem liikumine
vanad loodusmetsad (9010*)	Niiskusrežiimi muutused ja kuivendamine	Ehitustegevusega kaasneb niiskusrežiimi muutus ja kuivendamine, mille mõju ulatub tõenäoliselt ka Suurupi loodusosalale
soostuvad ja soolehtmetsad (9080*)	Niiskusrežiimi muutused ja kuivendamine	Ehitustegevusega kaasneb niiskusrežiimi muutus ja kuivendamine, mille mõju ulatub tõenäoliselt ka Suurupi loodusosalale
vasakkeermene pisitigu (Vertigo angustior)	Niiskusrežiimi muutused ja kuivendamine, metsahoodustööd	Ehitustegevusega kaasneb niiskusrežiimi muutus ja kuivendamine, mille mõju ulatub tõenäoliselt ka Suurupi loodusosalal asuvalt leiupaigale Planeeringualal seoses ehitamisega kaasnevad metsahoodustööd tõenäoliselt Suurupi loodusosalale mõju ei avalda

8.5 Natura eelhindamise tulemused ja järelendus Planeeringuala piirneb Suurupi loodusosalal asuvate loodusdirektiivi I lisas nimetatud kaitstavate elupaigatüüpidega ja kavandatav tegevus võib avaldada mõju elupaigatüüpidele püsitaimestuga kivirannad, rannaniidud, vanad loodusmetsad ning soostuvad ja soolehtmetsad. Seega on vajalik planeeringu käigus läbi viia asjakohane Natura hindamine. Natura hindamise raames tuleb hinnata, millist mõju avaldab detailplaneeringu elluviimine Suurupi loodusosalale ja kaitsealustele liikidele ning vajadusel pakkuma välja meetmed olulise negatiivse keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks.

9. Asjaomaste isikute ja asutuste seisukohad Harku Vallavalitsus küsis 19.09.2014 kirjaga nr 10.3-1/4026 Keskkonnaameti seisukohta. Teistelt asutustele seisukohta ei küsitud, kuna kavandatava tegevusega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju teisi asutusi tõenäoliselt ei puuduta. Keskkonnaamet asus oma 21.10.2014 kirjaga nr HJR 6-8/14/20531-3 seisukohale, et võttes aluseks Harku Vallavalitsuse poolt koostatud KSH eelhindangu ning KSH algatamise otsuse eelnõu, planeeringuala asukoha, kavandatavad tegevused ning nendega kaasneda võivad mõjud ning planeeringualal leiduvad loodusväärtused, on KSH algatamine põhjendatud ning vajalik. Lisaks sellele, et KSH peab sisaldama taime-, loomastiku ning veerežiimi uuringuid tuleb kindlasti KSH koosseisus teostada Natura hindamine (vastavaid teadmisi omava eksperdi poolt KSH eelhindangus mainitud juhendmaterjali alusel) ning hinnata mõjusid Suurupi looduskaitsealale ja loodusosalale ning kaitsealustele liikidele.

Keskkonnaamet esitas järgnevad märkused KSH algatamise otsuse eelnõu kohta, millega arvestati ja täiendati eelnõud.

1. Juhime tähelepanu, et Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu1“ (edaspidi nimetatud Tegevusvaldkondade määrus) § 13 ja § 15 viidates ei ole tegemist lõigetega vaid punktidega.
2. KSH eelhindamise kohustus tuleneb KeHJS § 33 lg 1 p 3 kaudu KeHJS § 6 lg 2 p-st 10 ja 22 ning Tegevusvaldkondade määruse § 10 p-st 2 ja § 15 p 8. Samuti on eelhindamise aluseks KeHJS § 33 lg 1 p 4 (tegevus, mis eeldatavalt avaldab olulist mõju Natura 2000 võrgustiku alale).
3. KeHJS § 35 lg 1 kohaselt tehakse otsus KSH algatamise kohta üheaegselt planeerimisdokumendi algatamisega. Soovitame ühendada detailplaneeringu ning KSH algatamise otsused üheks otsuseks.
4. Esitatud materjalidest ei selgu, kas KSH algatamise otsuse eelnõu ning eelhindang on esitatud seisukohavõtuks vaid Keskkonnaametile või on seisukohta küsitud ka teistelt asutustelt, tulenevalt KeHJS § 33 lg 6 sätestatud nõudest. Palume menetlus viia vastavusse seaduses sätestatuga või põhjendada, mille alusel langetati otsus vaid Keskkonnaametilt seisukoha küsimise osas. Palume eelnõu täiendada.
5. Peame vajalikuks lisada otsuse eelnõu punktile 3 klausli, et KSH menetlus peab vastama kõigile KeHJS § 36, 37, 40, 41 ja 45 sätestatud nõuetele. Samuti tuleb KSH koosseisus läbi viia Natura hindamine. KSH tulemusena peab selguma, milline mõju

avaldu detailplaneeringu elluviimisel Suurupi looduskaitsealale, loodusalale ja kaitsealustele liikidele ning vajadusel pakkuma välja meetmed olulise negatiivse keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks.

6. Otsuse eelnõu punkt 5 ei ole vastavuses KeHJS § 35 lg 6 nõudega. Palume eelnõu täiendada.

7. Otsuse eelnõu punkti 2.1 on vaja täiendada Natura elupaigatüüpidega 1110 ja 1220. Kõik merega piirnevad kinnistud antud planeeringualal ulatuvad ka merealale, seega on vajalik arvestada ka elupaigatüübiga 1110. Sama täiendus käib ka eelhinnangu kohta.

8. Otsuse eelnõu punktist 1 ei selgu, kas KSH algatatakse ka detailplaneeringusse kaasatud Keila metskond 1 ja Kaasiku maaüksuste osas, kus kulgeb Soontevahe tee, mida soovitakse laiendada. Kui jah, siis tuleb eelhinnangus välja selgitada ka nendel maaüksustel kavandatud tegevustest tuleneda võiv keskkonnamõju.

Keskkonnaamet esitas järgnevad märkused KSH eelhinnangu kohta. Märkustega arvestati ja täiendati eelhinnangut:

1. KSH eelhinnangust peab selguma, milline on kavandatud tegevuskoha keskkonnaseisund praegu, mida kavandatakse ning milline on eeldatav kavandatavast tegevusest tulenev keskkonnamõju. KeHJS § 33 lg 1 p 3 kohaselt tuleb arvestada keskkonnamõju hindamise eelhindamise kriteeriume, kuna mainitud § viitab KeHJS § 6 lg-tele 2-4. Lisaks on antud planeeringualast tulenevalt vaja arvestada KeHJS § 33 lg 1 p 4 nõudega. Eelnevast tulenevalt tuleb antud planeeringu KSH eelhinnangut koostades lähtuda nii KeHJS § 6 lg 3 kui ka § 33 lg 3-5 esitatud kriteeriumidest. Esitatud eelhinnangu koostamisel on lähtutud AS-i Maves juhendmaterjalist. Peame vajalikuks, et seda mainitaks ka eelhinnangu esimesel leheküljel alajaotuse „Taust“ viimases lõigus. Hetkel ei käsitle eelhinnang kõiki KeHJS eelmainitud §-des esitatud kriteeriume. Palume eelhinnangut täiendada. Eelhinnangut koostades tuleb arvestada kõigi planeeringu elluviimisel kaasnedavate võivate mõjudega nt ehitustegevusega kaasnevad mõjud (tehnikarikkust tuleneva pinnasereostuse oht, ehitusaegne müra (mõju lindudele/loomadele, ümbruskonna elanikele, ehitusjäätmete teke), mõju inimestele (vahetusse lähedusse jääb Almare aiandusühistu) jne. Palume esineda võivaid mõjusid veidi enam lahti kirjutada ning põhjendada, kuidas mõju võib avalduda nt väidetakse eelhinnangu p-s 5.1.3, et kavandatav tegevus võib avaldada vähest mõju põhjaveele, kuid puudub selgitus, mil moel mõju võib avalduda. Planeeringu kohaselt liidetakse kõik rajatavad elamud olemasoleva ühisveevärgi ja kanalisatsiooniga.

2. Puudulik on loodusdirektiivi I lisas nimetatud elupaigatüüpide loetelu p 5.2. Palume sinna lisada ka elupaigatüüp veetalused liivamadalad (1110).

3. Eelhinnangu koostamisel aluseks võetud KeMÜ juhend on R. Kutseri ja A. Aunapuu koostatud. Palume eelhinnangut selles osas täiendada.

4. Eelhinnangu punktis 3.2.1 kirjeldatud kaitse-eesmärgid ei ole korrektsed ja vajavad täiendamist. Korrektne Suurupi loodusala kaitse-eesmärkide loetelu on Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 korralduse nr 615 „Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri“ lisa 1 p-s 411.

5. Natura-eelhindamine ei vasta esitatud nõuetele ning vajab täiendamist. Natura-eelhindamisel tuleb kõigepealt välja tuua, milline Natura ala jääb planeeringualale (punkt 3.2.1, vajab korrigeerimist) ning millised on selle kaitse-eesmärgid (korrektselt välja toodud punktis 3.2.1). Seejärel tuua välja, millised liigid/elupaigad jäävad planeeringu mõjualale.

Natura-eelhindamine koosneb järgmisest osadest: tegevuse kirjeldus (KSH eelhinnang kajastab seda, täiendavalt pole vaja korrata), mõjualale jäävate Natura alade kirjeldus (p 3.2.1 vajab korrigeerimist), kas tegevus on kaitsekorralduslik töö (p-s 8 kajastatud), tegevuse mõju prognoos Natura alale (p 8 mainib, et oluline mõju pole välistatud, kuid seda tuleks täiendada ja põhjendada), Natura-eelhindamise tulemused ja järeldused (miks KSH on Natura ala arvestades vajalik ning mida peaks KSH käigus hindama).

Natura-eelhindamise tulemused tuleb lisada eelhinnangu tulemuste kokkuvõttesse ning need peavad kajastuma ka KSH algatamise otsuse põhjendustes (eelnõu p 2).

10. Hindamistulemuste kokkuvõte

Algatada Vääna-Jõesuu külas Urgumetsa, Almare tee 26, Aruheina tee 34, Aruheina 36 maaiüksuste ja Keila metskond 1 maaiüksuse osa ning nende lähiala detailplaneeringule keskkonnamõju strateegiline hindamine. Keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine detailplaneeringu koostamisel on vajalik järgmistel põhjustel:

1. Detailplaneeringuga kavandatakse eeldatavalt olulise keskkonnamõjuga tegevust nagu elamurajooni rajamist loodusdirektiivi I lisas loetletud esmatähtsatele elupaigatüüpidele vanad loodusmetsad (9010*) ning soostuvaid ja soo-lehtmetsi (9080*) ning elupaigatüüpide veealused liivamadalad (1110) ja püsitaimestikuga kivirannad (1220) lähedale.
2. Detailplaneeringu alal ja lähiümbruses asuvad kaitsealuste liikide nagu vasakkeermene pisitigu, väike-kärbsenäpp, balti sõrmkäpp, rootsi kukits, hänilane, sookurg, punajalg-tilder ja roo-loorkull elupaigad. Planeeritav tegevus võib avaldada olulist mõju alal esinevatele loodusväärtustele, kui ala hoonestamisega ja teede rajamisega vähendatakse või likvideeritakse kaitstavate ja ohustatud liikide kasvukohad ja elupaigad.
3. Planeeritav tegevus võib oluliselt mõjutada metsaalal väljakujunenud niiskusrežiimi, millega kaasnevad pöördumatud muutused olemasolevates looduskooslustes.
4. Planeeringuala piirneb ja osa planeeringualast paikneb Suurupi looduskaitsealas ja Suurupi loodusalas. Detailplaneeringuga kavandatav tegevus võib avaldada olulist mõju kaitsealale ja planeeritaval alal asuvale metsale, mis moodustavad tervikliku metsakoosluse.
5. Planeeringuga kavandatav tegevus võib avaldada olulist mõju rohevõrgustiku tuumala ja rohekoridori toimimisele seoses inimasustuse laienemisega antud piirkonnas.

Keskkonnamõju strateegiline hindamine peab:

1. Sisaldama taimestiku ja loomastiku ning veerežiimi uuringut eesmärgiga selgitamiseks välja kavandatava hoonestamise võimalikkus ja mõju;
2. käsitlema erinevaid planeeringulahenduse alternatiive;
3. sisaldama Natura hindamist;
4. tegema ettepaneku hoonestusalade asukoha ja ulatuse kohta, arvestades muuhulgas metsa ökoloogilist väärtust ja terviklikku metsakooslust ning vältimaks negatiivset mõju Suurupi looduskaitsealale ja Suurupi loodusalale;
5. välja tooma keskkonnatingimustega ja keskkonnasäästlike meetmetega arvestava kõige sobilikuma ja looduslähedasema planeeringulahenduse.
6. selgitama välja, milline mõju avaldub detailplaneeringu elluviimisel Suurupi looduskaitsealale, loodusalale ja kaitsealustele liikidele ning vajadusel pakkuma välja meetmed olulise negatiivse keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks;
7. vastama kõigile KeHJS § 36, 37, 40, 41 ja 45 sätestatud nõuetele.

Koostas:

Lembe Reiman

Keskkonnaspetsialist