



**HARJUMAA PADISE VALLA KEIBU KÜLA RIIGIMETSA
KATASTRIÜKSUSE 56201:001:0034 EDELAOSAS VÄIKESADAMA
DETAILPLANEERINGU KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE
HINDAMISE PROGRAMM**

Töö nr. 0716

**Tellija:
Koostaja:**

**Kristjan Karm
Corson OÜ**

Tallinn 2010

Sisukord

1 Sissejuhatus	3
1.1 Õiguslikud aspektid.....	3
1.2 Ülevaade kavandatud detailplaneeringust ja KSH protsessist	5
1.2.1 Detailplaneering	5
1.2.2 KSH eesmärk ja tegevused.....	5
1.2.3 Metoodika.....	6
1.2.4 Alternatiivide valik.....	8
2. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ulatus ja seos planeerimisdokumentidega	10
3. Detailplaneeringu elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju nimetamine ja selgitus, s.h mõju inimese tervisele, piiriülese keskkonnamõju esinemise võimalikkus ja võimalik mõju Natura 2000 võrgustiku alale.....	13
4. Isikud ja asutused, keda detailplaneeringu alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi detailplaneeringu vastu.....	15
5. KSH protsess ja selle tulemuste avalikustamise ajakava	15
6. KSH protsessis osalejad	17
7. Asjast huvitatud asutuste ja isikute esitatud ettepanekud ja nendega arvestamine	18

Lisa 1. Padise Vallavolikogu detailplaneeringu ja KSH algatamise otsus 31.03.2010 nr 30.

Lisa 2. Padise Vallavalitsuse 05.04.2010 korraldusega nr 82 kinnitatud detailplaneeringu lähteülesanne

Lisa 3. Padise Vallavolikogu otsusega 16.06.2010 nr 57. uuesti algatatud detailplaneering ja KSH ning teade „Ametlikud Teadaanded” 01.07.2010

Lisa 4. Keskkonnaministeeriumi poolt vee-erikasutusloa taotlusele KMH algatamise teade „Ametlikud Teadaanded“ 21.11.2008.

Lisa 5. Diplomi ja KMH litsentside KMH0119 ning KMH0120 koopiad.

Lisa 6. Detailplaneeringu eskiisi põhiplaan.

Lisa 7. Riigimetsa Majandamise Keskuse (edaspidi RMK) seisukohad 10.05.2010 nr 3-1.13/521 KSH programmi kohta.

Lisa 8. Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni (edaspidi Keskkonnaamet) seisukohad 30.04.2010 kiri nr HJR6-8/18216-2 KSH programmi kohta.

Lisa 9. Merkolux OÜ töö nr 2661/300-10 uuringupunktide asukohaplaan.

Lisa 10. Detailplaneeringu eskiisi ja KSH programmi avalikustamise teade „Ametlikud Teadaanded“ 15.09.2010, Padise vallavalitsuse kodulehel www.padise.ee ja Padise valla infolehes 17.09.2010.

Lisa 11. Detailplaneeringu eskiisi ja KSH programmi avalikustamise teatega Corson OÜ e-kiri asjast huvitatud asutustele 17.09.2010.

Lisa 12. Terviseameti Põhja talituse 29.09.2010 kiri nr 9.3-4/37-1 ettepanekutega KSH programmile ja Corson OÜ vastuskiri 11.10.2010 nr 02/168.

Lisa 13. Detailplaneeringu eskiisi ja KSH programmi avaliku arutelu 04.10.2010 protokoll ja arutelul osalenute nimekiri.

Lisa 14. Keskkonnaameti 26.10.2010 kiri nr HJR 6-8/39849-3 programmi täiendamise kohta.

1 Sissejuhatus

1.1 Õiguslikud aspektid

Padise Vallavolikogu algatas 31.03.2010. a otsusega nr 30 (lisa 1) Harjumaal Padise vallas Keibu külas riigimetsa katastriüksuse 56201:001:0034 edelaosas detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegiline hindamise (edaspidi KSH). Kuna detailplaneeringu elluviimisega kaasneva tegevusega, kaasneb merepõhja süvendamine eeldatavalt mahus üle 30 000 m³, mis omab vastavalt 22. veebruaril 2005. aastal vastu võetud Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemide seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 lõige 1 punkt 17-le olulist keskkonnamõju.

Padise Vallavalitsus 05.04.2010 korraldusega nr 82 kinnitas Keibu küla riigimetsa katastriüksuse 56201:001:0034 rannakalurite paatide randumiskoha detailplaneeringu lähteülesande (lisa 2).

Keskkonnaministeerium algatas Padise Vallavalitsuse vee erikasutusloa taotluse alusel Keibu külla Padise valda väikesadama rajamiseks KMH. KMH algatamise teade ilmus väljaandes „Ametlikud Teadanded” 21.11.2008 (lisa 4). Väikesadama käigus oli kavandatud faarvaatri süvendustööd ja kaide rajamine. Süvendus- ja täitmistööde maht oli kuni 45000 m³.

Lisas 4 olevas KMH algatamise teates on esitatud, millised uuringud ja mõjude hindamised tuleb KMH käigus läbi viia: kaadamiskoha valik ning ammutamisel ja kaadamisel toimuva heljumi transpordi hinnang; tegevuse mõju põhjaelustikule, kalastikule, linnustikule ning rannaprotsessidele; mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärkidele; mõju piirkonna elanikkonnale ja suplusrannale; võimaliku keskkonnamõju vältimise ja minimeerimise meetmete analüüs; parima võimaliku tehnika väljaselgitamine; projekti teostamise alternatiivide ja 0-variandi võrdlev analüüs; kordustööde vajaduse hinnang; vajadusel seireprogrammi väljatöötamine.

KSH programmi peatükis 1.2.3 *Metoodika* on käsitletud KSH protsessis tehtavaid uuringuid ja nende detailsusastme vastavust eelloetletud uuringute ja mõjude hindamisele.

Kuna Padise Vallavolikogu 31.03.2010 otsuses nr 30 ei viidatud õigetele seadusnormidele, oli Harju-Järva-Rapla Keskkonnaameti 30.04.2010 kirjas nr HJR6-8/18216-2 seisukoht, et antud otsus tuleb viia kooskõlla õigete seadusnormidega (lisa 8).

Padise Vallavolikogu tühistas oma 31.03.2010. a otsuse nr 30 ja algatas uuesti 16.06.2010 otsusega nr 57 (lisa 3) Keibu külas riigimetsa katastriüksusel tunnusega 56201:001:0034 detailplaneeringu, mille eesmärk on määratleda krunt, maakasutuse sihtotstarve ja ehitusõigus väikesadama rajamiseks. Vallavolikogu otsusega algatati ka keskkonnamõju strateegiline hindamine, sest väikesadama sissesõidukanali rajamiseks võib osutada vajalikuks süvendamine mahus ca 30 000 m³, mis on keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse paragrahv 6 lõike 1 punkti 17 kohaselt olulise keskkonnamõjuga.

Detailplaneeringu ja KSH algatamise teade avaldati 01.07.2010 väljaandes „Ametlikud Teadaanded“ (lisa 3) ning Padise valla kodulehel Vallavolikogu 16.06.2010 istungi päevakorrapunktides.

Detailplaneeringuga kavandatud ja vee erikasutusloas olnud randumiskoha eskiisprojekti lahendust saab üldiselt lugeda samaks.

KeHJS § 11 lõike 6 kohaselt võib tegevusloa (nt vee-erikasutusloa) taotlemisel otsustaja (loa andja) jätta kohustusliku keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamata. Antud KeHJS paragrahv lubab otsustajal jätta kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata selles osas, mille keskkonnamõju on juba hinnatud tegevuse aluseks oleva strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva keskkonnamõju hindamise käigus, kui otsustajal on tegevusloa andmiseks piisavalt teavet. Praegu on vee erikasutusloa taotluse alusel KMH algatatud.

Kuna enne KSH algatamist on algatatud KMH, siis lähtudes säästva arengu põhimõtetest on adekvaatne teha järgnevalt KSH, mis arvestab ka KMH nõudeid, kuna nii on välditud hindamiste võimalik dubleerimine.

KSH programm ja aruanne koostatakse arvestusega esitada otsustajale piisavalt teavet kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega kaasneva keskkonnamõju kohta ning negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise võimaluste kohta, mida on võimalik arvestada hilisemas tegevusloa andmise menetluses.

Detailplaneeringu KSH töögrupp juhib KeHJS § 34 lõige 3 vastav ekspert Toomas Liiv, kes vastab ka KeHJS §14 lõige 1 (litsentsi nr KMH0119) nõudele. KSH programmi peatükis 6 on esitatud KSH-s osalevate ekspertide kohta andmed ja lisa 5 on koopiad vastavust tõendavatest dokumentidest.

KSH programmi kohta küsiti seisukohta Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonilt (KSH järelevalvaja), Keskkonnaministeeriumilt (vee-erikasutusloa väljastaja) ja RMK-lt (riigimetsa majandaja). Oma seisukohad esitasid Keskkonnaamet (lisa 8) ja RMK (lisa 7). Esitatud seisukohti arvestati avalikustamiseks esitatava KSH programmi täiendamisel. Keskkonnaameti seisukoha alusel algatati Padise Vallavolikogu poolt uuesti nii detailplaneering kui ka KSH (lisa 3).

KSH programm koostati vastavalt KeHJS § 36-le arvestades § 13 ja avalikustamine toimus vastavalt § 37.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne koostatakse vastavalt eelnimetatud seaduse § 40 lõigetele 2-4 arvestades § 20 ja avalikustamine toimub sama seaduse § 37 ja 41 kohaselt

KSH aruanne koostatakse lähtudes järelevalvaja poolt heakskiidetud KSH programmist ja lähtedokumendiks on detailplaneeringu eskiis. Antud detailplaneeringu KSH on kavandatud KMH-d arvestavas mahus. KSH aruande koostamisel arvestatakse lisaks heakskiidetud KSH programmile ja detailplaneeringu eskiisile detailsemalt väikesadama eskiisprojekti materjale. KSH protsessis uuringute kavandamisel on lähtud Keskkonnaministeeriumi poolt vee-erikasutusloa taotlusele algatatud KMH algatamiseteates toodud uuringute (lk 3 ülalt neljas lõik) vajadusest (pikemalt ptk 1.2.3 *Metoodika*).

1.2 Ülevaade kavandatud detailplaneeringust ja KSH protsessist

1.2.1 Detailplaneering

Keibu küla riigimetsamaa katastriüksuse nr 56201:001:0034 mererannale soovivad küla harrastuskalurid rajada väikesadamat paatide randumiseks. Padise Vallavalitsus on sõlminud huvitatud isikutega koostöölepingu nimetatud rajatise kavandamiseks. Padise Vallavalitsus on olnud kirjavahetuses Riigimetsa Majandamise Keskusega, kes on nõus maatüki kohaliku omavalitsuse kasutusse andmisega peale detailplaneeringu koostamist, maatüki suuruse ja ehitusõiguse määramist ning planeeringu kehtestamist (31.03.2010. a otsuse eelnõu seletuskirjast Padise valla koduleheküljelt: Õigusaktid, avalikud dokumendid. Eelnõud).

Padise Vallavolikogu 31. märtsi 2010. a otsusega nr 30 (lisa 1) algatati detailplaneering ja KSH, mille tühistas Padise Vallavolikogu 16.06.2010 otsus nr 57 (lisa 3) ning algatas uue detailplaneeringu ja KSH. Detailplaneeringu eesmärgiks on Harjumaal Padise vallas Keibu külas riigimetsa katastriüksuse (Vihterpalu metskonna mt 3, tunnus 56201:001:0034) edelaosas ca 0,55 ha suuruse krundi moodustamine, maakasutuse sihtotstarbe muutmine ja ehitusõiguse seadmine väikesadama ehitamiseks.

Padise Vallavalitsuse poolt 05.04.2010 korraldusega nr 82 kinnitatud lähteülesande (lisa 2) kohaselt tuleb planeeringu koostamisel lähtuda Padise valla üldplaneeringust, Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneeringust „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnaningimused” ning arvestada Keibu-Ristna hoiuala kaitse-eeskirjaga.

Riigimetsa katastriüksuse 56201:001:0034 kvartalist VP 230 lõunapoole jääval osal on kavandatud detailplaneeringuga määrata ehitustingimused ja maa sihtotstarbe muutmine ca 0,55 ha suurusel moodustataval krundil paatidele väikesadama rajamiseks (lisa 6).

Detailplaneeringu lähteülesandega on ette nähtud lahendada krundi heakorrastus, jäätmekäitlus, juurdepääsuteed ja parkimiskorraldus.

1.2.2 KSH eesmärk ja tegevused

KSH eesmärk on esitada detailplaneeringu koostamise käigus keskkonnavalaseid ettepanekuid ja meetmeid, mis leevendaksid ja ennetaksid detailplaneeringust tulenevaid võimalikke negatiivseid keskkonnamõjusid.

KSH eesmärkideks on ka olulise keskkonnariski tekke võimaluste hindamine, soovimatute mõjude leevendusvõimaluste analüüsimine ja lahendite esitamine (ehitamisel ja eksploatatsioonil).

Kavandatava tegevuse KSH koostamise käigus ja tulemuste alusel esitatakse ettepanekuid kavandatavaks tegevuseks, millega on võimalik vältida või minimeerida negatiivseid keskkonnamõjusid ning edendada säästvat arengut.

KSH tegemise käigus antakse keskkonnavalaseid hinnanguid ja tehakse ettepanekuid detailplaneeringus esitatud lahenditele arvestades Keibu-Ristna hoiuala ning kaitsealuseid objekte.

KSH aruandes käsitletakse mõjutatava looduskeskkonna (mere- ja maismaa elustik, looduskaitsealad, veerežiim, maastik), sotsiaal-majandusliku keskkonna

(sotsiaalmajanduslikud tegurid, sh turvalisus, puhkemajandus, heaolu) ja tehiskeskonna (hooned ja rajatised) olemust ja mõjutatavust ning reaalse alternatiivide võrdlust ja tõenäolist arengut, kui strateegilist planeerimisdokumenti ellu ei viida.

KSH aruandes käsitletakse planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnevat mõju Keibu-Ristna hoiuala terviklikkusele ja kaitse-eesmärkidele ning kaitstavatele objektidele.

KSH käsitleb detailplaneeringuga kavandatud tegevustest tulenevaid või kaasnevaid võimalikke keskkonnamõjusid.

1.2.3 Metoodika

Metoodilise alusena lähtutakse Eesti ja rahvusvahelistest vastavatest kehtivatest õigusaktidest ja teistest adekvaatsetest dokumentidest.

Metoodikas kasutatakse Eestis üldkasutatavat keskkonnamõju ja keskkonnamõju strateegilise hindamise protsessi, mille sisulised etapid on järgmised: algatamine, ülesande püstitamine; kavandatud tegevuse eesmärgi ja vajaduse määramine, ekspertide ja vajalike uuringute määramine, alternatiivide määramine, huvipoolte ja hindamise valdkondade määramine, avalikkuse kaasamine, materjali kogumine ja tutvumine, kohtulevaatuste läbiviimine, fooni kirjeldus, kumulatiivsete mõjude määramine, mõjude ja leevendusmeetmete analüüs, alternatiivide hindamine ja võrdlemine.

Protsessis kuuluvad arvestamisele:

- teemaga haakuvad planeeringud ja arengukavad;
- detailplaneeringu eskiisi materjalid;
- väikesadama eskiisprojekti materjalid;
- KSH protsessis tehtud uuringud;
- matemaatiline modelleerimine;
- Maa-ameti X-GIS geoportaal;
- eksperthinnangud ja arutelud;
- kohtulevaatused;
- välitöödel tehtud fotod
- ekspertide varasemad kogemused;
- varasemad lähipiirkonnas tehtud uurimistööd ja muud asjassepuutuvad või teemadega seostatavad tööd ning publikatsioonid;
- Padise vallast, Keskkonnaministeeriumist, Keskkonnaametist ja RMK-st saadav informatsioon;
- avalikustamise protsessis esitatud ettepanekud.

Protseduuriliselt järgitakse KeHJS nõutud etappe: KSH algatamisest teatamine, KSH programmi koostamine ja avalikustamine, KSH programmi heakskiitmine, KSH aruande koostamine vastavalt heakskiidetud programmile ning aruande avalikustamine.

Kuna antud KSH protsessis on kavandatud mitmekordse hindamise vältimiseks keskkonnamõjude hindamist läbi viia KMH mahus (ptk 1.1 *Õiguslikud aspektid*), siis:

1. KSH senise protsessi käigus on tellitud:

- planeeringuala taimestiku (sh kaitsealused liigid) ja taimkatte ning maastikuliste kaitseväärtuste uuring (uuringus on ka ettepanekud ja tingimused arendustegevuseks);
 - loomastikku ja linnustikku käsitlev uuring (sh ohud, leevendus, soovitusel);
 - geoloogiline ja ehitugeoloogiline uuring ning pinnasereostus (reostusanalüüsid) hinnang.
 - Eeltoodud uuringud on aluseks maastikule, kooslustele, taimestikule, loomastikule ja linnustikule avalduvate mõjude väljaselgitamiseks ning võimalike leevendavate meetmete leidmiseks kavandatud või selle alternatiivsele tegevusele.
2. KSH protsessis on alustatud matemaatilist modelleerimist, et MIKE 21 programmiga välja selgitada hüdrodünaamiliste protsesside võimalikku kulgu Keibu lahte väikesadama rajamise korral. Rannaprotsesside kulgu lahes ja vahetus rannaal on oluliselt tarvis teada. KSH-s osalevate ekspertide (eksperdid ka KMH mõistes) arvates võib väikesadama rajamisega kaasneva oluline oht hüdrodünaamiliste protsesside muutumiseks Keibu lahes. Selle ohu suuruse välja selgitamiseks ja vältimiseks või minimeerimiseks kavandati ja tehaksegi matemaatiline modelleerimine erinevatele alternatiividele, et selgitada ka erinevatest alternatiividest tulenevat mõju. MIKE 21 programmiga saadakse laine-, hoovustevälja ja setete transpordi kohta detailset informatsiooni, mis on vajalik mõjude hindamiseks KMH detailsusastmel.
 3. Vastavalt modelleerimise tulemusele on võimalik määrata ja hinnata ning esitada leevendavaid meetmeid:
 - Kordustööde vajaduse hinnang.
 - Mõju rannaprotsessidele.
 - Mõju supelrannale.
 - Mõju põhjaelustikule ja kalastikule.
 - Mõju vee- ja rannalinnustikule mereelustikule avalduva mõju läbi. Nii rände kui ka pesitsemise ajal sõltub vee- ja rannalinnustik otseselt mereelustikust, kuna see on esmane ja osadel liikidel ka ainuke toiduallikas.
 - Kui toimub merre kaadamine, siis tehakse kaadamiskohas heljumi levikut käsitlev matemaatiline modelleerimine, mille alusel on võimalik esitada heljumi levikut vähendavad meetmed.
 - KSH aruandes esitatakse ekspertide poolt vajadusel seireprogramm.
 4. KSH protsessis tehtav Natura hindamine esitatakse KSH aruande ühes peatükis. Natura hindamisel kasutatakse Keskkonnaministeeriumi koduleheküljel esitatud *Natura 2000 ala hindamine vastavalt EU loodusdirektiivi 92/43/EMÜ artikli 6 nõuetele* juhendmaterjale arvestades ka teisi Keskkonnaministeeriumi poolt väljastatud Natura hindamist käsitlevaid juhismaterjale. Natura hindamine käsitleb kavandatud tegevuse ja selle alternatiivide mõju Natura 2000 võrgustiku ala terviklikkusele ja kaitse-eesmärkidele. Samuti hinnatakse kavandatud tegevuse mõju Natura võrgustikku mittekuuluva Keibu-Ristna hoiuala kaitse-eesmärkidele ja terviklikkusele.

Kõik eelnimetatud uuringud on kavandatud, nii et nende alusel tehtavad mõjude hindamised annaksid piisavalt detailset teavet nii Padise Vallavolikogule strateegilise planeerimisdokumendi kehtestamiseks kui ka Keskkonnaministeeriumile vee-erikasutusloa menetlemisel. Lisas 4 Keskkonnaministeeriumi poolt KMH algatamisteaates esitatud uuringute ja mõjude hindamist on KSH uuringute kavandamisel ja tellimisel arvestatud, et saada piisava detailsusastmega informatsiooni KSH aruanne koostamiseks.

Samas eksperdid ei välista, et edaspidi KSH protsessi käigus võib selguda, et on tarvis eelnimetatutele lisaks veel tellida uuringuid. Praeguses KSH protsessi etapis toimub lisaks tehtud ja tehtavatele uuringutele ka väljaselgitamine, milliseid uuringuid on piirkonnas varem tehtud, mida oleks võimalik kasutada KSH aruandesse lisainformatsiooni toomiseks. Võimalikud lisainformatsiooni allikad esitatakse KSH aruandes vastavate viidetega algallikale.

KSH aruandes esitatakse kavandatud tegevuse alternatiivide ja 0-alternatiivi kirjeldused ning tehakse alternatiivide hindamine koos võrdleva analüüsiga. Parima lahendi leidmiseks võrreldakse ja hinnatakse alternatiive paaride meetodil ühete kriteeriumide järgi. Sellega integreeritakse arvestatavad keskkonnamõjud. Kasutatavad kriteeriumid haaravad kõiki olulisi mõjuvaldkondi, arengutegevuse mõjutegureid ning projekti rakendamist mõjutavaid asjaolusid.

KSH programmis on alternatiivide valikut ja alternatiive käsitletud ptk 1.2.4 *Alternatiivide valik*.

1.2.4 Alternatiivide valik

Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide hindamise objektiks on detailplaneeringuga haaratud ala ja kontaktala, mis on piiritletud detailplaneeringuga ja selle lähteülesandega. Kõik KSH programmis kasutatud pinnasemahtude suurused on esialgsed, hinnangulised ja ligikaudsed (sellest erinevad mahud üle 30000 m³ detailplaneeringu algatamisel või alla 45000 m³ vee erikasutusloa taotlusel). Mahud täpsustuvad KSH protsessis, detailplaneeringu ja väikesadama eskiisprojekti täpsustumisel edasise koostamise käigus.

Planeeringuala absoluutkõrgused jäävad valdavalt 3,5 – 5,1 m vahemikku, erandiks sissesõidukanali Keibu lahepoolne osa absoluutkõrgustega 0 – 2,7 m. Lisas 9 oleval Merkolux OÜ (töö nr 2661/300-10) uuringupunktide asukohaplaanil on näha arendusala kõrgused. Töö nr 2661/300-10 andmetel oli pinnaseveetase absoluutkõrgustel 0,8...2,8 m.

KSH programmile seisukoha andmisel Keskkonnaameti ja RMK esitasid ettepaneku otsida väikesadama asukohale erinevaid alternatiive (lisad 7 ja 8). Ettepanekuid on käsitletud peatükis 7 *Asjast huvitatud asutuste ja isikute esitatud ettepanekud ja nendega arvestamine*.

Tulenevalt algatatud detailplaneeringust ja selle lähteülesandest oleks ainukeseks reaalseks alternatiiviks lisaks kavandatule ja 0-alternatiivile väikesadama rajamine detailplaneeringuala ette Keibu lahte, mis oleks alternatiiviks 3. Selliselt valitud alternatiivil 3 on veel otsene ja vahetu seos detailplaneeringuga ning selle alternatiivide 1 ja 2-ga. Samas riigimetsa kasutusüksusele nr 56201:001:0034 või mujale väikesadama asukoha otsimine ja rajamise kavandamine ei ole antud detailplaneeringu ja seega sellele detailplaneeringule tehtava KSH ülesanne.

Alternatiiv 1 (0-alternatiiv):

- Detailplaneeringuala jääb praegusesse seisu.
- Väikesadamat ei rajata.

Alternatiiv 2 (A2) - kavandatud tegevus:

Riigimetsast Keibu küla rannakalurite paatidele väikesadama rajamiseks ca 0,55 ha suuruse krundi moodustamine. Lisas 6 on detailplaneeringu eskiisplaan.

1. Antud krundil väikesadama rajamisega kaasnevad tegevused:
 - Väikesadama planeeringualal kasvavate enamiku noorte kultuurmäändide likvideerimine. Fotol 2 on arendusalale jääv noor kultuurmäänd.
 - Väikesadama rajamiseks on vaja esialgsel andmetel (täpsustub sadama eskiisprojekti käigus) eemaldada maismaal ca 25000 m³ pinnast, mis on vaja ära transportida (süvendamine, laadimine ja vedu).
 - Väikesadamasse toova rannikumerre jääva paaditee süvendamise maht on esialgse hinnangu järgi ca 10000 m³. Merest süvendamisel saadud materjal on kavandatud kaadata.
 - Väikesadamas ja paaditeel on kavandatud vee sügavuseks ca 3 m.
 - Arendusala piirdel sadama akvatooriumi ümber (absoluutkõrgused 3,71 – 5,30) nõlvuse tagamine lähtudes ohutusest ja pinnasevee tasemetest. Akvatooriumi põhja ja nõlva kõrgeima punkti kõrguste vahe võib olla maksimaalselt 8,3 m.
2. Maakasutuse sihtotstarbe muutmine ja ehitusõiguse seadmine väikesadama rajamiseks.
3. Krundi heakorrastuse, jäätmekäitluse, juurdepääsuteede ja parkimiskorralduse lahendamine.
4. Väikesadamasse rajatakse 8 kaikohta ja rajatakse slipp.
5. Ühendus merega toimub ca 20 m pikkuse kanali kaudu.
6. Planeeritavale alale on kavandatud ehitada kaks hoonet (sadamahoone + kuur).
7. Planeeritavale alale on juurdepääs mööda metsateed, mis viib avaliku kasutusega teele. Metsatee on kavandatud rekonstrueerida, et võimaldada tuletõrjemasinate ligipääsu hoonetele.
8. Kavandatud on 10 parkimiskohta.
9. Veevarustus on kavandatud lahendada rajatava puurkaevu baasil.
10. Kanalisatsioon kavandatakse lahendada kasutades 10 m³ kogumismahutit.

Alternatiiv 3 (A3) – väikesadam rajatakse Keibu lahte.

1. Vahetult detailplaneeringuala ette Keibu lahte rajatakse väikesadam.
2. Hinnangulised täitmis- ja süvendusmahud on üle 30000 m³. Mahud täpsustuvad edasise KSH protsessi käigus.
3. Süvendatud pinnasest täitmisest ülejäänv osa kaadatakse.
4. Sadamaala rajamisel tuleb teha täitmistöid ja sadamale akvatooriumi ning juurdepääsutee kujundamisel teha süvendustöid. Mahud täpsustuvad edasise KSH protsessi käigus.
5. Rajatakse kaitsemuul, kai ja sadama ulatuses rannakindlustus.
6. Rajatakse maismaalt sadamale juurdepääsuks tee.
7. Muus osas tulevad planeeringualal lahendada kõik alternatiivi 2 punktides 2-10 toodu.

Alternatiivi 3 olulisemad erinevused võrreldes alternatiiviga 2:

- Väikesadam rajatakse tervikuna aktiivsesse rannaprotsesside alale.
- Väikesadama kaitseks on tarvis rajada kaitsemuul, sadamaala ümber on vaja rajada rannakindlustus.
- Aktiivses rannaprotsesside alas on tarvis teha ulatuslikke täitetöid.
- Maismaalt sadamale juurdepääsutee rajamine on oluliselt mahukam, kui alternatiiv 2-e metsatee rekonstrueerimise korral.
- Alternatiiv 2 korral läheb vaja 50000 tonni (maht 25000 m³) pinnase veoks 25 tonnise kandejõuga veoki (kallur) 2000 koormat ja 10 tonnise kandejõu puhul 5000 koormat. Sellises mahus pinnase transportiga võivad kaasneda olulised

mõjud metsateedele ja müra ning õhusaaste sh tolm probleemid. KSH aruandes võimaliku müra ja õhusaaste küsimused kirjutatakse lahti, analüüsitakse ning antakse hinnanguid ja vajadusel esitatakse leevendusmeetmed.

- Alternatiiv 3 korral ei ole metsateedel vaja 25000 m³ pinnast transportida. Seega puuduvad pinnase transportist tulenevad võimalikud olulised mõjud metsateedele ja müra ning õhusaaste probleemid.
- Alternatiiv 3 korral säilib suurem osa 0.55 ha planeeringualal olevast metsast. Samas alternatiiv 2 korral on võimalik säilitada planeeringualal praegu kasvavast metsast üksikuid puude gruppe ja üksik puid.

Kavandatud tegevuse juures peab kindlasti leidma lahendi, kuidas peale kavandatu elluviimist on tagatud seadusest tulenev kallasraja kasutamine rannas.

2. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ulatus ja seos planeerimisdokumentidega

Detailplaneeringuala asub Keibu-Ristna hoiualal, mille kaitse-eesmärk on EÜ nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ I lisas nimetatud elupaigatüüpide – püsitaimestuga kivirandade (1220), püsitaimestuga liivarandade (1640) ja rohunditerikaste kuusikute (9050) kaitse, II lisas nimetatud liigi – soohiilaka (*Liparis loeselii*) ning III kaitsekategooria liikide – vööthuul-sõrmkäpa (*Dactylorhiza fuchsii*), kahkjaspunase sõrmkäpa (*Dactylorhiza incarnata*), tumepunase neiuvaiba (*Epipactis atrorubens*), suure käöpõlle (*Listera ovata*), halli käpa (*Orchis militaris*) ja kahelehise käokeele (*Platanthera bifolia*) elupaikade kaitse. Keibu-Ristna hoiuala ei kuulu Natura 2000 võrgustikku.

Planeeringualast põhja poole jääb Nõva- Osmussaare hoiuala ja kagusse Nõva maastikukaitseala, mis kuuluvad Natura 2000 võrgustikku. Nõva-Osmussaare hoiuala kaitse-eesmärk on EÜ nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ I lisa elupaigatüübi - veealused liivamadalad (1110) ja EÜ nõukogu direktiivi 79/409/EMÜ I lisas nimetatud linnuliikide ning I lisas nimetatud rändlinnuliikide elupaikade kaitse. Liigid, kelle elupaika kaitstakse, on: merivart (*Aythya marila*), mustlagle (*Branta bernicla*), sõtkas (*Bucephala clangula*), aul (*Clangula hyemalis*), tõmmuvaeras (*Melanitta fusca*), mustvaeras (*Melanitta nigra*), jääkoskel (*Mergus merganser*), rohukoskel (*Mergus serrator*) ja hahk (*Somateria mollissima*). Nõva maastikukaitseala võeti kaitse alla 1985. aastal Loode-Eesti omapäraste rannamaastike ja taimekoosluste kaitseks. Kaitsealal esinevad liivikud, luited (rannavall kohati 10 m kõrgune) ja nõmmed, luitemännikud, rabastunud metsad, madalsood, niidud ja puisniidud. Suuremad veekogud on kaitsealal Lepajõeauk, Pikane järv, Allikajärv, Toatse järv ja Mustjärv. Põõsaspea neeme otsast kulgeb tähtis lindude rändetee, mis on ka üks paremaid lindude vaatluspaiku Läänemeres. Kaitseala pindala on 1866,5 ha.

Kogu 0,55 ha arendusala ja selle lähiala on Maa-Ameti mullakaardi põhjal klibumullal (Kk), sisemaapoolne osa ulatub ka leedemullale (L). Jooniselt 1 on näha, et suur osa planeeringu- ja selle lähialast on männiga metsastunud; rannikuäärne mitteregulaarne puistu on männi looduslik uuendus, mis on kasvanud endisele karjamaale, kus võis varem olla ka üksikuid rannaäärseid puid, puudetukki ja –ribasid. Puistu on üldiselt siiski suhteliselt noor, ilmselt on metsastumine alanud pärast II Maailmasõda. Säilinud on väike lagendik, mis on nähtav ka aerofotol arendusala lõunaosas ida-lääne suunalise puude varjus paikneva triibuna.



Joonis 1. Planeeringu- ja lähiala on märgistatud punase punktiirjoonega Maa-Ameti aerofotol.

Joonise 1 ala planeeringu lahend on esitatud detailplaneeringu eskiisjoonisel lisas 6.



Joonis 2. Riigimetsa katastriüksus tunnusega 56201:001:0034 ja selle naaberkinnistud. Allikas: Maa-ameti X-GIS Geoportaal.

Joonisel 2 on terve riigimetsa katastriüksus (147,6 ha) mille edelaossa jääb 0,55 ha detailplaneeringuala (joonisel 1 punase punktiirjoone sees). Detailplaneeringuala moodustab 0,37% kogu riigimetsa katastriüksuse pindalast. Joonisel 1 on helesiniselt piiritletud planeeringualast loodesse jääv Keibu-Ristna hoiualal kaitstav tumepunase neiuvaiba (III kaitsekategooria liik) ala.



Foto 1. Vaade arendusala kagunurgast lääne suunas. Paremäl näha kaldaastang (Kk muld). A. Palo juuli 2008.



Foto 2. Suur osa arendusalast on kaetud noore kultuurmännikuga. A. Palo juuli 2008.

Rannik on mõõdukalt kaitstud rändkividest sillutisega, üldiselt on tegu maalilise moreenrannaga (foto 1), mis piirneb arendusalal umbes 2 m kõrguse murrutatud astanguga (kruus klibul). Siinne rannik esindab tüüpilist ranniku maastikukompleksi, millel on kõrge vaateline (esteetiline) väärtus.

Fotol 1 olevat rannaala läbiks enamvähem risti väikesadamasse viiv paatide juurdepääsutee. Fotol 2 olevast noorte määndidega alast tuleb osa väikesadama rajamiseks likvideerida.

KSH käsitleb detailplaneeringu seoseid ja vastavusi:

- Padise valla üldplaneering (2002).
- Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused”.

3. Detailplaneeringu elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju nimetamine ja selgitus, s.h mõju inimese tervisele, piiriülese keskkonnamõju esinemise võimalikkus ja võimalik mõju Natura 2000 võrgustiku alale.

Keskkonda eeldatavalt oluliselt mõjutavad tegevused:

1. Väikesadama akvatooriumi ja selle merega ühendava kanali rajamine ning meres paaditee süvendamine (hinnanguliselt 10000 m³, täpsustub sadama eskiisprojekti käigus).
2. Kaadamine.
3. Maismaal sadama akvatooriumi rajamisel eemaldatava pinnase (hinnanguliselt 25000 m³ - täpsustub sadama eskiisprojekti käigus) transport (metsateede koormuse taluvus ja müra).
4. Maismaal eemaldatud pinnase võimalik kasutus ja ladustus (edaspidi edasiviimine lõplikku ladestuskohta)- või ladestusala (pinnas kasutatakse näiteks, täitmistöodel või karjäärade rekultiveerimisel) kaugus väikesadamast.
5. Väikesadama rajatiste rajamine.
6. Sadama akvatooriumi ja kanalit ümbritseva nõlvuse tagamine (turvalisus, sademed ja pinnasevesi). Sadama akvatooriumi ja kanali perimeetri nõlva absoluutkõrgused jäävad valdavalt 3,5 – 5.1 m vahemikku.
7. Väikesadama ekspluatatsioon.
8. Maismaal kavandatud ehitustegevus.
9. Infrastruktuuri rajamine.
10. Rajatud infrastruktuuri kasutamine.
11. Maakasutuse sihtotstarbe muutmine.
12. Kavandatava ehitustegevuse ja ekspluatatsiooniga kaasneva jäätmekäitluse, sademevee kogumise ja ärajuhtimise lahendused.
13. Liikluse ja parkimisega kaasnevad mõjud ehitamisel ja ekspluatatsioonil.
14. Sotsiaal-majanduslikud mõjud (puhkemajandus, turism, harrastus kalapüük).

Eeldatavate keskkonnamõjudena nii väikesadama rajamisel kui ka hoone ja rajatiste ekspluatatsioonil käsitletakse:

- Mõju mere elustikule sh kalastikule.
- Mõju maastikule.
- Mõju metsale (tallamiskoormus, teed, tolm).
- Mõju rannale ja rannaprotsessidele
- Mõju linnustikule ja loomastikule
- Mõju taimestikule ja mullastikule.
- Mõju Natura aladele ja Keibu-Ristna hoiualale ning kaitsealustele liikidele
- Mõju pinna- ja põhjaveele.
- Müra ja õhusaaste (süvendamisel, pinnase transpordil, sadama infrastruktuuri rajamisel ja eksploatatsioonil).
- Jäätmekäitlus.
- Mõju kultuurikeskkonnale (ehituslik-arhitektuurilised ja haljastuslikud lahendid).
- Sotsiaal-majanduslikud mõjud: mõju Padise valla arengule, puhkemajandusele, turismile, maakasutusele, turvalisusele, inimese heaolule, tervisekaitsele.
- Kumulatiivne mõju.
- Tuuakse välja negatiivsed mõjud ja riskid (sh ohutusküsimused), nende vältimise ja leevendamise meetmed (vajadusel esitatakse seireprogramm).

Projekteeritava sadama alal levivad hea kandevõimega, kuid kohati raskesti kaevandatavad moreenpinnased.

KSH aruandes käsitletakse müra ja õhusaaste küsimusi nii väikesadama rajamise kui ka selle eksploatatsiooni ajal. Müra ja õhusaaste käsitlemisel on tähtsal kohal võimalike mõjude ulatumine elamualadele ja müra ning õhusaastet vähendavate leevendusmeetmete ja nõuete esitamine.

KSH aruandes käsitletakse mõju inimese tervisele, varale ja heaolule.

Detailplaneeringu ala kaugus Eesti–Soome riigi merepiirist on ca 45 km. Mõõdetud Eesti Veeteede Ameti *Eesti Merekaardid* Soome lahe (2007) kaardilt (1:100000). Detailplaneeringu alal kavandatud tegevused eeldatavalt ei põhjusta riigi piirini ulatuvaid olulisi keskkonnamõjusid. Mingeid piiriüleseid keskkonnamõju põhjustada võivaid tegevusi planeeringualale ei ole kavandatud.

Detailplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavalt piiriülest keskkonnamõju.

KSH käsitleb detailplaneeringuga kavandatud tegevustest tulenevaid või kaasnevaid võimalikke keskkonnamõjusid.

Tegevuste planeerimisel peab siin eeskätt arvestama, et planeeringuala asub Keibu-Ristna hoiualal. KSH aruandes esitatakse, analüüsitakse ja hinnatakse mõjusid Keibu-Ristna hoiualale ja kaitstavatele objektidele ning võimalikku mõju Natura 2000 võrgustiku alale. KSH aruandes käsitletakse planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnevat mõju Natura 2000 ala terviklikkusele ja kaitse-eesmärkidele.

4. Isikud ja asutused, keda detailplaneeringu alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi detailplaneeringu vastu

- Eesti Keskkonnaiühenduste Koda – Eesti Roheline Liikumine
- EV Veeteede Amet
- Harju Maavalitsus
- Keibu küla ja Padise valla elanikud
- Keskkonnaamet Harju-Järva-Rapla regioon
- Keskkonnaministeerium
- Maa-amet
- Padise Vallavalitsus ja Vallavolikogu
- Põhja-Eesti Päästkeskus.
- Riigimetsa Majandamise Keskus
- Terviseameti Põhja talitus.

5. KSH protsess ja selle tulemuste avalikustamise ajakava

- Padise Vallavolikogu algatas 31.03.2010 otsusega nr 30 (lisa 1) detailplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise.
- Padise Vallavalitsus kinnitas 05.04.2010 korraldusega nr 82 (lisa 2) detailplaneeringu lähteülesande.
- KSH programmi sisu osas küsiti vastavalt KeHJS § 36 lõikele 3 seisukohta Keskkonnaministeeriumilt (hilisem vee erikasutusloa väljastaja), Keskkonnaametilt (KSH järelevalvaja) ja RMK-lt 13.04.2010.
- KSH programmi kohta esitas Keskkonnaamet seisukohad 30.04.2010 kirjas nr HJR6-8/18216-2 (lisa 8) ja RMK esitas oma seisukohad 10.05.2010 kirjas nr 3-1.13/521 (lisa 7).
- Kuna Padise Vallavolikogu 31.03.2010 otsuses nr 30 oli viidatud valedele seadusnormidele, algatati Padise Vallavolikogu poolt 16.06.2010 otsusega nr 57 (lisa 3) tühistati eelmine algatamine ning algatati uuesti detailplaneering ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.
- Detailplaneeringu ja KSH algatamise teade ilmus väljaandes „Ametlikud Teadaanded“ 01.07.2010 (lisa 4) ja Padise valla koduleheküljel www.padise.ee.
- Keskkonnaameti ja RMK seisukohtades esitatud ettepanekutega täiendatud KSH programm esitati avalikustamiseks koos detailplaneeringu eskiisiga 15.09.2010.
- Detailplaneeringu koostamise korraldaja Padise Vallavalitsus ja strateegilise planeerimisdokumendi koostaja Corson OÜ teatasid detailplaneeringu eskiisi ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest ametlikus väljaandes „Ametlikud Teadaanded“ 15.09.2010, Padise valla koduleheküljel ja Padise valla infolehes 17.09.2010 (lisa 10) ning elektrooniliselt asjast huvitatud asutustele (lisa 11).
- Detailplaneeringu eskiisi, KSH programmi ja muude asjakohaste dokumentidega sai tutvuda 20.09.2010 kuni 04.10.2010 Padise Vallavalitsuses (Harjumaa, Padise vald, Padise küla 76001) selle lahtioleku aegadel ja valla koduleheküljel.
- Ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid KSH programmi ja detailplaneeringu eskiisi kohta sai esitada kirjalikult Padise Vallavalitsusele kuni 04.10.2010.

- Avalikustamise ajal laekunud Terviseameti 29.09.2010 kiri nr 9,3-4/37-1 ettepanekutega ja Corson OÜ vastuskiri ettepanekutega arvestamise kohta on lisas 12.
- KSH programmi ja detailplaneeringu eskiisi avalik arutelu toimus 04.10.2010 Padise Vallavalitsuses kell 18:00–18:30. Avaliku arutelu protokoll ja selles osalenute nimekiri on lisas 13.
- KSH programmi täiendati avalikustamise ajal esitatud ettepanekute ja vastuväidete alusel ning esitatakse koos lisadega KSH järelevalvajale heakskiitmiseks.
- Vastavalt KeHJS § 39 lõikele 2 KSH järelevalvaja teatab oma otsusest 14 päeva jooksul.
- Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon esitas 26.10.2010 kirjas nr HJR 6-8/39849-3 (lisa 14) programmis täpsustamist vajavad punktid. Peale KSH programmi täiendamist esitatakse, see KSH järelevalvajale heakskiitmiseks (oriendteeruvalt 10.11.2010).
- KSH edasine läbiviimine ja aruande koostamine toimub heakskiidetud KSH programmi alusel. Peale KSH programmi heakskiitmist koostöös detailplaneeringu koostajatega koostavad eksperdid KSH aruande (oriendteeruvalt 09.12.2010).
- Valminud KSH aruanne avalikustatakse (oriendteeruvalt 13.12.2010 kuni 05.01.2011) ja korraldatakse avalik arutelu (oriendteeruvalt 05.01.2011). Erinevuseks KMH programmi avalikustamisest on see, et vastavalt KeHJS § 41-le on KSH aruande väljapaneku tähtaeg vähemalt 21 päeva.
- Enne arutelu peab kõigil soovijatel olema võimalik KSH aruandega tutvuda vähemalt 21 päeva jooksul avalikul väljapanekul ning saama esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi.
- Peale KSH aruande avalikku arutelu täiendavad eksperdid aruannet avaliku arutelu protokolliga, avalikustamise käigus esitatud ettepanekutega, vastavate lisade ja materjalidega ning strateegilise planeerimisdokumendi koostaja esitab KSH täiendatud aruande Keskkonnaametile heakskiitmiseks (oriendteeruvalt 04.02.2011).
- Vastavalt KeHJS § 42 lõige 2 teatab KSH järelevalvaja oma otsuse 30 päeva jooksul (oriendteeruvalt 11.03.2011).

Planeerimisdokumendi teavitamine peab toimuna vastavalt KeHJS § 44 lõigetele 1 ja 2. Strateegilise planeerimisdokumendi koostamise korraldaja teatab strateegilise planeerimisdokumendi kehtestamisest elektrooniliselt, liht- või tähtkirjaga 14 päeva jooksul kehtestamise otsuse tegemisest arvates: käesoleva seaduse § 35 lõikes 4 ja § 36 lõike 2 punktis 3 nimetatud asutustele ja isikutele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise järelevalvajale.

Strateegilise planeerimisdokumendi kehtestamisest teatamise korral tuleb tagada, et käesoleva seaduse §-des 35 ja 36 nimetatud asutustele ja isikutele ning piiriülese keskkonnamõju hindamisel osalenud mõjutatavale riigile oleks kättesaadav:

- 1) kehtestatud strateegiline planeerimisdokument;
- 2) ülevaade strateegilises planeerimisdokumendis keskkonnakaalutluste arvessevõtmisest;
- 3) ülevaade strateegilises planeerimisdokumendis keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemuste arvessevõtmisest;
- 4) ülevaade strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel peamiste alternatiivsete võimaluste hulgast valiku tegemise põhjustest;
- 5) strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva võimaliku olulise keskkonnamõju seireks kavandatud meetmete kirjeldus.

6. KSH protsessis osalejad

Detailplaneeringu koostamise algataja ja otsustaja on Padise Vallavolikogu (Harjumaa, Padise vald, Padise küla 76001, telefon 608 7848).

Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Padise Vallavalitsus (Harjumaa, Padise vald, Padise küla 76001, telefon 608 7810).

Detailplaneeringu koostaja ja KSH läbiviija on Corson OÜ (Akadeemia tee 21d-201, 12881 Tallinn, telefon 670 1009).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon (Viljandi mnt 16, 11216 Tallinn, telefon 6744800).

Keskkonnamõju strateegilise hindamise töögrupp juhib KeHJS § 34 lõige 3-le vastav Corson OÜ keskkonnaekspert Toomas Liiv (lisa 5, diplom nr 002127, punktid 45 ja 46; tegevuslitsents nr KMH0119).

Töögrupp:

Toomas Liiv - Corson OÜ, litsentseeritud keskkonnaekspert (tegevuslitsents nr KMH0119 annab õiguse hinnata järgmiste tegevus- ja mõjuvaldkondade keskkonnamõju: tegevusvaldkonnad – energeetika, reoveekäitlus, vesi ja kanalisatsioon, veeteede ja sadamate ehitus, veekogu süvendamine ja veekogusse tahkete ainete kaadamine, ehitus, teenindus; mõjuvaldkonnad – pinnas- ja maastik, hüdrodünaamika ja rannaprotsessid, soojus, veesaaste ja veetase), planeerimine, ehitus, teenindus, töögrupi juht.

Uno Liiv – Corson OÜ, tehnikadoktor, hüdrodünaamika ja rannaprotsesside ekspert.

Anneli Palo- PhD maastikuökoloogias ja keskkonnakaitstes, taimestiku sh kaitstavad liigid ja maastiku ekspert.

Peeter Vissak- bioloog, linnustiku, loomastiku ja kaitsealade ekspert.

Tiit Leinsalu –Merkolux OÜ, geotehnika ekspert.

Tatjana Tihhomirowa- Corson OÜ, tehnoarhitektide ja –võrkude ekspert.

Marilis Saul - Corson OÜ, keskkonnaspetsialist.

Merike Viigisalu - Corson OÜ, keskkonnaspetsialist.

Kalev-August Parksepp – Corson OÜ projektijuht, litsentseeritud keskkonnaekspert (tegevuslitsents nr KMH0120) annab õiguse hinnata järgmiste tegevus- ja mõjuvaldkondade keskkonnamõju: tegevusvaldkonnad – põllumajandus, maaparandus, metsamajandus, jäätmekäitlus, vesi ja kanalisatsioon, puhkemajandus ja haljastus, transport ja liiklus; mõjuvaldkonnad – pinnas- ja maastik, jäätmete, maismaa taimestik, mets, kaitstavad loodusobjektid.

KSH protsessi käigus kaasatakse vajadusel lisaeksperthe.

7. Asjast huvitatud asutuste ja isikute esitatud ettepanekud ja nendega arvestamine

Harjumaa Padise valla Keibu küla riigimetsa katastriüksuse 56201:001:0034 edelaosas väikesadama detailplaneeringu eskiisi ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimumus Padise Vallavalitsuses 04.10.2010. a 18.00 – 18.30. Koosoleku protokoll ja osalejate nimekiri on lisa 13.

Vastavalt KeHJS § 36 lõikele 3 küsiti eelnevalt KSH programmi sisu osas seisukohta Keskkonnaministeriumilt, Keskkonnaametilt ja RMK-lt. Arvestamise kohta on selgitus ettepaneku all eraldi punktina.

RMK esitas ettepanekud KSH programmi eelnõu kohta 10.05.2010 kirjas nr 3-1.13/521 (lisa 7). Ettepanekutes paluti käsitleda paatide randumiskoha alternatiivseid asukohti. Ühe võimalusena pakuti hinnata randumiskoha rajamise võimalikkust riigimetsa katastriüksuse põhjaosas, kus katastriüksus piirneb merega ja seega paatide randumiskoha sinna rajamisega ei kaasneks vajadust riigimetsa raadata.

- Tulenevalt algatatud detailplaneeringust ja selle lähteülesandest võiks alternatiiviks 3 olla väikesadama rajamine detailplaneeringuala ette Keibu lahte. Riigimetsa katastriüksusele nr 56201:001:0034 või mujale väikesadama asukoha otsimine ja rajamise kavandamine ei ole antud detailplaneeringu ja seega sellele detailplaneeringule tehtava KSH ülesanne. Käsitletud ptk 1.2.4 *Alternatiivide valik*.

Keskkonnaamet esitas oma seisukohad 30.04.2010 kirjas nr HJR6-8/18216-2 (lisa 8). Ettepanekud programmi täiendamiseks:

1. Analüüsida planeeringu asukoha erinevaid alternatiive, kas planeeritav ala on ainus võimalik või on seda võimalik rajada ka mujale antud piirkonnas.
 - Käsitletud ptk 1.2.4 *Alternatiivide valik* ja selgituses RMK-le.
2. KSH programmis tuleb näidata, millise detailsusastmega hinnatakse programmi eelnõus väljatoodud tegevusi.
 - Detailplaneeringu KSH on kavandatud KMH-d arvestavas mahus ja seega KSH aruande koostamisel arvestatakse väikesadama rajamise eskiisprojekti materjale. Käsitletud peatüki 1.1 *Õiguslikud aspektid* lõpus ja lk 3 ülalt neljas lõik. 1.2.3 *Metoodika* peatükki on täiendatud detailsuse selgitustega.

Lisaks KSH programmile esitatud ettepanekutele osutas Keskkonnaamet tähelepanu Padise Vallavolikogu 31.03.2010.a otsuses nr 30 tehtud vigadele ja palus need kõrvaldada. Seoses sellega Padise Vallavolikogu oma 16.06.2010 otsusega nr 57 tühistas otsuse 31.03.2010 nr 30 ning algatas uuesti detailplaneeringu ja KSH.

KSH programmi eelnõu ja detailplaneeringu eskiisi avalikustamisel laekunud kirjalikud ettepanekud

Lisas 12 on Terviseameti Põhja talituse avalikustamisel saadetud ettepanekutega kiri 29.09.2010 nr 9,3-4/37-1 ja Corson OÜ 11.10.2010 nr 02/168 vastuskiri.

Alljärgnevalt on käsitletud Terviseameti Põhja talituse ettepanekutega arvestamist avalikustamise materjalidega täiendatud KSH programmis ja koostatavas KSH aruandes.

Esmalt on esitatud Terviseameti Põhja talituse ettepanek ja selle all KSH programmis ja aruandes arvestamine:

1. Määrata Keibu väikesadama mõjuala. Kas sadama tegevusega kaasnev mõju (müra, võimalik õhusaaste, liiklusest või parkimisest tekkiv häirivus) jääb sadama territooriumile või on võimalik sadama tegevusest tingitud negatiivne mõju lähedalasuvatele olemasolevatele või valla üldplaneeringus olevale perspektiivsele elamualale.
 - Rajatud Keibu väikesadamas ja selle akvatooriumis toimuvate olulisemate tegevuste mõjuala jääb sadama territooriumile ja selle vahetule kontaktalale. KSH protsessis selgub tegevustega kaasnevate mõjude olulisus ja eeldatavad suurused ning võimalikud avaldumise vormid.
 - Sadamas toimuvate tegevuste müra ja õhusaaste eeldatavalt ei ulatatu elamualadeni, arvestades väikesadamat kasutatavate paatide hulka ja suurust. Lähim elamu on linnulennult väikesadamast 560 m kaugusel. Rajatava Keibu väikesadama akvatoorium asub 3,5 – 5,1 m sügavuses nõos ja vahemaa sadamast kuni lähima elamuni on kaetud puistu ning põõsastikuga.
 - KSH protsessis koostatavas KSH aruandes kirjeldatakse, analüüsitakse ja hinnatakse sadama rajamise ja eksploatatsiooniga kaasnevaid olulisi mõjusid ning esitatakse vajadusel võimalikke negatiivseid keskkonnamõjusid vähendavad leevendusmeetmeid ja nõudeid.
 - KSH programmi on täiendatud müra ja õhusaaste käsitlemise osas peatükis 1.2.4 *Alternatiivide valik*, alternatiivi 3 olulisemate erinevuste juures alternatiivist 2 ja peatükis 3.
2. Hinnata sadama tegevusest põhjustatud mürataset lähedalasuvatele elamualadele nii päeval kui öösel. Kalapaadid lähevad merele väga vara, enne kella 7:00, mis on ööaeg. Hinnata ka liiklussageduse muutumisest tingitud liikluse müra taset.
 - Detailplaneeringu ja KSH aruande koostamisel ettepanekuga arvestatakse.
3. Hinnata väikesadama tegevusest tingitud võimalikku välisõhu kvaliteedi muutust lähedalasuvatel elamualadel.
 - Detailplaneeringu ja KSH aruande koostamisel ettepanekuga arvestatakse.
4. Anda soovitud ehitustegevusest tingitud kõrgendatud müratasete ja õhusaaste hoidmiseks normeeritud tasemetel.
 - KSH aruandes antakse sadama rajamisaegse ehitustegevuse, ehitusmaterjalide ja süvendatud pinnase transpordi võimalike mõjude minimeerimiseks sh ka müratasete ja õhusaaste hoidmiseks normeeritud tasemel soovitud ja leevendusmeetmed ning nõuded.
 - Sadama rajatiste rajamise, sadamale juurdepääsutee ja sadama akvatooriumi süvendamise ning süvendatud materjali transpordi juures käsitletakse müra ja õhusaastet.
 - KSH programmis müra ja õhusaaste käsitlemist on käsitletud esimese ettepaneku arvestamise juures.

Keskkonnaameti KSH programmi täiendusettepanekud

Lisas 14 on Keskkonnaameti Hiiu-Järva-Rapla regiooni 26.10.2010 kiri nr HJR 6-8/39849-3 KSH programmile esitatud täiendamisetpanekutega.

Järgnevalt on nummerdatult välja toodud aspektid, mis vajasis täpsustamist ja lahtikirjutamist ning nende all kaldkirjas täiendamise kohad KSH programmis:

1. Tulenevalt sellest, et KSH programm ja aruanne koostatakse arvestusega esitada keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) otsustajale piisavalt teavet hilisemaks tegevusloa andmiseks, tuleb KSH programmi lisada ka KMH otsustaja poolt nõutud uuringud (esitataud KMH avalikustamise teates) ning kasutatav metoodika.
 - 1.2.3 *Metoodika* peatükki on täiendatud nii KSH protsessis tehtavate uuringute kui ka metoodika osas.
2. Leheküljel 3 on viidatud KMH algatamise teatele lisas 4. Nimetatud lisas on KSH algatamise teade. Palume lisada KSH programmi KMH algatamise teade.
 - KMH algatamise teade on lisas neli ja varem seal olnud KSH algatamisteade on viidud lissasse 3.
3. Keskkonnaameti poolt esitatud ettepanek, näidata KSH programmis, millise detailsusastmega hinnatakse programmi eelnõus välja toodud tegevusi, eeldas kasutatava metoodika ning programmide kirjeldamist. Kuna käesolev KSH teostatakse, arvestades KMH nõudeid, on asjakohane arvestada keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 13 punktist 4 tulenevat nõuet, et KMH programmis esitatakse keskkonnamõju hindamisel kasutatava hindamismetoodika kirjeldus.
 - 1.2.3 *Metoodika* peatükis on esitatud informatsiooni KSH protsessis tehtavate uuringute kohta arvestades detailsemat vajalikkust KMH-le.
 - MIKE 21 programmiga tehtav matemaatiline modelleerimine (lainetus, hoovused, setete transport) võimaldab detailselt esitada kavandatu ja selle alternatiividega kaasnevat.
 - Metoodika osa on arvestades *KeHJS* § 13 punkti 4 täiendatud ja selgitavalt lahtikirjutatud.