



Lp Marika Pärn  
OÜ Hendrikson & Ko  
Raekoja plats 8  
51004 Tartu

Teie 02.02.2010 nr 1222/10

Meie 18.03.2010 nr HJR 6-8/09/12109 -12

Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande heakskiitmine

Lugupeetud Marika Pärn

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis tutvuti Teie 02.02.2010.a kaaskirjaga esitatud Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) parandatud ning täiendatud aruandega.

Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneeringu eesmärk on luua vastavalt planeerimiseseadusele korrektne alusdokument nimetatud asustusüksuste territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks, ala funktsionaalseks planeerimiseks ja infrastruktuuri arengu põhilahenduste saamiseks. Üldplaneering peab leidma antud territooriumi edasised sotsiaalmajanduslikud arengusuunad ning määratlema säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused.

Üldplaneeringu KSH eesmärgiks on edendada keskkonnasäästlikku majandamist ning selle põhimõtete ühtset tunnustamist nii planeerimisel, maakasutuse kavandamisel kui otsuste tegemisel ning aidata kaasa võimalikult efektiivse ja kõiki osapooli rahuldava planeerimislahenduse väljatöötamisele.

Loo aleviku, Liivamäe küla ja Saha küla üldplaneering algatati Jõelähtme Vallavolikogu 26. jaanuari 2006.a otsusega nr 29. KSH nimetatud planeeringule algatas Jõelähtme Vallavolikogu 27. aprillil 2006.a otsusega nr 56. Planeerimisprotsessi käigus laiendati planeeringuala eesmärgiga tagada ja parandada roheline võrgustiku sidusust kogu piirkonnas, kaasates üldplaneeringusse ka Nehatu küla. Selleks võttis Jõelähtme Vallavolikogu 29. aprillil 2008.a vastu otsuse laiendada Loo aleviku, Liivamäe küla ja Saha küla üldplaneeringu ala (volikogu otsus nr 341). Vallavolikogu 28. detsembri 2009.a otsusega nr 39 otsustati laiendada Loo aleviku, Liivamäe küla ja Saha küla üldplaneeringule KSH-d Nehatu küla osas.

Üldplaneeringu ja KSH koostamise korraldaja on Jõelähtme Vallavalitsus (aadress Jõelähtme küla, 74202 Harjumaa). KSH teostajaks on OÜ Hendrikson & Ko (aadress Raekoja plats 8, 51004 Tartu). KSH juhteksperdiks on Pille Metspalu, kes vastab KeHJS § 34 lõikes 3 toodud eksperdi kriteeriumitele. Järelevalve teostajaks on Keskkonnaamet (Harju-Järva-Rapla regiooni Järva kontori aadress Wiedemanni 13, Türi linn, 72213 Järvamaa).

KSH programm kiideti 22.05.2007.a Harjumaa keskkonnateenistuse (alates 01.veebbruarist 2009.a Keskkonnaamet Harju-Järva-Rapla regioon) poolt heaks kirjaga nr 30-12-1/27155-2. Heakskiidu

tingimuseks seati, et mõju hindamisel analüüsitakse ja prognoositakse ka planeerimislahenduse ellurakendamise kaasnavaid mürataseme ja välisõhu kvaliteedi muutusi.

KSH aruande avaliku väljapaneku ja arutelu toimumisest on teavitatud KeHJS § 41 kohaselt 16.01.2009.a. ajalehes "Harju Elu". Ametlikes Teadaannetes ilmus teade 23.01.2009.a. KSH aruandega oli avalikustamise perioodil võimalik tutvuda Jõelähtme vallamajas, Jõelähtme valla veebilehel ([www.joelahtme.ee](http://www.joelahtme.ee)) ning OÜ Hendrikson & Ko veebilehel ([www.hendrikson.ee](http://www.hendrikson.ee)). Kirja teel teavitati valminud KSH aruande avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust KeHJS § 36 lõikes 3 nimetatud asutusi ning heakskiidetud KSH programmis nimetatud isikuid või asutusi, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle vastu. Eelmainitud teated vastavad KeHJS § 37 lõikes 2 esitatud nõuetele. KSH aruande avalik väljapanek kestis 26.01.2009-16.02.2009, millega on täidetud KeHJS seaduse § 41 toodud ajaline nõue.

KSH aruande ja üldplaneeringu eskiislahendust tutvustav avalik arutelu toimus 18. veebruaril 2009.a. algusega kell 18.00 Loo alevikus Loo kultuurikeskuses. Avaliku väljapaneku jooksul esitasid kirjalikud vastuväited ja ettepanekud Tallinna Tervisekaitsetalitus (10.02.2009 kiri nr 1-8.5/3992-1), Eesti Raudtee (11.02.2009 kiri nr 4-1.3.1/233-1-1), Muinsuskaitseamet (16.02.2009 kiri nr 1.1-7/177), OÜ Trooja Hobune (e-kiri 12.02.2009 ja 03.03.2009), Mare Jõeorg (e-kiri 16.02.2009), Orvi Tali (e-kiri 16.02.2009), Mart Nuut (kirjalik ettepanek 18.02.2009), Ilvi Tomson, Tanel ja Rita Otstavel (kirjalik pöördumine 17.02.2009) ning Pirita ja Kase tee elanikud (kirjalik avaldus 13.02.2009). Esitatud ettepanekutele vastati kirjalikult lähtudes KeHJS § 37 lõikest 5.

Vastavalt planeerimisseaduse paragrahvile 17 ning KeHJS § 42 lõikele 1 esitas Jõelähtme Vallavalitsus Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneeringu kooskõlastamiseks ning selle KSH aruande heakskiitmiseks Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonile (24. aprilli 2009.a kiri nr 7-1.2/1887). Kuna hetkeline töökoormus ei lubanud Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis üldplaneeringule kujundada arvamust 30 päeva jooksul, siis pikendati 05.06.2009.a. kirjaga nr HJR 6-5/12109-2 haldusmenetluse seaduse § 41 kohaselt üldplaneeringule ja otstarbekusest lähtuvalt selle KSH aruande eelnõule seisukoha kujundamise tähtaega 15. juunini 2009.a. Keskkonnaamet esitas oma 11.06.2009.a kirjaga nr HJR 6-5/12109-3 mitmeid vastuväiteid ja ettepanekuid nii üldplaneeringule kui ka KSH aruandele, jättes seejuures planeeringu kooskõlastamata ja KSH aruande heakskiitmata. 03.07.2009.a esitas Jõelähtme Vallavalitsus Keskkonnaametile paranduste ja täiendustega üldplaneeringu ja selle KSH aruande (kiri nr 7-1.2/2896), vastavalt siis kooskõlastuse ja heakskiidu saamiseks. 08.07.2009.a esitas KSH ekspert kirjaga nr 1076/09 Keskkonnaametile omapoolsed vastused ja seisukohad 11.06.2009.a. esitatud märkustele. 03.08.2009.a pikendas Keskkonnaamet vastavalt haldusmenetluse seaduse §-le 41 seisukoha kujundamise tähtaega 24. augustini 2009.a (kiri nr HJR 6-5/12109-5). 25.08.2009.a. kirjaga nr HJR 6-5/12109-6 vastas Keskkonnaamet Jõelähtme Vallavalitsusele, et Keskkonnaameti 11.06.2009.a kirjaga nr HJR 6-5/12109-3 tõstatatud küsimused ei ole saanud OÜ Hendrikson & Ko 08.07.2009.a kirjaga nr 1076/09 piisavalt põhjendatud vastuseid ning palus aruannet ning planeeringut täiendada. 13.10.2009.a. esitas OÜ Hendrikson & Ko taaskord täiendustega KSH aruande Keskkonnaametile heakskiitmiseks (kiri nr 1162/09). Lõpliku otsuse tegemiseks vajas Keskkonnaamet lisamaterjale, mida küsiti KSH ekspordilt 20.11.2009.a. kirjaga nr HJR 6-8/12109-9. OÜ Hendrikson & Ko esitas

Keskkonnaametile 02.02.2010.a kaaskirjaga nr 1222/10 heakskiitmiseks täiendatud KSH aruande koos lisamaterjalidega. 03.03.2010.a. pikendas Keskkonnaamet aruande heakskiitmise tähtaega 18. märtsini 2010.a (kiri nr HJR 6-8/09/12109-11).

Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneeringu KSH aruanne vastab rahuldavalt heakskiidetud KSH programmile. KSH aruandele on lisatud kõik asjakohased KeHJS § 42 lõikes 1 nimetatud dokumendid.

KSH aruanne sisaldab § 40 lõike 4 kohast teavet ja keskkonnamõju strateegilisel hindamisel ei ole tehtud vigu, mis mõjutaksid oluliselt tulemuste objektiivsust. KSH aruande koostamisel on arvestatud KSH avalikul väljapanekul laekunud ettepanekutega ja/või antud esitatud ettepanekute arvestamise ja mitteamistamise kohta rahuldavad vastused.

**Eelnevale tuginedes ning KeHJS § 42 alusel kiidame heaks Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneeringu KSH aruande.** Siiski toome välja järgmised märkused, mida palume käesoleva KSH aruande juures arvesse võtta:

1. Aruande leheküljel 95 on kirjutatud, et Brenstol OÜ tegevuseks on puidu mehaaniline töötlemine. Tegelikult tegeleb antud ettevõtte puidu termilise töötlemisega. Mehaaniline töötlemine (saagimine, hõõveldamine) on praktiliselt lõhna vaba tegevus. Brenstol OÜ-s aga kuumutatakse puitu kõrgema temperatuuriga kui tavalisel puidu kuivatamisel.
2. Leheküljel 30 on toodud andmed 2006. aasta veevõtu kohta. Palume eksperdil kasutada kaasaegsemaid andmeid.
3. Oma eelnevate kirjadega tegime märkused ka peatükile, mis käsitles mõju põhjaveele (lk 88-89). Meie märkustele on küll mingil määral vastatud, kuid ei ole võrreldud olemasolevat ja lisanduvat veekasutust kinnitatud põhjaveearuga. Täiesti arvestamata on jäetud põhjavee reaalsed toitumisalad ja liikumissuunad. Jätakuvalt on aruandes segi mõisted põhjaveeressurss ja põhjaveearu. Samuti oleks hea analüüsida erinevaid veekihte, nende kasutamise intensiivsust ja potentsiaali. Ei ole õige väita, et sadevete immutamine kuidagi suurendaks põhjaveearu ja parandaks selle seisundit (või parandaks selle toitumistingimusi). Sadevete käitlus ei tähenda automaatselt kogu sadevee kogumist ja juhtimist ühiskanalisatsiooni, vaid selle kogumist eelkõige tööstushoonete katustelt ja tiheda liiklusega teedelt või kõvakattega parkimispindadelt. Sadevete juhtimine ühiskanalisatsiooni ei ole lubatud.
4. Omapuhastite rajamisel tuleb kindlasti järgida Vabariigi Valitsuse 31.07.2001.a määruses nr 269 "Heitvee veekogusse või pinnasesse juhtimise kord" toodud nõudeid. Lisaks nimetatud määrusele on olemas küllaltki detailne Harju alamvesikonna põhjavee kaitstuse kaart mõõtkavas 1:50000 (L. Savitskaja jt. Tallinn, 2003), mille soovime võtta abiks põhjavee kaitstuse hindamisel ja mille järgi vaadeldaval alal on põhjavesi kaitsmata.
5. Aruandest järeldub, et valla territooriumil puhastusseadmed puuduvad. Keskkonnaameti andmetel on Jõelähtme vallas mitmeid puhasteid (nt Kostivere, Neeme, Jägala). Vale on ka väide, et Saha biotiik on rahuldavas seisukorras, kuna kasutuskoormus on suur ja viimati puhastati 10 aastat tagasi. Tegelikult on Saha biotiigi kasutuskoormus väga väike - ca 3 -3,5 m<sup>3</sup> reovett ööpäevas.
6. Veeseaduse § 21<sup>1</sup> lõige 5 sätestab, et kui reoveekogumisalal ühiskanalisatsiooni rajamine toob kaasa põhjendamatu suuri kulutusi, võib reoveekogumisalal reostuskoormusega

2000 ie või rohkem kasutada lekkekindlaid kogumismahuteid. Seega aruande leheküljel 89 toodud väide, et reoveekogumisala piirides ei ole lubatud kasutada reovee kogumiseks lokaalseid mahuteid, on õigustühine.

7. Omapuhastite rajamisel on eelduseks suubla olemasolu. Antud aruanne aga seda teemat ei käsitle.

Kuna üldplaneeringu tasandil ei ole kindlaks määratud reaalseid tegevusi, siis on raske määrata konkreetseid seiremeetmeid. Siiski vastavalt KeHJS § 43 tuleb KSH aruande tulemused (tingimused, soovitusel, seiremeetmed jne) näidata ka üldplaneeringu kehtestatavas osas. Keskkonnaamet omapoolseid seiremeetmeid ei määra.

Lugupidamisega



Allan Piik  
Juhataja

Koopia: Jõelähtme Vallavalitsus, Jõelähtme küla, 74202 Harjumaa.

Egle Alt  
egle.alt@keskkonnaamet.ee