

Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustav
teemaplaneering "E20 Jõhvi–Narva teelõigu
trassikoridori täpsustamine ja Narva
ümbersõidu trassikoridori määramine"

keskkonnamõju strateegilise hindamise
programm

OÜ Hendrikson & Ko
Raekoja pl 8, Tartu
Pärnu mnt 27, Tallinn
<http://www.hendrikson.ee>

Töö nr 1256/09

Vastutav ekspert
Heikki Kalle (litsents KMH0039)

/Allkirjastatud digitaalselt/

.....

Ekspert-projektijuht
Jaak Järvekülg (litsents KMH0127)

/Allkirjastatud digitaalselt/

.....

Sisukord

1. STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDIGA KAVANDATAV JA SITUATSIOONI KIRJELDUS.....	3
2. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE ULATUS JA METOODIKA.....	4
3. STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI ELLUVIIMISEGA EELDATAVALT KAASNEV KESKKONNAMÕJU.....	5
4. ISIKUD JA ASUTUSED, KEDA STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI ALUSEL KAVANDATAV TEGEVUS VÕIB EELDATAVALT MÕJUTADA VÕI KELLEL VÕIB OLLA PÕHJENDATUD HUVI SELLE STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI VASTU.....	6
5. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE JA SELLE TULEMUSTE AVALIKUSTAMISE AJAKAVA	8
6. SEISUKOHTADE KÜSIMINE KSH PROGRAMMI SISU OSAS	9
7. KSH PROGRAMMI AVALIK VÄLJAPANEK JA AVALIK ARUTELU.....	10
8. PROGRAMMI KOOSTANUD EKSPERDI JA STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI KOOSTAJA ANDMED.....	10
LISA 1. TEEMAPLANEERINGU JA KSH ALGATAMISOTSUS.....	12
LISA 2. TEEMAPLANEERINGUGA HÕLMATAV ALA KOOS KÄSITLETAVATE TRASSIVARIANTIDEGA.....	13
LISA 3. SEISUKOHAD KSH PROGRAMMI SISU OSAS.....	14
LISA 4. TAGASISIDE KSH PROGRAMMI AVALIKU VÄLJAPANEKU AJAL JA ANTUD VASTUSED	23
LISA 5. KSH PROGRAMMI AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL.....	38

1. Strateegilise planeerimisdokumendiga kavandatav ja situatsiooni kirjeldus

Strateegiliseks planeerimisdokumendiks on Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering "E20 Jõhvi–Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine" (edaspidi ka teemaplaneering või TP). Teemaplaneering ja selle keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati Ida-Viru Maavanema 29.07.2008. a. korraldusega nr. 226 (vt. lisa 1).

Käesoleva teemaplaneeringu eesmärgiks on riigi põhimaantee nr 1 (E20) Tallinn–Narva trassi asukoha täpsustamine ja vastavusse viimine I klassi maanteele esitatavate nõuetega Ida-Viru maakonnas, Jõhvi–Narva lõigus km 163,2 – 208,8, s.h Jõhvi põhjapoolse ja idapoolse ümbersõidu ning Sillamäe ümbersõidu trassi asukoha valik variantide võrdluse teel ning Vodava–Riigiküla (Narva ümbersõit) trassi koridori täpsustamine, tagamaks planeerimisseaduse § 7 lg 3 p 10; § 7 lg 6 ja § 291 ning teeseaduse § 17 lg 1 kohase aluse loomine maantee projektide koostamiseks.

Seega on tegemist planeerimisseaduse kohase planeerimisprotsessiga, mille käigus selgitatakse välja nimetatud teelõikude rajamise võimalused, kaalutakse võimalikke alternatiive ning määratakse planeeritava tegevusega kaasnevate muudatuste ja kaasnevate tegevuste kogum teemaplaneeringuga hõlmataval alal. Planeering annab üldised maakasutustingimused trassikoridori naaberaladel. Teemaplaneeringut teostatakse maakonnaplaneeringu täpsustamises. Töö vormistatakse teemaplaneeringu ettepanekuna (tekstiline ja graafiline osa), mille sisuks on olemasoleva Ida Viru Maakonnaplaneeringu täpsustamine ja tingimuste määramine teeprojektide ja üldplaneeringute koostamiseks teemaplaneeringuga hõlmataval alal.

Teemaplaneeringuga hõlmatav ala koos teemaplaneeringus käsitletavate trassivariantidega on näidatud joonisel lisa 2.

Planeeringuga käsitletavate trassivariantide valikul on lähtutud järgmistest allikatest:

- Ida-Viru maakonnaplaneeringus toodud alternatiivsed trassivariandid;
- Kohalike omavalitsuste üldplaneeringutes välja pakutud trassivariandid.

Eelvaliku käigus jäeti kõrvale erinevatel ajaetappidel planeeringutesse kantud trassivariandid, mis ei ole käesolevas kujunenud situatsioonis otstarbekad või realselt teostatavad, sh:

- Maakonnaplaneeringus esinevad Tallinn-Narva maantee Järve-Oru lõigu alternatiivsed trassilõigud, mis kulgevad Kukruse linnaosast põhjapoolt - neid trassivariante ei ole võimalik ühendada sama maantee olemasoleva Kukruse-Jõhvi teelõiguga, mille jaoks on teemaplaneering kehtestatud ning mida juba ehitatakse.
- Jõhvi lõunapoolse trassi jaoks kaalutud variandid, mis ei taga lõunapoolse ringtee sidusust kogu ulatuses.

Teemaplaneeringu käigus viiakse läbi järgmised uuringud liikluslahenduste väljatöötamisele kaasa aitamiseks:

- Maantee ja sellel olevate rajatiste seisukorra hindamine;
- Liiklusohutuse analüüs;
- Liiklusuuringud (st liiklusproгноos, mis suures osas tugineb teostatud liiklusuuringutel);
- Tasuvusanalüüs.

Planeeringu koostamisel ei ole ette nähtud eraldi geodeetiliste mõõdistuste ega täiendavate geoloogiliste või hüdrogeoloogiliste uuringute teostamist.

Kõiki uuringuid ja hinnanguid kokku võttes tehniliselt, majanduslikult ja keskkonnaningimustest lähtuvat optimaalseima lahenduse valik ja põhjendused esitatakse eraldi Tulemuslikkuse analüüsi aruandes.

2. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ulatus ja meetodika

Keskkonnamõju strateegilise hindamise eesmärk on hinnata ja kirjelda Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu "E20 Jõhvi–Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine" eeldatavat olulist mõju keskkonnale, analüüsida selle mõju vältimise või leevendamise võimalusi ning teha ettepanek sobivaima lahendusvariandi valikuks.

KSH käigus tehakse ettepanekuid teemaplaneeringu muutmiseks ja täiendamiseks arvestades keskkonnamõjusid, sh antakse vajadusel soovitusel ka ehitustööde etapilisuse jaoks arvestades ka juba olemasolevaid keskkonnariske ja transpordiühendusi sõlmpunktidega.

Kuna teemaplaneeringut koostatakse maakonnaplaneeringu täpsustamises, rakendatakse sama täpsustamist ka KSH puhul, kui keskkonnamõju olulisus ei dikteeri vajadust kirjeldada ja prognoosida potentsiaalselt avalduvat keskkonnamõju detailsemalt.

Ruumiline ulatus

KSH ruumiline ulatus on määratletud teemaplaneeringu ruumilise ulatusega, mis on omakorda määratletud kõige laiema ulatusega keskkonnakomponendi ruumilise ulatusega. Tulenevalt kogemusest analoogiliste projektide läbiviimisel ja käesoleva töö algfaasis läbi viidud eelhinnangu tulemustest on kõige laiema ulatusega sotsiaalmajanduslikud mõjud (liikuvus, teenuste kättesaadavus, jms), mis ilmnevad eeldatavalt olulises osas Ida-Virumaa piires, eelkõige käsitletava lõigu aluste- ning naaberomavalitsuste alal. Seega piirneb KSH ruumiline ulatus peamiselt käsitletava lõigu aluste- ja naaberomavalitsustega. Samas sõltub ruumiline ulatus olulisel määral ka konkreetset käsitletavatest keskkonnaaspektidest – osade aspektide puhul võib oluliseks osutada ka detailsem käsitus ning kitsam ruumiline ulatus. Riigipiiri ülest mõju teemaplaneeringu elluviimine eeldatavalt kaasa ei too.



Ajaline ulatus

KSH ajaline ulatus on määratud KSH käigus toodavate prognooside suurima ajalise ulatusega. Üldjuhul vastab KSH ajaline ulatus strateegilise dokumendi kehtivusajale, kui olulise keskkonnamõju (või ka kumulatiivse mõju) avaldumise iseärasused ei dikteeri teisiti. Teemaplaneeringu näol on tegemist pikaajalise strateegilise arengudokumendiga, mille elluviimine toimub järk-järguliselt ning millele ei ole seatud kehtivusaega.

KSH-s kasutatav metoodika

KSH läbiviimise käigus viiakse läbi järgmised protseduurid:

- Vastavusanalüüs, mille käigus analüüsitakse teemaplaneeringu vastavust säästva arengu raamdokumentidele ja keskkonnakaitse eesmärkidele.
- Analüüsitakse kuidas ja millisel määral teemaplaneeringu (variantide) elluviimine toob eeldatavalt kaasa olulisi keskkonnamõjusid nii looduskeskkonna kui olemasoleva maakasutuse (ehitatud keskkond, sotsiaalne keskkond, piirkonna majandustegevus, kultuuripärand) elementide lõikes. Ruumiliste iseloomuga aspektide puhul identifitseeritakse KSH käigus võimalikud konfliktipiirkonnad ning antakse tingimused järgmiste etappide jaoks. Mitteruumilise iseloomuga aspektide puhul kirjeldatakse eeldatavat keskkonnamõju.
- Tehakse ettepanekuid parima lahendusvariandi valikuks; võimalike oluliste keskkonnamõjude korral, mida ei saa vältida parima variandi valikuga, tuuakse välja leevendavad meetmed ja soovitused edasiseks seireks.
- Konsulteeritakse huvigruppide ja laiema avalikkusega (vt ptk 4).

Mõju hindamisel kasutatakse strateegilisele tasandile vastavalt pigem kvalitatiiivseid meetodeid, mitte teeprojektides kasutatavaid enam detailseid ja kvantitatiivseid meetodeid. Näiteks müra mõju hindamisel ei soovitata otseselt mürabarjäärde asukohti, vaid tuuakse välja võimalikud konfliktipiirkonnad, mida tee eelprojekti käigus tuleks detailsemalt käsitleda. Loomade liikumisteede analüüsil ei soovitata konkreetseid tehnilisi meetmeid loomadele läbipääsude ja piirete rajamiseks vaid samuti tuuakse eelkõige välja konfliktipiirkonnad, mida tee eelprojekti käigus tuleks detailsemalt käsitleda, ning üldised soovitused ohu vähendamiseks. Mõjude analüüsi peamiseks eesmärgiks on välja tuua analüüsitavaid trassivariante välistavad tegurid ning kaasa aidata sobivaima trassivariandi valikule. Mõjude detailsem analüüs toimub valitud trassile edaspidi koostatava eelprojekti ja selle keskkonnamõju hindamise raames.

Projekti käigus KSH ulatus ja kasutatav metoodika vajadusel täpsustuvad.

3. Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju

KSH programmi koostamise ajal nähakse vajadust analüüsida keskkonnamõju järgmistes valdkondades:

- Klassikaline looduskaitse (pinnas ja vesi, seejuures arvestatakse alale jäävate maaparandussüsteemidega ja olemasolevate



- metsakuivendussüsteemidega, taimestik, kaitsealused loomaliigid, kaitstavad loodusobjektid jne);
- Rohevõrgustik (sh ulukite liikumine trasside piirkonnas ja olulisemad ajalooliselt väljakujunenud metsloomade maantee ületuskohad);
 - Liiklusest tulenev müra ja õhusaaste (sellest tulenev mõju maakasutusele ja inimese tervisele);
 - Kavandatava rajatise ja liikluse mõju maakasutusele (asustusüksuste areng, mõju olemasolevale asustusstruktuurile, piirkonna elanike liikumisteed ja – võimalused);
 - Mõju kohalikule majandusele, sh ettevõtlusele, teenindussektorile, ja kohalike omavalitsuste eelarvele (antakse hinnang tuginedes omavalitsustelt saadud infole);
 - Liikluse mõju elualadele ja inimese heaolule (lisaks mürale ja õhusaastele, visuaalsed mõjud, barjääriefekt, teenuste kättesaadavus);
 - Maastikulised ja kultuuripärandi väärtused;
 - Hinnang jäätmetekke võimaluste kohta.

KSH käigus käsitlevate teemade ja mõjude iseloom sõltub ka mitmetest asjaoludest, mis täpsustuvad planeerimisprotsessi käigus (näit: trassivariandid, töötava liikluskorraldusliku lahenduse jaoks vajaminevad sõlmed jne).

Natura 2000 võrgustiku aladele teemaplaneering eeldatavalt mõju kaasa ei too.

4. Isikud ja asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle strateegilise planeerimisdokumendi vastu

Isikud ja asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle strateegilise planeerimisdokumendi vastu, on esialgsetel andmetel (KSH programmi koostamise ajal) esitatud alljärgnevas tabelis.

Isik või asutus	Mõju ja/või huvi	Teavitatakse kirjaga vastavalt*
Ida-Viru Maavalitsus	Maakonna arengu edendaja ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsja. Maavanem kui TP algataja, koostamise korraldaja ja kehtestaja.	Kirjaga eraldi ei teavitata (kuna on vahetult kaasatud tööprotsessi protsessiga kursis).
Planeeringuala kohalikud omavalitsused (Kohtla, Jõhvi, Kohtla-Järve, Toila, Vaivara, Sillamäe)	Kohaliku arengu edendajad ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsjad.	Teavitatakse kirjaga, küsitakse seisukohta KSH programmi sisu osas.
Planeeringuala naaberomavalitsused (Mäetaguse, Narva, Narva-Jõesuu)	Kohaliku arengu edendajad ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsjad.	Teavitatakse kirjaga.

Siseministerium	TP järelevalve teostaja	Teavitatakse kirjaga, küsitakse seisukohta KSH programmi sisu osas.
Keskkonnaamet	KSH järelevalve teostaja	Teavitatakse kirjaga, küsitakse seisukohta KSH programmi sisu osas.
Eesti Vabariigi ministeriumid (Keskkonnaministerium, Sotsiaalministerium, Kultuuriministerium, Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium)	Arengu edendajad ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsjad riiklikul tasandil	Teavitatakse kirjaga, seisukohta KSH programmi sisu osas küsitakse Sotsiaalministeriumilt, Kultuuriministeriumilt ja Keskkonnaministeriumilt.
Maa-amet	Keskkonnaministeriumi valitsemisalas olevate riigimaade kasutamine, käsutamine ja valdamine	Teavitatakse kirjaga
Maanteeamet ja Ida Regionaalne Maanteeamet	Arengu edendaja teehoiu, liiklusohutuse, ühistranspordi ja liiklusvahendite keskkonnaohutuse valdkonnas vastavalt riiklikul ja kohalikul tasandil	Kirjaga eraldi ei teavitata (kuna on vahetult kaasatud tööprotsessi protsessiga kursis).
Muinsuskaitseamet	Järelevalve teostaja mälestiste ja muinsuskaitsealade üle	Teavitatakse kirjaga, küsitakse seisukohta KSH programmi sisu osas.
Päästeamet	Riiklik järelevalve ja juhtimisfunktsioon hädaolukorraks valmisoleku planeerimisel	Teavitatakse kirjaga
Tervisekaitseinspeksioon	Tegeleb müra järelevalve valdkonnaga	Teavitatakse kirjaga
Riigimetsa Majandamise Keskus	Riigimetsa majandamise koordineerija riiklikul tasandil	Teavitatakse kirjaga
Viru Maaparandusbüroo	Täidesaatva riigivõimu ning riikliku järelevalve teostamine piirkonnas Maaparandusseadusega sätestatud alustel	Teavitatakse kirjaga
Valitsusvälised organisatsioonid ja kodanikeühendused	Keskkonnavalaste või muude organisatsiooni suunitlusest tulenevate väärtuste arvestamise tagamine	E-kirjaga teavitatakse Eesti Keskkonnaühenduste Koda.
Trassikoridoridesse jäävate katastriüksuste omanikud	On huvitatud maa väärtuslikust kasutamisest	Kirjaga teavitatakse planeerimise käigus kahe nädala jooksul alates asjaolude selgumisest (peale planeeringuga pakutava trassi valiku tegemist)
Piirkonna elanikud	On huvitatud maksimaalselt kõrge kvaliteediga elukeskkonnast.	Kirjaga ei teavitata (teavitatakse ajalehes ja Ametlikes Teadaannetes).

Laiem avalikkus	Muud võimalikud mõjud ja huvid.	Kirjaga ei teavitata (teavitatakse ajalehes ja Ametlikes Teadaannetes).
-----------------	---------------------------------	---

* Vastavalt KMHKJS §37 lg1

KSH käigus asjaolude selgumisel võib mõjutatavate ja/või huvitatud isikute ja asutuste nimekiri täieneda.

5. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja selle tulemuste avalikustamise ajakava

Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja selle tulemuste avalikustamise ning teemaplaneeringu koostamise orienteeruv ajakava on esitatud alljärgnevas tabelis.

Strateegilise keskkonnamõju hindamise etapp	Teemaplaneeringu koostamise etapp	Aeg
KSH algatamine	TP algatamine	29. juuli 2008
KSH programmi koostamine ja Seisukohtade küsimine KSH programmi sisu osas	TP lähteseisukohtade koostamine	September 2009
KSH programmi avalik väljapanek (vähemalt 14 päeva)		November 2009
KSH programmi avalik arutelu	TP lähteseisukohtade tutvustamine	17. november 2009
KSH programmi heakskiitmine Keskkonnaameti poolt	TP eskiisi koostamine	Detsember 2009 - jaanuar 2010
Keskkonnamõju hindamine KSH raames		Detsember 2009 - aprill 2010
KSH vahetulemuste tutvustamine	TP eskiislahenduste avalik tutvustus ja avalik arutelu	Mai 2010
KSH aruande koostamine	TP eskiislahenduse korrektuur	Mai – juuli 2010
KSH aruande avalik väljapanek (vähemalt 21 päeva)	Otsus TP vastuvõtmise kohta ja avaliku väljapaneku korraldamine (4 nädalat)	August - september 2010
KSH aruande avalik arutelu	TP avalik arutelu	September 2010
KSH aruande heakskiitmine Keskkonnaameti poolt	TP kooskõlastamine Keskkonnaameti poolt	Oktoober - november 2010
	TP esitamine järevalve teostamiseks	Oktoober - november 2010
	TP kehtestamine	Detsember 2010
	TP kehtestamisest teavitamine vastavalt KeHJS § 44.	Detsember 2010 - jaanuar 2011

Strateegilise keskkonnamõju hindamise läbiviimine ja avalikustamine toimub vastavalt *keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses* ja muudes avalikku menetlust puudutavates seadustes (*haldusmenetluse seadus*)

sätetatud nõuetele. Avalikkuse kaasamiseks on loodud ka projekti veebileht: <http://johvinarva.hendrikson.ee> .

Täpset KSH ja Teemaplaneeringu protsessi ajalist kulgemist on KSH programmi koostamise ajal raske lõplikult fikseerida, seetõttu tuleb esitatud ajagraafikut lugeda tõenäoliseks soovitavaks visiooniks. Muutustest ajagraafikus teavitatakse osapooli jooksvalt projekti veebilehel ning avalikustamisprotsessis (avalikustamisteed, avalikud arutelud).

6. Seisukohtade küsimine KSH programmi sisu osas

Käesoleva KSH programmi puhul küsiti seisukohti programmi sisu osas (04.10.2009): Keskkonnaametilt, Sotsiaalministeeriumilt, Kultuuriministeeriumilt, Keskkonnaministeeriumilt, Siseministeeriumilt, Muinsuskaitseametilt ja planeeringuala kohalike omavalitsustelt.

Enne KSH programmi avalikku väljapanekut saadi kokku 8 vastuskirja seisukohtadega (Keskkonnaametilt, Muinsuskaitseametilt, Keskkonnaministeeriumilt, Siseministeeriumilt, Sotsiaalministeeriumilt, Tervisekaitseinspeksioonilt, Jõhvi Vallavalitsuselt, Toila Vallavalitsuselt ja Sillamäe Linnavalitsuselt), vastuskirjade koopiad on lisatud programmile lisas 3.

KSH programmi täiendati vastavalt seisukohtadele järgmiselt:

Vastavalt Sotsiaalministeeriumi poolt tehtud ettepanekule lisati programmi punkti 4 Tervisekaitseinspeksioon.

Vastavalt Muinsuskaitseametilt kirjale arvestatakse KSH-d läbi viies 2008. aastal toimunud Ida-Virumaa 20. sajandi arhitektuuri inventeerimise käigus tehtud ettepanekutega ning korraldatakse koosolek Muinsuskaitseameti spetsialistidega.

Vastavalt Siseministeeriumi kirjale lisati punkti 3 analüüsitava teemana „mõju olemasolevale asustusstruktuurile“ ning punktis 2 täpsustati KSH ruumilist ulatust: KSH ruumiline ulatus piirneb peamiselt käsitletava lõigu aluste- ja naaberomavalitsustega.

Vastavalt Sillamäe Linnavalitsuse ettepanekutele täiendati KSH programmi järgnevalt: Punkti 3 lisati analüüsitava teemana „teenuste kättesaadavus“. Punkti 2 lisati info, et KSH käigus antakse vajadusel soovitusel ka ehitustööde etapilisuse jaoks arvestades ka juba olemasolevaid keskkonnanariske ja transpordiühendusi sõlmpunktidega. Lisaks arvestatakse KSH läbi viimisel Sillamäe Linnavalitsuse kirjas välja toodud teemadega.

Vastavalt Jõhvi Vallavolikogu seisukohtadele lisati punkti 3 analüüsitava teemana „Mõju kohalikele majandusele, sh ettevõtlusele, teenindussektorile, ja kohalike omavalitsuste eelarvele (antakse hinnang tuginedes omavalitsustelt saadud infole)“.

Vastavalt Keskkonnaameti kirjale lisatakse heakskiitmiseks esitatava KSH programmi koosseisu kõik avalikustamist tõendavad materjalid.

Keskkonnaministeeriumi ja Toila Vallavalitsuse kirjad ettepanekuid KSH programmi osas ei sisaldanud.

Kuna mitmed vastuskirjades sisaldunud ettepanekud käisid sisuliselt enam teemaplaneeringu, kui KSH programmi kohta, edastati kõik ettepanekud ka planeeringu koostajale ning planeeringu koostamise korraldajale (Ida-Viru Maavalitsusele), et ettepanekutega saaks arvestada projekti läbi viies.

7. KSH programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu

KSH programmi avalik väljapanek toimus 02.-16. novembril 2009. Avaliku väljapaneku jooksul saadi 7 erinevalt osapoolelt kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi. Vastavate kirjade koopiad koos antud vastustega on toodud Lisas 4.

Vastavalt Viru Maaparandusbüroolt saadud kirjale lisati programmi punkti 3 teave, et mõju hindamisel arvestatakse alale jäävate maaparandussüsteemidega.

Vastavalt Keskkonnaametilt saadud kirjadele lisati programmi punkti 3 analüüsitava teemadena „Hinnang jäätmetekke võimaluste kohta“, „kaitsealused loomaliigid“ ning „olulisemad ajalooliselt väljakujunenud metsloomade maantee ületuskohad“.

Vastavalt RMK ettepanekutele lisati programmi punkti 3 teave, et mõju hindamisel arvestatakse ka olemasolevate metsakuivendussüsteemidega. Lisaks arvestatakse KSH läbi viimisel ka teiste RMK kirjas toodud teemadega.

Vastavalt Larissa Tunjova avaldusele tehti punktis 5 toodud ajakavas parandus – TP eeldatav kehtestamine – Detsember 2010.

Ülejäänud saadetud kirjad ettepanekuid programmi sisu osas ei sisaldanud.

KSH programmi avalik arutelu toimus 17. novembril 2009 koos teemaplaneeringu lähteseisukohtade avaliku aruteluga. Avaliku arutelu protokoll on lisatud lisas 5. KSH programmi sisu osas täiendavaid ettepanekuid avalikul arutelul ei esitatud.

Lisaks kutsuti avalikul arutelul kõiki osapooli üles aktiivselt protsessis osalema ja vajadusel ka välja pakkuma trassivariante, mida projekti käigus tuleks analüüsida ja kaaluda.

8. Programmi koostanud eksperdi ja strateegilise planeerimisdokumendi koostaja andmed

Strateegilise planeerimisdokumendi koostajaks on:

Hendrikson & Ko OÜ Üld- ja regionaalplaneeringute osakond

Raekoja plats 8, Tartu



Töörühm

Pille Metspalu – planeeringu koostamise ekspert
Marika Pärn – planeeringu projektijuht
Laura Uibopuu - planeerija

KSH programmi koostanud ja KSH teostavaks eksperdiks on:

Hendrikson & Ko OÜ keskkonnanõuandmise osakond

Raekoja plats 8, Tartu

Töörühm

KSH juhtekspert Heikki Kalle (litsents KMH0039)
KSH projektijuht, keskkonnaekspert Jaak Järvekülg (litsents KMH 0127)
Spetsialist (sotsiaalsed ja maakasutuslikud aspektid) Tiit Oidjärv
Keskkonnaekspert (müra) Veiko Kärbla
Keskkonnaekspert (loomastik) Kaile Peet
Keskkonnaekspert (vesi) Märt Öövel
Keskkonnaekspert (taimestik) Ülle Jõgar
Kaardianalüüsid Kätlin Veber

KSH töörühma juht Heikki Kalle omab sellekohast õigust (vastavat keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus §34 lg 3) sest:

- On omandanud kõrghariduse bioloogias Tartu Ülikoolis ning läbinud diplomijärgse koolituse Oxfordi Ülikoolis Suurbritannias geograafias, keskkonnanõuandmises ja ruumilises planeerimises, omab teadusmagistri kraadi taimeökoloogias.
- On osalenud üle 300 erineva suurusega KMH ja KSH projektis nii eksperdi kui projektijuhi funktsioonis.
- Haridus sisaldas strateegilise planeerimise alaseid koolituskursusi seaduses nõutud mahus. Eksamid sooritatud positiivsete tulemustega.
- Ekspert tunneb keskkonnamõju strateegilise hindamise põhimõtteid, protseduuri ja hindamisega seotud õigusakte.

/Allkirjastatud digitaalselt/

Heikki Kalle,
keskkonnaekspert

10.12.2009