



Nõva Vallavalitsus  
Nõva vald  
91101 LÄÄNEMAA

Teie 31.08.2009 nr 7-1.2/158

Meie 14.10.2009 nr HLS 6-8/25651-5

### Nõva valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande heakskiitmine

Nõva valla üldplaneeringu (edaspidi ÜP) keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) arendaja ehk koostamise korraldaja on Nõva Vallavalitsus. Otsustajaks ÜP kehtestajana on Nõva Vallavolikogu. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 38 lõik 1 kohaselt on KSH järelevalvaja Keskkonnaamet. KeHJS § 38 lõike 2 kohaselt peab KSH aruande heakskiitmise üle otsustamiseks järelevalvaja hindama aruande sisu ja menetluse vastavust seadusest tulenevatele nõuetele, mida on alljärgnevalt tehtud.

#### 1. KSH aruande menetluse ja avalikustamise vastavus kehtestatud nõuetele

KeHJS § 41 ja 37 lõike 1 kohaselt tuleb aruande avalikustamisest ja avaliku arutelu toimumisest teatada väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes ja oma kodulehel ning elektrooniliselt või liht- või tähtkirjaga KeHJS § 36 lõike 2 punktis 3 nimetatud asutustele ja isikutele, valitsusväliseid keskkonnaorganisatsioone ühendavale organisatsioonile ning § 36 lõikes 3 nimetatud asutustele ja isikutele. Avaliku väljapaneku tähtaeg peab olema vähemalt 21 päeva.

KSH algatas Nõva Vallavolikogu 16.02.2006.a otsusega nr 13. KSH programmi kiitis Läänemaa keskkonnateenistus<sup>1</sup> heaks 08.06.2007 kirjaga nr 35-12-1/25539. KSH aruande ja ÜP avalikust väljapanekust teatati 07.04.2008.a Ametlikes Teadaannetes ja 27.03.2008.a ajalehes Lääne Elu. Kirjalikult oleks pidanud teavitama programmis loetletud isikuid ja asutusi. Nõva vallavalituse teatel seda ei tehtud, kuid teated ilmusid valla kodulehel ja 2008 aprilli Nõva valla infolehes nr 4. Arvestades ÜP ja KSH menetlusetappidest teavitamiste arvu ja kogu protsessi pikka kestvust on järelevalvaja seisukohal, et see on KSH tulemust mitte mõjutav menetlusviga, mis ei too kaasa KSH aruande heakskiitmata jätmist. Aruande avaliku väljapaneku oli 07.04-05.05.2009 oli vähemalt 21 päeva.

1 Keskkonnaamet on Keskkonnateenistuste õigusjärglane vastavalt Keskkonnaministeeriumi keskkonnateenistuste, Riikliku Looduskaitsekeskuse ja Kiirguskeskuse Keskkonnaametiks ühendamise seonduv vabariigi valitsuse seaduse ja teiste seaduste muutmise seadusele (RTI, 09.01.2009, 3, 15).

KeHJS § 37 lõike 4 ja 5 kohaselt on igaühel õigus aruande avaliku väljapaneku ajal ja avalikul arutelul tutvuda keskkonnamõju käsitlevate dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. Ettepanekute ja vastuväidete arvessevõtmist kirjeldatakse ning arvestamata jätmist põhjendatakse täiendatud aruandes või selle lisas.

Avaliku väljapaneku ajal vastuväiteid või ettepanekuid ei laekunud. ÜP ja KSH aruande avalik arutelu toimus 13.05.2008.a Nõva vallas. Avaliku arutelu protokoll ja KSH aruande avalikustamisega seotud dokumentatsioon on aruandele lisatud.

## 2. KSH aruande vastavus kehtestatud nõuetele

KeHJS § 42 lõike 1 kohaselt esitab strateegilise planeerimisdokumendi koostaja pärast keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalikku arutelu aruande koos aruande kohta esitatud ettepanekute ja vastuväidete, nende arvestamise selgituste või arvestamata jätmise põhjenduste ja aruande avaliku arutelu protokolliga keskkonnamõju strateegilise hindamise järelevalvajale heakskiitmiseks. KMH aruanne peab sisaldama KeHJS § 40 lõikes 4 nõutud teavet.

KSH aruanne (Pöyry Enctec AS töö nr 696/06, 26.08.2009) esitati heakskiitmiseks 31.08.2009.a. Hindamist juhtis Mihkel Vaarik. Ekspertidena osalesid planeeringuspetsialist Valdeko Palginõmm ja KSH ekspert Jüri Teder.

KSH aruande ptk 1 annab ülevaate KSH eesmärgist, hindamise alustest ja meetodikast, protsessi korraldusest ning osapooltest. Ptk 2 toob välja olulisema taustamaterjali. Ptk 3 annab ülevaate ÜP seostest teiste olulisemate strateegiliste dokumentidega. Ptk 4 kirjeldab mõjutatavat keskkonda, kus looduskeskkonna seisund hinnatakse heaks ja vähe mõjutatuks. Ptk 5 kirjeldab ÜP koostamise alternatiive ning nimetab parimaks alternatiiviks „arengut, kui ÜP on olemas“. Ptk 6 hindab ÜP-st tulenevat keskkonnamõju. Tuuakse välja, et suurima muudatusena reserveerib ÜP uusi elamualasid. Ekspertidid leiavad, et sellega ei kaasne olulist keskkonnamõju. Samuti ei hinnata tõenäoliselt, et kõik reserveeritud elamualad ka elanikega täituvad. Leitakse, et mõju võib kumuleeruda oluliseks maapõue ja infrastruktuuri objektide osas (kõrgepingeliin, teetrass, jms), kuid ÜP tasandil neid adekvaatselt hinnata ei saa. Ptk 6.4 käsitleb mõju Natura aladele, kus probleemina tuuakse välja ÜP-ga kavandatud ehituskeeluvööndi vähendamise soov. Ekspertidid leiavad sarnaselt Keskkonnaametiga, et see ei ole põhjendatud. Järelevalvaja on seisukohal, et võimalik ei ole see eelkõige Rannakülas alates Ranna-Tooma IV maaüksusest kuni Pihlaka maaüksuseni, kuid lõpliku vastuse sellele annab Keskkonnaamet siis, kui kohalik omavalitsus esitab looduskaitseaduse § 40 lõikes 4 kohase taotluse ehituskeeluvööndi vähendamiseks. Samas on kohalikul omavalitsusel KSH tulemust arvestades õigus ka vähendamise soovist loobuda.

Ptk 7 nimetab meetmed ÜP elluviimisega kaasneva keskkonnamõju leevendamiseks. Eksperdid on sellist lähenemist selgitanud peatükis 1.4. Tuuakse välja, et antud töö puhul ei lähtunud tavapärasest planeerija ja eksperdi koostööst, kuid olulisemad otsustuskohad kaaluti läbi valla sisestel töökoosolekutel. Samuti on KMH metoodikal põhinevat lähenemist selgitatud ÜP seletuskirjas lk 46 (KHS tulemustega arvestamine) ja Nõva Vallavalitsuse 29.09.2009 kirjas nr 7-1.2/182. Kokkuvõtvalt on eksperdi ja valla seisukoht, et KSH tulemustega sh leevendavate meetmetega saab ÜP kehtestamisel arvestada ja osaliselt on seda ka tehtud. Samas ei ole seda tehtud nt ehituskeeluvööndi osas. Järelevalvaja seisukoht lähtuvalt KeHJS § 42 lõikest 2 on, et KSH aruande heakskiitmisel leevendavaid meetmeid (keskkonnanõudeid) erinevalt KMH menetlusest ei määrata ja seda tuleb lugeda veaks. Hinnates vea mõju KSH menetlusele, kaalusime, kas see võib mõjutada KeHJS § 2 lõike 2 kohast KSH eesmärki, mis on keskkonnakaalutluste arvestamine ÜP koostamisel ja kehtestamisel. Leidsime, et KSH koostamisel võisid jääda keskkonnakaalutlused osaliselt arvestamata (nt ehituskeeluvööndi vähendamise osa), kuid neid saab veel arvestada enne kehtestamist. Seetõttu oleme seisukohal, et antud juhul ei ole vea tõttu mõistlik aruannet heakskiitmata jätta.

Ptk 8 kirjeldab KSH korraldust ja ptk 9 raskuseid-takistusi KHS aruande koostamisel. Ptk 10 toob välja keskkonnamõju seireks kavandatavad meetmed ja indikaatorid. Järelevalvaja hinnangul on toodud seiremeetmed pigem omavalitsusele suunatud nõuanded või soovitusel. Kuna KeHJS § 42 lõike 5 kohaselt on kinnitatud seiremeetmed järgimiseks kohustuslikud, siis on järelevalvaja seisukohal, et heakskiitmise ei ole vajalik neid kohustuseks seda. Kohalik omavalitsus saab ÜP kehtestamisel ise otsustada nende rakendamise vajalikkuse üle.

Ptk 11 on kokkuvõte. Lisades 1-4 on KSH programm ja selle heakskiitmise kiri, KSH aruande avalikustamise materjalid koos avaliku arutelu protokolliga. ÜP dokumentatsiooni saatis Nõva vald järelevalvajale eraldi toimikuna.

Järelevalvaja hinnangul vastab KSH aruanne programmile ja sisaldab KeHJS § 40 lõikes 2-4 nõutud teavet, kirjeldades ja hinnates ÜP elluviimisega kaasnevat keskkonnamõju. Järelevalvaja hinnangul on KSH aruanne olulises osas asjakohane ja vaatamata eeltoodud puudustele võimaldab arvestada keskkonnakaalutlusi ÜP kehtestamisel.

### 3. KSH aruande heakskiitmine

Arvestades kõike eeltoodut ja võttes aluseks KeHJS § 38 lõike 1 ja § 42 lõike 2 otsustan:

- 3.1 Kiita heaks Nõva valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne.
- 3.2 Mitte määrata keskkonnaseire meetmeid ja nende rakendamise vajalikkust kaaluda otsustajal üldplaneeringu kehtestamisel.

Palume arvestada, et KeHJS § 44 kohaselt tuleb ÜP koostamise korraldajal teatada selle kehtestamisest 14 päeva jooksul lõikes 1 nimetatud asutusi ja isikuid ning tagada lõikes 2 nimetatud info kättesaadavus.

Lugupidamisega



Kaja Lotman  
Juhataja kt

Koopia: Pöyry Entec AS [entec@poyry.com](mailto:entec@poyry.com)

Alar Valdmann 472 4732  
[alar.valdmann@keskkonnaamet.ee](mailto:alar.valdmann@keskkonnaamet.ee)