

KESKKONNAAMET



Elva Linnavalitsus
Kesk 32
61507 ELVA

Teie: 03.03.2009

Meie: 19.03.2009 nr JT 6-8/3890-2

Arvo Järvet
ajarvet@ut.ee

Elva linnas Järve tn 1 detailplaneeringu
KSH programmi heakskiitmine

Kesklinnaameti Jõgeva-Tartu regioon on läbi vaadanud Elva linnas Järve tn 1 detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programmi. Strateegiline keskkonnamõju hindamine algatati Elva Linnavalitsuse 25.08.2008. a otsusega nr 39. KSH koostamise korraldaja on Elva Linnavalitsus ning planeeringu koostaja on OÜ Avek Maa. Strateegilise keskkonnamõju hindaja on ekspertgrupp juhteksper Arvo Järveti juhtimisel. Algamise otsus ei sisalda kogu keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses § 35 lg 5 nõutavat teavet. Otsusest puudub tegevuse eesmärgi kirjeldus, puudub dokumendi koostaja nimi ning koostamise korraldaja, koostaja ja kehtestaja kontaktandmed. Samuti ei kajasta otsus seisukohti, mida küsiti asjakohastelt asutustelt ning otsusega tutvumise aega ja kohta. Eeldatavalt ei mõjuta puudused hindamise tulemust, kuna hindamine on algatatud ning puudused ei puuduta protsessi sisulist osa.

KSH algatamisest on teatatud väljaandes Ametlikud Teadaanded 05.09.2008 ja ajalehes Elva Postipoiss 06.09.2008, millega on täidetud keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (KeHJS) § 35 lg 6 nõue, mille kohaselt tuleb algatamisest teatada 14 päeva jooksul väljaandes Ametlikud Teadaanded ja ajalehes. Teade sisaldab KeHJS § 35 lg 7 kohast teavet.

Programmi väljapanekust ja avalikust arutelust informeeriv teade ilmus ajalehes Elva Postipoiss 17.01.2009. Väljaandes Ametlikud Teadaanded ilmus avalikust väljapanekust ja arutelust informeeriv teade 15.01.2009. Programmi kohta ei küsitud seisukohta vastavalt KeHJS § 36 lg 3-le, millega on eksitud protseduuri vastu. Teade programmi avalikustamise kohta saadeti 15.01.2009 programmi kohaselt Tartumaa Keskkonnateenistusele, Tartu Maavalitsusele, Keskkonnainspeksioonile, Muinsuskaitseametile ja Eesti Keskkonnanühenduste Kojale. Hoolimata järelevalvaja tähelepanu juhtimisele, et asjakohane oleks teavitada Sotsiaalministeeriumi, Tervisekaitsetalitust ja Riikliku Looduskaitsekeskust enne programmi avalikku arutelu, seda ei tehtud. Ekspert vastas, et teavitamine ei olegi vajalik, kuna Elva Lastekodu on Sotsiaalministeeriumi enda asutus. Internetist saadaolevatel andmetel on Elva Väikelastekodu Tartu Maavalitsuse hallatav asutus, mitte Sotsiaalministeeriumi hallatav asutus. Arusaamatu on eksperdi väide, et planeeringuala ei piirne Verevi järvega, kui planeeringu üks eesmärgid on võimaluse kaalumise

Narva mnt 7A
15172 Tallinn
tel: 6 272 193

ehituskeeluvööndi vähendamiseks. Samuti, et Tervisekaitsetalituse teavitamine ei ole vajalik kuna planeering tuleb nendega kooskõlastada. Samuti jääb arusaamtuks, miks ei olnud vaja küsida seisukohta Elva-Peedu Metsapargi kaitse korraldajalt. Õige on väide, et kaitseala valitseja oli Tartumaa keskkonnateenistus, kuid see ei anna põhjust jätta teavitamata huvitatud osapoolt. Põhimõtteliselt on eksitud keskkonnamõju hindamise hea tava vastu, kus võimalikult laia ringi asjast huvituda võivaid osapooli teavitatakse võimalikult varajases staadiumis. Antud eksimus võib põhjustada vajadust aruannet oluliselt täiendada ning lisada uusi alternatiive aruande eelnõu valmimise järel, kuna asjast huvitatud osapooled ei saanud programmile õigeaegselt ettepanekuid esitada.

Programm oli väljas tutvumiseks Elva Linnavalitsuses ja kodulehel. Avaliku väljapaneku aeg oli 17.01 - 02.02.2009 ning see vastab KeHJS § 37 lg 3 nõutud 14 päevale. Avalik arutelu toimus 03.02.2009 kell 9.30 Elva Linnavalitsuse ruumides. Avalikustamise aja jooksul esitas kirjalikke seisukohti Tartumaa keskkonnateenistus, Kultuuriministeerium, Eesti Looduskaitse Seltsi Elva osakond ning kirjad on programmile lisatud. Avalikul arutelul ei esitatud oluliselt programmi muutvaid ettepanekuid, vaid täpsustati programmis esitatut. Esitatud küsimustele vastati kohapeal ja toimunud arutelu on protokollitud ning lisatud programmile. Arutelu järel lisas ekspert alternatiivsete lahenduste joonised, mis aga ei olnud väljas avalikul väljapanekul ning mille tõttu jäid arutelu protokollis kohaselt programmile esitatavad ettepanekud puudulikuks.

Strateegilist keskkonnamõju hindamist koordineerib ja viib läbi töörühm litsentseeritud keskkonnaekspert Arvo Järveti juhtimisel. Ekspert omab pikaajalist kogemust ning on varem läbi viinud mitmeid keskkonnamõju ja keskkonnamõju strateegilisi hindamisi. Programmis ekspert ei kinnita, et ta vastaks KeHJS § 34 seatud tingimustele. Ekspertina on kaasatud botaanik ja geokronoloog Alar Läänelaid. Järelevalvaja on seisukohal, et ekspertrühm on eeldatavalt pädev KSH-d läbi viima, kuigi protseduuriliselt on eksitud hindamise hea tava vastu programmi koostamisel ja avalikustamisel.

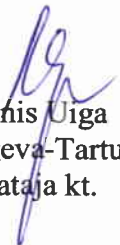
Programm on esitatud küllalt üldsõnaliselt. Hindamise käigus tuleks kindlasti hinnata, kas planeeringu eskiisis näidatud puude raie on vältimatu ja põhjendatud ning hinnata puude seisundit arvestades asjaolu, et uute hoonete rajamise käigus kahjustatakse eeldatavalt puude juurestikku (vundamendid, trassid jne) ning muudetakse valgustingimusi, samuti avatust tuultele. Sellest tulenevalt võivad allesjäävad puud ohustada olemasolevaid (muinsuskaitseobjekt) ja rajatavaid hooneid, mille tõttu võib vajalikuks osutuda täiendav raie. KSH käidus esitada sellest tulenevad kumuleeruvad mõjud ja selle mõju Elva-Peedu Metsapargi kaitse-eesmärkidele. Hinnata tuleks ka reoveekäitluse mõju järvele ja planeeringu vahetus läheduses olevale supelrannale. Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemise hindamisel lähtuda kalda kaitse eesmärkidest vastavalt looduskaitseaduse § 34 eesmärkidest ja § 40 lg 1 esitatud kriteeriumitest.

Algatamise otsuses, programmi koostamisel ja avalikustamisel esines mõningaid eksimusi. Programmi heakskiitmata jätmise põhjustaks ülemäärast ajakulu protsessi venimisega ning hindamise kvaliteet on võimalik tagada edaspidise parema kaasamise ja koostöö käigus.

Arvestades eeltoodut kiidan keskkonnamõju hindamise programmi KeHJS § 39 alusel heaks järgmistel tingimustel:

1. Aruande koostamise käigus tehakse koostööd asjastu huvitatud osapooltega, et vältida aruande olulist ümbertegemist avaliku väljapaneku järel. Aruande valmimisel teavitada võimalikult laia ringi asjast huvitatud osapooli.
2. Arvestades keskkonnapiiranguid (Tartumaa keskkonnateenistuse ja LKK varasem seisukoht detailplaneeringu algatamisele) tuleks kaaluda ka alternatiivi, kus kavandatakse alale vähem hooneid kui 3, kui sellega on siiski võimalik täita Elva Väikelastekodu poolt püstitatud detailplaneeringu eesmärgid.
3. Aruande koostamisel arvestada programmi avalikul arutelul esitatud seisukohtade ja küsimustega.

Lugupidamisega



Rainis Uiga
Jõgeva-Tartu regiooni
juhataja kt.

Ivo Ojamäe 7302 252