



Lp Mati Uuesoo
Abilinnapea
Saue Linnavalitsus
Tule 7
76505 SAUE

Teie 24.04.2009 nr 12-6.1/525

Meie 21.05.2009 nr HJR 6-8/10846-2

Saue linna üldplaneering ja selle
keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne

Lugupeetud härra abilinnapea

Oleme tutvunud Teie 24.04.2009 kaaskirjaga nr 12-6.1/525 keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 42 lõike 1 alusel heakskiitmiseks esitatud Saue linna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruandega (OÜ Hendrikson & Ko töö nr 964/07). Samuti esitati meile tutvumiseks vastav strateegiline planeerimisdokument (Saue linna üldplaneering, OÜ Hendrikson & Ko töö nr 543/04).

Vastavalt esitatud materjalidele märgime järgmist:

Keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH) on algatatud Saue Linnavolikogu 24.09.2003.a. otsusega nr 78. KSH aruande avaliku väljapaneku ja arutelu toimumisest on teatatud keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 41 kohaselt väljaandes "Saue Sõna" 07.11.2008.a., Ametlikes Teadaannetes ilmus teade 14.11.2008.a. Samuti oli võimlaus tutvuda strateegilise planeerimisdokumendi materjalidega linnavalitsuse ja OÜ Hendrikson & Ko veebilehtedel. Märgime, et köidetud KSH aruande lisadest ei selgu asjaolu, et heakskiidetud KSH programmi *strateegilise planeerimisdokumendi huvigrupid* tabelis toodud strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatava tegevuse poolt eeldatavalt mõjutatavaid isikuid ja asutusi (Saue Vallavalitsus, Saku Vallavalitsus ja KSH protsessist aktiivselt osalevate kohalike elanike huvigrupid) oleks teavitatud KeHJS § 37 kohaselt elektroonselt või liht- või tähtkirjaga KSH aruande avalikustamisest.

KSH aruande avalikustamise teated vastavad rahuldavalt (va. asjaolu, et teadetest puudub konstanteering piiriülese keskkonnamõju puudumisest) KeHJS § 37 lõikes 2 toodud nõuetele. KSH aruande avalik väljapanek kestis 21 päeva, millega on täidetud KeHJS § 41 kohane ajaline nõue.

KSH aruande avalik arutelu toimus 16.12.2009.a.

KSH aruanne vastab heakskiidetud KSH programmile ning on arvestatud ka KeHJS seaduse § 40 lõigetes 3 ja 4 toodud nõudeid.

KSH tulemusel selgusid keskkonnaekspertide ettepanekud/ tingimused strateegilise planeerimisdokumendi täiendamiseks.

Eelnevat aluseks võttes, kiidame esitatud KSH aruande lähtudes KeHJS seaduse § 42 lõikest 2 heaks.

Lähtuvalt KeHJS § 32 punktist 6 ja § 40 lõikest 1 ning planeerimisseaduse (PlanS) § 8 lõikest 9, esitame siinkohal järgnevad märkused Saue linna üldplaneeringu täiendamiseks:

Planeeringus (lk 9) on viidatud seadusaktidest lähtuvalt maakonna keskkonnateenistusele. Juhime tähelepanu, et jõustuvat 01.02.2009.a on Keskkonnaministeeriumi Keskkonnateenistuste, Riikliku Looduskaitsekeskuse ja Kiirguskeskuse Keskkonnaametiks ühendamiseiga seonduv Vabariigi Valitsuse seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse kohaselt maakondlikud keskkonnateenistused arvatud Keskkonnaameti koosseisu.

PlanS § 8 lõike 9 kohaselt võetakse üldplaneeringu koostamisel arvesse KSH tulemusi. Oleme tuvastanud, et strateegilises planeerimisdokumendis ei arvestata järgmiste KSH aruandes toodud järelduste ja ettepanekutega:

1. KSH aruandes on tõdetud, et elamumaa kavandamine Saue tammiku alale vähendab pargi looduslikku taimestikku ning vähendab võimalusi kasutada ala puhkeotstarbel. Oluliseks on peetud keskenduda olemasolevate haljasalade kasutatavuse parandamisele ja hoiduda rohealade edasisest vähendamisest. Viimatimainitud põhimõtte on toodud ka aastast 2001 kehtivas Saue linna üldplaneeringus! KSH ekspertgrupp ei pea vajalikuks ja mõistlikuks Saue tammiku alale uute elamualade rajamist.

Siinkohal märgime Saue tammiku osas kaitseala valitsejana, et Keskkonnaamet ei nõustu Saue tammikusse *elamute maa-ala* juhtfunktsiooni lubamisega.

2. KSH aruandes on rõhutatud, et olulisemad keskkonnaprobleemid Saue linnas tulenevad erinevate maakasutusfunktsioonide kõrvuti paiknemisest. Mh. on märgitud, et kvaliteetse elukeskkonna loomiseks on soovitatav tootmisalad ülejäänud linnaruumist eraldada. Sobivaimaks viisiks on peetud selleks kaitsehaljastuse rajamist. *Liiklusest ja tootmisaladelt tulenevate negatiivsete mõjude leevendamiseks tuleb teede ja tootmishoonete ümber kavandada kaitsehaljastuse vööndid.* Ka välisõhu kvaliteeti puudutavalt on KSH aruandes jõutud tulemusele, et müra ja õhusaaste leevendamiseks on soovitatav tootmisettevõtted elamualadest eraldada kas kõrghaljastusvööndite või tehislake mürabarjääridega.

Siinkohal märgime, et üldplaneeringu seletuskirjas on käsitletud eelmainitud olulist keskkonnamõju üldsõnaliselt ja ebapiisavalt ning üldplaneeringu kaartidele ei ole kantud *elamute maa-ala* ja *tööstuse ja ladude maa-ala* juhtfunktsioonide külgnemisalade (kogupikusega üle kilomeetri) osas kaartidele kõrghaljastusvööndeid või muid müratõkkebarjääre. Peame vajalikuks õigusaktiga kehtestatavat strateegilist planeerimisdokumenti täiendada KSH tulemuste kohaselt.

3. Samuti juhime tähelepanu, et KSH aruandes on jõutud seisukohtadele, et iikemas perspektiivis on soovitatav kogu Saue linn ühendada ühisveevärgiga ning et üldplaneeringuga on nähtud ette kogu linna kanaliseerimine. Üldplaneeringu materjalidest selline tõsiasi ei selgu.

4. KSH aruandes on jõutud järeldusele, et elukeskkonna kvaliteedi säilitamiseks peab Saue linnas keelama olulise negatiivse mõjuga tootmise arendamise. Vastavat tõsiasja ei ole üldplaneeringu seletuskirjas käsitletud.

Planeerimisseaduse § 9 lõike 7 kohaselt võib detailplaneering põhjendatud vajaduse korral sisaldada kehtestatud üldplaneeringu muutmise ettepanekuid. Saue linna üldplaneeringus toodud eesmärgile vastavalt peame vajalikuks planeeringut täiendada selliselt, et selles sisalduks konkreetsed tingimused hindamaks üldplaneeringu muutmise vajaduse põhjendatust detailplaneeringutega.

PlanS § 8 lõike 8 kohaselt näidatakse üldplaneeringuga majanduslikud võimalused üldplaneeringu elluviimiseks. Üldplaneeringus (lk 18) on toodud vastav peatükk, kuid see on sisult üldsõnaline ja ei sisalda üldplaneeringu elluviimiseks vajalike tegevuste tähtaegu. Peame vajalikuks täpsustada üldplaneeringu elluviimiseks (Eriti oluline just KSH tulemuste ja ühisvee ja -kanalisatsiooni võrkude rakendamise ja väljaehitamise mõistes) vajalike tegevuste loetelu ja lisada vastavad ajalised määratlused.

Oleme tuvastanud, et mitmed üldplaneeringuga kavandatud tegevused on seotud arengute ja tegevustega naaberomavalitsustes. Märgime siinkohal, et Saue üldplaneeringust ei selgu, kuidas on tehtud koostööd Saku ja Saue valdade administratsioonidega ja Harju maavanema 13.05.2009 korraldusega nr 1215-k algatatud Harju maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneeringu "Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 12,0- 44,0" koostajatega.

Märkime, et planeeringu juurde lisatud kaardid (Saue linna veevarustuse ja kanalisatsiooni arengukava, 10.2002, lehed 1-4) ei ole loetavad ning ajakohased olemasolevate ja käesoleva üldplaneeringuga täiendavalt ettenähtud PlanS § 8 lg 3 punkti 10 mõistes põhiliste tehnovõrkude trasside ja tehnorajatiste asukoha määramisel. Strateegilisele planeerimisdokumendile lisada ajakohased kaardid või täiendada olemasolevaid jooniseid.

Lugupidamisega



Allan Piik
Harju-Järva-Rapla regiooni juhataja kt

Lisa: Saue linna üldplaneeringu kaust (va. KSH aruanne)

Viljar Kirikal 6 744 815
Elle Valtna 6 744 823