



Tartu Linnavalitsus  
Raekoja plats 3  
51003 TARTU

Teie: 21.04.2010 nr 187.04-10

Hendrikson & Ko  
Raekoja plats 8  
51004 TARTU

Meie: 20.05.2010 nr JT 6-8/20414-2

Narva mnt 78,80, 82 ja Staadioni 4  
kinnistu detailplaneeringu KSH aruanne

Keskkonnaamet on läbi vaadanud avalikule väljapanekule suunatud detailplaneeringu KSH aruande, sellele lisatud detailplaneeringu seletuskirja ning esitame selle kohta järgmised märkused:

1. Peatükis 1.1. nimetatakse, et parki ~40 m<sup>2</sup> suuruse hoonestusala asukoht ja kuju tuleb leida eraldi projektiga. Hoonestusala määramine on detailplaneeringu ülesanne ning seda ei saa määrata projekteerimisstaadiumis (alus: planeerimisseadus § 9 lg 2 p 3). Oleme seisukohal, et näidatud asukohas välikohviku rajamine ei ole mõistlik, kuna see tingiks täiendavate kommunikatsioonide rajamise (vesi, kanalisatsioon, juurdepääs kaubaautole, vundamendi vajadus jne) ja vahetus läheduses paikneb kaubanduskeskus kohvikuga. 40 m<sup>2</sup> hoone muutuks väikeses pargis eeldatavalt domineerivaks skulptuuri/purskkaevu suhtes. Samuti ei ole mõistlik purskkaevu rajamine Meltsiveski tiigi alale trasside rajamise vajaduse tõttu.
2. AS Kobras töös *Endise Meltsiveski tiigi maa-ala ja Raadi järve loodeosas oleva sufosiooniaugu looduskaitse alla võtmise põhjendatus ja piirangute otstarbekuse ekspertiis* märgitakse, et Narva mnt 78,80, 82 ja Staadioni 4 kinnistul on kolm künnapuud, mis kuuluvad III katsekategooria liikide hulka. KSH-s soovitatud vaadete avamisel ei tohi kahjustada kaitsealuste liikide isendeid. KSH tekstis künnapuid mainitud ei ole.
3. Õlipüüdurite asukohad tuleb määrata detailplaneeringuga (alus: planeerimisseadus § 9 lg 2 p 7). Kuna õlipüüdurid võivad halva hooldamise korral muutuda punktreostusallikateks tuleks nende asukoha valikut kajastada ka KSH aruandes ning vajadusel soovitada ehituslikke leevendavaid meetmeid riskide vähendamiseks.
4. Avalikule väljapanekule suunatud KSH aruande juurde lisatud detailplaneering ei sisalda jooniseid, mis raskendab planeeringu mõistmist. Aruandes näidatud eskiisjoonis on halva kvaliteedi tõttu raskesti loetav ning ei sisalda tehnovõrkude planeeringut, mis antud planeeringu juures on olulise tähtsusega.
5. Aruande peatükis 6 Seire märgitakse, et ehituse ajal tuleb seirata vee kvaliteeti seirekaevus kord kuus. Aruandes ei selgu, kelle kohustus see peaks olema (arendaja,

tööde teostaja, Eesti Geoloogiakeskuse, AS Tartu Veevärgi?) ning otstarbekas oleks seireproovide võtmine vee kvaliteeti mõjutavast tööst (vaiade süvitamine, trasside ehitus vmt) teatava aja järel, mis näitaks tegevuse võimalikku mõju. Ei selgu, miks on seiratavaks komponendiks soovitatud üldine orgaaniline süsinik (joogivee nõuetes piirväärtuseta indikaator), mida eelnevas aruandes käsitletud ei ole. Otstarbekas oleks seirata Meltsiveski veehaardes piirnormi lähedal olevaid komponente nagu heljumit ja nitraate.

Lugupidamisega



Rainis Uiga  
Juhataja

Ivo Ojamäe 730 2252  
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee