

Rõngu vallas endise Kubja kinnistu
detailplaneeringu keskkonnamõju
strateegiline hindamine

Programm heakskiitmiseks

Hendrikson&Ko
Raekoja plats 8, Tartu
Pärnu mnt 30, Tallinn

Töö nr 1154/08

Projektijuht-planeerija
Merlin Jääger (tegevusluba MK000833)

.....

Juhtivekspert
Juhan Ruut (litsents KMH0070)

.....

Tartu 2009

Sisukord

1	KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK	4
2	KAVANDATAVA TEGEVUSE JA ALTERNATIIVIDE LÜHIKIRJELDUS	4
3	KAVANDATAVA TEGEVUSE JA ALTERNATIIVIDE KESKKONNAMÕJU	5
4	KSH ALGATAMINE. HUVITATUD ISIKUTE JA ASUTUSTE TEAVITAMINE .	7
5	KSH PROTSESS JA AJAKAVA	8
6	ANDMED AREDAJA KOHTA NING EKSPERTRÜHMA KOOSSEIS.....	9
7	PROJEKTIGA SEOTUD OLEVATE PÄDEVATE ASUTUSTE SEISUKOHAD..	10
8	KSH PROGRAMMI AVALIK ARUTELU	11
	LISA 1. DP JA KSH ALGATAMISOTSUS	13
	LISA 2. DETAILPLANEERINGU ESKIIS	14
	LISA 3. KUBJA KINNISTU DP JA KSH ALGATAMISE TEATED AMETLIKES TEADAANNETES (17.02.09) NING AJALEHES POSTIMEES (03.07.08).....	15
	LISA 4. SAADUD SEISUKOHAD KSH PROGRAMMI SISU OSAS	17
	LISA 5. KSH PROGRAMMI AVALIKUSTAMISEGA SEOTUD DOKUMENDID	21
	LISA 6. KSH PROGRAMMI AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL.....	22

1 Kavandatava tegevuse eesmärk

Käesoleva keskkonnamõju strateegilise hindamise objektiks on Tartumaal Rõngu vallas **endise** Kubja kinnistu detailplaneering (detailplaneeringu **algatamisele eelnevalt jagati Kubja kinnistu ptk. 2 loetletud** katastriüksusteks), mis on algatatud Rõngu Vallavolikogu 26. juuni 2008 otsusega nr. 30 (Lisa 1).

Keskkonnamõju strateegiline hindamine on vajalik tulenevalt Rõngu valla üldplaneeringus määratletud tingimusest, et rohevõrgustiku alal on detailplaneeringu ja mõjude hindamise kohustus juhul, kui ehitusala kattub osaliselt või täielikult veekogu kalda ja ranna piiranguvööndiga.

Detailplaneeringu eesmärgiks on planeeritava maa-ala kruntideks jaotamine ja sihtotstarbe määramine elumumaaks, üldmaaks, ärimaaks ja maatulundusmaaks. Samuti piiritletakse planeeritavale alale jäävate hoonestusalade piirid ja määratakse ehitusõigus, tänavate maa-alad, liikluskorraldus, tehnovõrkude- ja rajatiste asukoht. Lisaks on detailplaneerimise käigus eesmärgiks keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine.

2 Kavandatava tegevuse ja alternatiivide lühikirjeldus

Kavandatava detailplaneeringu ala asub Tartumaal Rõngu vallas Rannaküla külas ja jääb katastriüksustele Lumise katastritunnusega 69401:002:0093 pindalaga 10 ha, Masti katastritunnusega 69401:002:0094 pindalaga 10,21 ha, Kamari katastritunnusega 69401:002:0095 pindalaga 2,68 ha, Loskini katastritunnusega 69401:002:0096 pindalaga 7,71 ha, Tüübli katastritunnusega 69401:002:0097 pindalaga 9,53 ha, Kakura katastritunnusega 69401:002:0098 pindalaga 4,58 ha ja Tuska katastritunnusega 69401:002:0099 pindalaga 11,09 ha (Joonis 1). Planeeringuala kogupindala on ligikaudu 56 ha.

Alternatiividest on vaatluse all järgmised alternatiivid:

- Arendaja poolt kavandatud tegevuse elluviimine. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja planeeringulahenduse edasise koostamise käigus võib planeeringu senine lahendus (eskiis) muutuda – näiteks konkreetsete maa-alade funktsioonid, objektide paigutus.
- Kavandatud tegevuse väiksemas mahus elluviimine – alternatiiv kaasatakse juhul, kui hindamise käigus ilmnevad piiravad asjaolud, mis takistavad arendaja kavandatud lahenduse täies mahus rakendamist.
- 0-alternatiiv, ehk detailplaneeringu eskiisiga määratletud tegevuste teostamata jätmine ning olemasoleva olukorra säilimine.

Keskkonnamõju hindamise käigus pakutakse välja meetmed võimalike negatiivsete mõjude vältimiseks, vähendamiseks ja kompenseerimiseks.

Planeeringuala krundid on praegu kogu mahus maatulundusmaa. Planeeringu koostamisel ja mõjude hindamisel käsitletakse kogu planeeritaval alal kavandatavat maakasutust ja tegevusi.



Skeem 1. Planeeringuala asukoht.

3 Kavandatava tegevuse ja alternatiivide keskkonnamõju

Keskkonnamõju ruumilist ulatust hinnatakse lisaks planeeringu alale ka ümbritseval alal - sealjuures hinnatakse seda erinevate mõjude osas erinevas ruumilises ulatuses, kus konkreetset mõju saab lugeda oluliseks.

Täpne mõju iseloom ja ulatus selgub töö teostamise käigus. Programmi koostamise etapil on selge, et piiriülest keskkonnamõju ei esine. Arendatava ala naabruses paikneb Võrtsjärv, mis on Natura 2000 võrgustiku ala. Detailplaneeringu ala paikneb hajaasustusega piirkonnas, mis on määratletud kohaliku tähtsusega rohevõrgustiku osana. Planeeringualal on III kategooria kaitsealune taim kuradi-sõrmkäpp kasvukoht (Lisas 2 esitatud eskiisil on kasvukoht tähistatud väärtusliku elupaigana).

Planeeringu elluviimisel eeldatavalt tekkivad ja keskkonnamõju strateegilise hindamisega käsitletavad strateegilised mõjud:

1. Sotsiaal-majanduslik mõju, sh mõju maakasutusele ja teistele piirkonnas toimuvatele tegevustele, vastavus arengukavadele ja teistele strateegilistele dokumentidele.
2. Mõju inimeste heaolule ja tervisele, sh ehitustegevusest tingitud mõjud.
3. Mõju maastikule, kohalikule kultuuripärandile (visuaalne mõju), muinsuskaitseobjektidele.
4. Mõju loodusele: pinna- ja põhjaveele, rohevõrgustikule, Natura 2000 ja muudele kaitstavatele aladele, kaitsealustele üksikobjektidele ja – liikidele.
5. Kavandatava tegevuse õhusaaste, heitvee- ja jäätmete (vältimaks arendustegevuse ehitusaegset ja toimimise aegset ülemäära negatiivset mõju seoses õhu ja veeheitega-jäätmetega, tuleb välja töötada sobivad meetmed juba planeeringulahenduse faasis. Teemat täpsustatakse edasise mõju hindamise käigus.)
6. Võimalikud keskkonnamõjud (sh pinnakatte ehitusest ning ehitusgeoloogilistest tingimustest lähtuvad riskid)
7. Vajalikud leevendusmeetmed ja seiretingimused.

Metoodikast

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostamisel võetakse arvesse olemasolevaid teadmisi ja üldtunnustatud hindamismetoodikat, strateegilise planeerimisdokumendi sisu ja kehtestamise tasandit.

Keskkonnamõju hindamise aruande koostamisel võetakse arvesse ka seda, et *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* §11 lg 6 annab võimaluse vältida mitmekordset hindamist (edaspidiste tegevuslubade taotlemisel) kui vastav keskkonnamõju saab piisavalt põhjalikult (sh lähteandmetega varustatult) hinnatud käesoleva töö koosseisus.

Töö käigus valitakse/täpsustatakse sobivaimad hindamismeetodid ja tehnikad vastavalt kerkivatele vajadustele, muuhulgas kasutatakse vajadusel eksperthinnanguid ja mudelarvutusi. **Võimalike sotsiaal-majanduslike mõjude ja mõju inimese heaolule väljaselgitamiseks ning nendega seotud leevendavate meetmete väljapakkumiseks korraldatakse Rannakülas kinnistuomanike kirjalik küsitlus.**

Keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus ei hinnata põhjalikult praeguse olukorra säilimise mõju keskkonnale: hinnangud antakse mahus, mis on vajalikud kavandatava tegevuse alternatiivide võrdlemiseks.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandest

KSH aruanne koostatakse ja vormistatakse lähtudes seadusandlusest (eeskätt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* § 40 nõuetega), heakskiidetud keskkonnamõju hindamise programmist ning arvesse võttes üldtunnustatud keskkonnamõju hindamise alaseid teadmisi ja hindamismetoodikat.

Olulisemad käsitletavat teemasid on kirjeldatud eespool käesoleva peatüki alguses.

4 KSH algatamine. Huvitatud isikute ja asutuste teavitamine

Rõngu vallas asuva Kubja kinnistu detailplaneeringu KSH algatati Rõngu Vallavolikogu 26.06.2008.a. otsusega nr 30 (vt. Lisa 1).

Detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest teavitati ajalehes "Postimees" 03.07.2008 ja Ametlikes Teadaannetes 17.02.2009 (Lisa 3).

Kirjalik teavitamine algatamisest toimub koos KSH programmi eelnõu laialisaatmisega ja/või KSH programmi avaliku arutelu toimumisest teavitamisega. Isikud ja asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatud tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle strateegilise planeerimisdokumendi vastu on esialgsetel andmetel (KSH programmi koostamise ajal) esitatud Tabelis 1.

Tabel 1. Teavitatavad isikud

Isik või asutus	Teavitamise viis
Rõngu Vallavalitsus	Strateegilise planeerimisdokumendi koostamist korraldav asutus, teavitatakse kirjalikult, kui menetlust puudutavad kirjad saadab välja planeerimisdokumendi koostaja
Sotsiaalministeerium, Kultuuriministeerium, Keskkonnaministeerium, Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regioon	Küsitakse kirjalik seisukoht KSH programmi osas, kirjalik teavitamine edasisest protsessist sh detailplaneeringu kehtestamisest.
Keskkonnaameti Viljandi-Pärnu regioon kui Võrtsjärve Natura-ala valitseja	Kirjalik teavitamine edasisest protsessist sh detailplaneeringu kehtestamisest
Naabermaaüksuste omanikud	Teavitatakse kirjalikult KSH programmi ja KSH aruande avalikest aruteludest, detailplaneeringu kehtestamisest
Piirkonna elanikud ja laiem avalikkus	Kirjaga ei teavitata (teavitatakse ajalehes ja Ametlikes Teadaannetes).
Võrtsjärve Sihtasutus	Küsitakse kirjalik seisukoht KSH programmi osas, kirjalik teavitamine edasisest protsessist sh detailplaneeringu kehtestamisest
Keskkonnaühenduste koda	Küsitakse kirjalik seisukoht KSH programmi osas, kirjalik teavitamine edasisest protsessist sh detailplaneeringu kehtestamisest

KSH käigus asjaolude selgumisel võib mõjutatavate ja/või huvitatud isikute ja asutuste nimekiri täieneda.

5 KSH protsess ja ajakava

Keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine ja avalikustamine toimub vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses* ja muudes avalikku menetlust puudutavates seadustes (*Haldusmenetluse seadus*) sätestatud nõuetele.

Täpset KSH protsessi ajalist kulgemist on KSH programmi koostamise ajal raske fikseerida, seetõttu tuleb Tabelis 2 toodud ajagraafikut lugeda ligikaudseks tegevuste toimumise ajaks.

Tabel 2. KSH etapid ja ajakava

Keskkonnamõju strateegilise hindamise etapp	Aeg
KSH algatamine (Rõngu Vallavolikogu)	26. juuni 2008
KSH programmi koostamine	jaanuar - märts 2009
KSH programmi kohta seisukohtade küsimine pädevatelt asutustelt	Veebruar-märts 2009
KSH programmi avalik arutelu ja selle eelnev avalik väljapanek (vähemalt 14 päeva).	avalik väljapanek 27.04-15.05.2009 avalik arutelu 19.05.2009
KSH programmi heakskiitmine Keskkonnaametis	juuni 2009
Kirjaliku küsitluse korraldamine Rannaküla kinnistuomanikele	mai-juuni 2009
KSH aruande koostamine	mai-september 2009
Planeeringulahenduste ja nendega seotud mõjude tutvustamine Rannakülas (külakoosolek)	august.september 2009
KSH aruande avalik arutelu ja sellele eelnev avalik väljapanek (vähemalt 21 päeva)	Sügis 2009
KSH aruande heakskiitmine Keskkonnametis	2009 november
Detailplaneeringu heakskiitmisest teavitamine	14 päeva jooksul kehtestamise otsuse tegemisest arvates

Vastavalt KSH programmi avalikul arutelul tõstatatud küsimusele detailplaneeringu menetlemisest on järgnevalt esitatud ülevaade KSH tulemuste arvestamisest detailplaneeringus ja detailplaneeringu avalikustamise-vastuvõtmise protseduurist.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 43 lg 1 ja 2 sätestavad, et strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel tuleb arvesse võtta keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemusi ja kinnitatud seiremeetmeid, samuti asutuste ja isikute esitatud arvamusi võimaluse piires.

Detailplaneeringu vastuvõtmise otsuse teeb kohalik omavalitsus ja korraldab valla keskus ja vastavas asulas (st. Rannakülas) avaliku väljapaneku. Avaliku väljapaneku toimumisest tuleb teavitada vähemalt üks nädal enne selle toimumist ajalehes ja panna välja vastav teade. Avaliku väljapaneku

kestus on 2 nädalat ja selle vältel on igal isikul õigus esitada ettepanekuid ja vastuväiteid planeeringu kohta. Kui avaliku väljapaneku käigus on detailplaneeringu kohta laekunud kirjalikke (sh e-kirjaga) ettepanekuid ja vastuväiteid, peab kohalik omavalitsus korraldama detailplaneeringu avaliku arutelu ühe kuu jooksul pärast avaliku väljapaneku lõppemist (arutelu toimumisest teavitatakse ajalehes vähemalt 1 nädal enne selle toimumist). Ettepanekutele ja vastuväidetele saadab kohalik omavalitsus kirjaliku seisukoha kahe nädala jooksul pärast planeeringu avaliku väljapaneku lõppemist.

Kui avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemuste alusel tehtud parandused ja täiendused muudavad planeeringu põhilahendusi, korratakse planeeringu kooskõlastamist isikuga, keda muudatus puudutab, ning avalikku väljapanekut ja avalikku arutelu planeeringu muutmise järel vastavalt eespool kirjeldatud korrale.

6 Andmed arendaja kohta ning ekspertrühma koosseis

Arendaja: Rove Digital OÜ

Reg nr.: **10830317**

Kontaktisik: Vladimir Tšaštšin

Telefon: 5018303

E-post: vladimir@rovedigital.ee

Planeerimisdokumendi koostaja:

Dorpat Projekt OÜ

Kontaktisik: Liisi Ventsel

Telefon: 5070562

E-post: liisi@hansamaa.ee

Keskkonnamõju hindaja: **OÜ Hendrikson&Ko** (aadress: Raekoja plats 8, 51004 Tartu; Pärnu mnt. 30, 10141 Tallinn). KSH ekspertrühm koosneb järgmistest liikmetest:

Merlin Jääger	Detailplaneeringute osakonna projektijuht-planeerija
Juhan Ruut	Keskkonnaosakonna juhtivekspert
Epp Zirk	Keskkonnaspetsialist, kontaktisik (tel. 7 409 804, e-post: epp@hendrikson.ee)

Vajadusel kaasatakse Hendrikson&Ko teisi töötajaid ja võetakse ekspert-arvamusi erialaspetsialistidelt. Planeerimisdokumendi koostaja ja keskkonnamõju hindajad teevad protsessi käigus koostööd.

Planeerimisdokumendi koostaja ja keskkonnamõju hindajad teevad protsessi käigus koostööd. Vajadusel kaasatakse Hendrikson&Ko teisi spetsialiste.

Ekspertide pädevus

Merlin Jääger on hariduselt maastikuarhitekt (Eesti Põllumajandusülikooli Keskkonnakaitse Instituut), strateegiline planeerimine oli osa õppeprogrammist. Planeerimisalane kogemus alates 2002. aastast. Tal on

Muinsuskaitseameti tegevusluba nr. MK000833 (arhitektuurimälestiste-maastikuarhitektuuri konserveerimise, restaureerimise ja remondi projektide ning muinsuskaitse eritingimuste koostamine, muinsuskaitsejärelvalve, uurimistööd).

Juhan Ruudul on magistrikraad keskkonnakorralduses (Wolverhampton University, UK; programm hõlmas muuhulgas ka strateegilist planeerimist ja selle käigus keskkonnamõju hindamist). 1993. aastast litsentseeritud keskkonnaekspert (litsentsi nr. KMH 0070). Osales juhtivekspertina 1996/7. aastal detailplaneeringute keskkonnamõju hindamise pilootprojektides (Paide linna Veski tn. piirkond, Suure-Jaani kesklinna piirkond). Osalenud tööühma juhina eri tasandi strateegiliste arengudokumentide koostamises (nt Tartu linna keskkonnastrateegia ja -tegevuskava 2006-2011, Eesti Keskkonnastrateegia 2030, Võrtsjärve arengukava, eri tasandi jäätmekavad).

Mõlemad eksperdid tunnevad strateegilise keskkonnamõju hindamise põhimõtteid, protsessi ja hindamisega seonduvaid õigusakte.

7 Projektiga seotud olevate pädevate asutuste seisukohad

Tulenevalt *keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* §36 lg 3 sätestatust, peab keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi koostamisel programmi sisu osas seisukohta küsima olenevalt strateegilise planeerimisdokumendi iseloomust vähemalt Sotsiaalministeeriumilt, Kultuuriministeeriumilt, Keskkonnaministeeriumilt, Keskkonnaametilt või kohaliku omavalitsuse organilt.

KSH programmi osas küsiti 23.02.2009 seisukohad (sulgudes näidatud vastuse laekumise kuupäev):

- o Sotsiaalministeeriumilt (10.03.2009)
- o Kultuuriministeeriumilt (vastamata)
- o Keskkonnaministeeriumilt (26.03.2009)
- o Keskkonnaamet (12.03.2009)
- o Võrtsjärve Sihtasutuselt (02.03.2009, ettepanekud puuduvad)
- o Keskkonnaühenduste Kojalt (vastamata)
- o Rõngu Vallavalitsuselt (vastamata).

Vastuskirjad on esitatud Lisas 4. Järgnevalt on esitatud peamised seisukohad ja ülevaade nendega arvestamisest. Redaktsioonilised märkused on arvesse võetud ja programmi eelnõud vastavalt parandatud.

Sotsiaalministeerium:

- 1) ühe alternatiivina tuleks hinnata kavandatud tegevuse väiksemas mahus elluviimist - arvestatud
- 2) kuidas lahendatakse kavandatud planeeringuala varustamine kvaliteetse joogiveega – kavas on rajada puurkaev ja vajadusel veepuhastusjaam, teemat käsitletakse inimese tervisele avaldatavate mõjude hindamisel.

3) kavandatud tegevuse elluviimisel tekkivast ehitustegevusest (müra jne) tulenevate mõjude hindamine kohalike elanike heaolule – täpsustatud ptk. 3 toodud tegevuste loetelu 2. punkti.

Keskkonnaamet

1) KSH nimetus on eksitav – Rõngu vald on algatanud Kubja kinnistu detailplaneeringu koostamise. Segaduse vähendamiseks on KSH pealkirja lisatud sõna "endise".

2) Planeeringu eskiisi kohaselt kavandatakse uute elamumaade rajamist ehituskeeluvööndisse. Programm ehituskeeluvööndi vähendamist ei kajasta – detailplaneeringu koostaja on esitanud uue eskiislahenduse (Lisa 2). Ka pos 1-5 jäetakse tegelikult maatulundusmaaks ja neid pakutakse müügiks vallale või siis vastavate krundi omanikele. Vastavalt ostjale tuleb planeering kas pos 1-5 kruntidega või liidetakse need pos 42-ga kokku.

3) Looduskaitseseaduse § 37 lg 2 kohaselt on ranna piiranguvööndis keelatud lageraie, kuid pos 1-5 ja 17 arendamisel on see aga vältimatu – pos 1-5 jääb maatulundusmaaks (vt selgitus eelmise punkti juurde). Ärimaa krundil pole piiranguvööndi ulatuses korralikku metsa, võimaliku piiranguga arvestatakse KSH läbiviimisel.

4) Planeeringualal kasvab III kategooria kaitsealune taim kuradi-sõrmkäpp, mis on programmis nimetatud – viide lisatud ptk. 3.

5) Vörtsjärve Natura 2000 kaitseala valitsejaks on Keskkonnaameti Viljandi-Pärnu region. Lisada teavitavate asutuste loetelusse – lisatud.

6) Aruandes esitada eksperdipoolsed soovitatavad leevendusmeetmed ja seiretingimused. – lisatud ptk. 3 toodud tegevuste loetelusse.

Keskkonnaministeerium

1) KSH menetlus ei lõppe KSH aruande heakskiitmisega vaid tulemus peab kajastuma planeeringus ja selle lõppjärel dustega mitteametust tuleb põhjendada. Ajakavasse tuleb lisada detailplaneeringu kehtestamisest teavitamine - lisatud

2) KSH eksperdi vastavuse tõendamine KeHJS § 35 lg 3 esitatud nõuetele – lisatud 6. peatükki.

Kuna keskkonnamõju on eeldatavalt lokaalne, edaspidi konsulteerida Keskkonnaametiga.

8 KSH programmi avalik arutelu

KSH programmi avalik väljapanek algas 27.04.2009 ja kestis kuni 15.05.2009. Kuulutused avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest ilmusid Ametlikes Teadaannetes 08.04.2009 ja ajaleht Rõngulane aprillinumbri (Lisa 5a ja 5b).

Kirjalikud teated (näidiskiri Lisas 5c) saadeti välja Tabelis 1 näidatud menetlusosalistele ja huvitatud isikutele. Teavitatud naaberkinnistute omanike nimekiri on toodud Lisas 5d.

KSH programmi avalik arutelu toimus 18. mail 2009 Rõngu vallamajas. Avaliku arutelu protokoll ja osalejate nimekiri on esitatud Lisas 6. Arutelust võtsid lisaks menetlusosaliste esindajatele osa 8 Rannaküla elanikku, sh külavanem.

Avaliku väljapaneku kestel programmi eelnõu kohta kirjalikke ettepanekuid ei tehtud. Arutelul täpsustati peamiselt detailplaneeringuga kavandatava tegevusega seonduvat ja avaldati vastumeelsust küla laiendamisele eskiislahenduses toodud kujul. Kõiki programmi arutelul esiletoodud asjaolusid hinnatakse KSH läbiviimisel.

KSH programmi mõjutavateks võib lugeda järgmised ettepanekud, nende juurde on esitatud ka ülevaade ettepaneku arvestamisest või mittearvestamise põhjendamise:

1. Inga Tõnisson küsis, kas ühiskanalisatsiooniga liitumine tehakse teistele piirkonna majapidamistele sundkorras kohustuslikuks.

Avalikul arutelul sellele küsimusele ka vastati (kohustuseks seda ilmselt teha ei saa), kuid jõuti järeldusele, et tuleks läbi viia kinnistuomanike küsitlus, kes on huvitatud ja millistel tingimustel liituma ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga. Sinna küsitlusse saaks lülitada ka teised teemad – KSH programmi tegevus-ja ajakava (tabel 2) on vastavalt täiendatud.

2. Silver Peedo: Praegu on sellel avalikul arutelul kohal väike osa inimestest, keda arendustegevus selles külas tegelikult puudutab ja kindlasti on neil kõigil oma arvamus, nägemus, seisukohad. Kuidas nad saavad seda avaldada?

Juhan Ruut vastas sellele avalikul arutelul: teha enne KSH aruande avalikku väljapanekut täiendav arutelu. – KSH programmi tegevus-ja ajakava (tabel 2) on vastavalt täiendatud

3. Inga Tõnisson: Millal võetakse vastu detailplaneering? Kas peale KSH valmimist?

Juhan Ruut vastas küsimusel avalikul arutelul ja lubas programmis näidata, kuidas on omavahel seotud KSH ja detailplaneeringu menetlused – programmi 5. peatükki on täiendatud vastava ülevaatega.