

ca 3000 korda suurem. Samuti ei ole toodud andmeid alal rändel peatuvate lindude kohta, mis kajastavad töös toodud Pärnu lahe linnuala mittepesitsevate lindude arvukust. Ebaselgeks jääb, mis alustel on antud hinnang ala ebaolulisusele linnustiku kaitse seisukohalt. Väga väikeselt alalt leiti pesitsemas neli III kaitsekategooria linnuliiki, koguarvukusega 12 paari, mis viitab selgelt ala keskmisest suuremale linnustikulisele väärtusele. Ka leitud pesitsevate paaride asustustihedus – üle 300 paar/100 ha kohta (Eesti keskmine 200-250), viitab samuti ala rikkalikule linnustikule. Eriliselt väärib märkimist ala olulisus I kaitsekategooria linnuliigi must-toonekure, samuti merikotka toitumiselupaigana. Viimase liigi mittekohtamise põhjuseks on ala kasutava merikotkapaari ebaõnnestunud pesitsus 2008. aastal. Kõik uuringutulemused viitavad linnustiku poolest ala keskmisest suuremale väärtusele ja arvestades ala suurust, ei saakski see eraldi võetuna täita olulise Natura 2000 linnuala kriteeriumeid.

- Ptk 3.2 (Kavandatav tegevus) – Kavandatava tegevuse kirjeldus vajab olulist täiendamist. KSH aruandes on öeldud, et planeeringuga on seatud ülesanne leida võimalus kuue golfiraja ehitamiseks Klubi kinnistust mere pool külgnevale alale. Millised on planeeritavate radade ja selle osade (avalöögiala, edenemisala, eelgriin, griin, liivapunker, veetakistused jne) esialgsed mõõtmed (pikkus, laius, kõrgus, sügavus jne)? Milline taimestik võib golfiradade eri osadel kasvada? Väetiste, herbitsiidide ja fungitsiidide kasutamise vajadus ja kogused? KSH materjalides peab sisalduma ka korrektne planeeringujoonis (soovitavalt detailne maakasutuse tsoneering) koos Pärnu lahest tulenevate vöönditega, mis algavad üleujutusala (1 m kõrgusest samakõrgusjoonest). Kavandatud tegevuse täpsustamine KSH aruandes ning korrektse planeeringujoonise lisamine on vajalik keskkonnale avalduvate mõjude täpsemaks ja objektiivsemaks hindamiseks.
- Ptk 4.4.1 (Veerežiimi kvaliteedi bilansi uuringud), ptk 4.4.2 (Veevajaduse rahuldamise allikad) ja ptk 8 (Natura 2000 mõju hindamise aruanne) – Golfiala ettevalmistamise esimeseks etapiks on rannaniidu alade kuivendamine ja vastava kuivendusüsteemi rajamine. Lisaks rajatakse veevarustuse ja niisutussüsteemid (sh kastmisveetiigid). Süsteemid on profileeritud selliselt, et sade- ja niisutusveed voolavad golfiala keskosa suunas kokku. Golfiradade rajamiseks planeeritakse pinnast kogumahus 89 600 m³ (enamusest materjalist tuleb drenameerimise rajamisest). Alternatiivide võrdluses (ptk 5.2 ja 5.3) on öeldud, et alternatiivi A3 rakendamisel praegune veerežiim säilib. Millistele objektiivsetele andmetele tuginedes on sellisele järeldusele jõutud. Mati Kose on Natura 2000 mõju hindamise aruandes öelnud, et kuivendus-, veevarustuse ja niisutussüsteemi rajamine võib mõjutada mitte ainult kavandatava tegevuse mõjuala vaid ka ümbritsevate alade (kus on ka Natura 2000 võrgustiku alad) niiskusežiimi. KSH aruandes on selgelt öeldud, et ekspertidel puudusid andmed pinnaseveevarude ja nende kohapealse loodusliku täienemise võimaluste, pinnasevee kvaliteedi ja varude täienemise korral nende muutumise kohta. Ekspertid soovivad teostada eksperimentaalseid vaatlusi, et selgitada rannaala pinnase filtratsiooni omadusi ja tiikide vee bilanssi. Kuidas on võimalik planeeringuala veerežiimi eelnevalt uurimata ja analüüsivõime hinnata kuivendus- ja niisutussüsteemi mõjusid keskkonnale (sh ulatuslikele kaitsealuste taimede elupaikadele)? Kaitsealuste liikide elupaikade kaitsele tuleb juhinduda looduskaitseaduse § 3-st (elupaiga ja liigi soodne seisund). Juhul kui KSH aruandes ei