



KESKKONNAAMET

Jõgeva-Tartu regioon

Keskkonnaamet  
Narva mnt 7a, 15172 Tallinn, registrikood 70008658  
Tel 627 2193, faks 627 2182, info@keskkonnaamet.ee  
www.keskkonnaamet.ee

Loodushoiu Ühing LUTRA  
Kalevi 69-1  
50103 TARTU

Teie: 01.06.2011

Meie: 25.07.2011 nr JT 6-8/15600-6

Haaslava Vallavalitsus  
Kurepalu  
62113 TARTUMAA

### **Kriisapõllu kinnistu detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande heakskiitmine**

Keskkonnaamet on läbi vaadanud Kriisapõllu kinnistu detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande ja lisatud materjalid. Detailplaneering algatati Haaslava Vallavalitsuse 02.02.2010 korraldusega nr 14 ja KSH sellele algatati Haaslava Vallavalitsuse 07.09.2010 korraldusega nr 119. Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Haaslava vallavalitsus ning detailplaneeringu koostaja on Taevane OÜ. Strateegilise keskkonnamõju hindaja on Loodushoiu Ühing LUTRA.

Kriisapõllu maaüksuse detailplaneeringu eesmärgiks on kinnistule tervikliku ja kvaliteetse vähi- ja kalakasvatuse kompleksi kujundamine, mille käigus kaevatakse tiikide süvendid ja teisedatakse suures koguses pinnast. Kõnealuse tegevusega kaasneb piiratud ulatuses lokaalne keskkonnamõju ala geomorfoloogilistele tingimustele ja lähiala pinnase niiskuserežiimile.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 38 lg 1 kohaselt on kavandatava projekti KSH järelevalvaja Keskkonnaameti Jõgeva –Tartu regioon, kuna tegevuse oluline keskkonnamõju ei ületa riigipiire ega Keskkonnaameti regiooni piire.

Osaüldplaneeringu KSH algatati 07.09.2010. Arvestades haldusmenetluse seaduse § 5 lg 5 lähtuti KSH menetluse läbiviimisel ja menetluse kontrollimisel 27.02.2010 kehtima hakanud KeHJS redaktsioonist.

KeHJS § 38 lg 1, lg 2 p 2-4, § 40, § 42 lg 2 - 5 alusel kiidame Kriisapõllu kinnistu detailplaneeringu KSH aruande heaks.

KeHJS § 42 lg 4 kohaselt tuleb kinnitada seiremeetmed. KSH aruandes on mõjude hindaja jõudnud järeldusele, et detailplaneeringuga kavandatu ei too kaasa olulist negatiivset keskkonnamõju KeHJS § 5 tähenduses, kui järgitakse aruandes toodud soovitusi ja leevendavaid meetmeid. Võimalikuks keskkonnamõjuks on ekspert hinnanud lähedaste salvkaevude veetasemete muutuse. Kirepi, Kriisa ja Raudteeääre kinnistute kaevude veetaseme seiret teostada enne tööde algust ja seejärel vähemalt kord aastas (soovitavalt juunis).

Jõgevamaa  
Aia 2, 48306 Jõgeva  
Tel 776 2410, faks 776 2411  
jogeva@keskkonnaamet.ee

Tartumaa  
Aleksandri 14, 51004 Tartu  
Tel 730 2240, faks 730 2241  
tartu@keskkonnaamet.ee

Heakskiidetud KSH aruandega saab tutvuda tööpäeval Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regiooni Tartu kontoris aadressil Aleksandri 14, 51004 Tartu, kontaktisik on Ivo Ojamäe, tel 730 2252; tartu@keskkonnaamet.ee.

### **Otsuse põhjendused:**

#### **I. Õiguslik alus ja pädevus**

KSH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamiseks peab Keskkonnaamet KSH järelevalvajana hindama aruande sisu ja KSH menetluse vastavust seadusest tulenevatele nõuetele. Anda tuleb üldine hinnang KSH aruande kvaliteedile ja menetluse õiguspärasusele.

Otsus Kriisapõllu kinnistu detailplaneeringu KSH aruande heakskiitmise kohta on tehtud KeHJS § 38 lg 1, lg 2 p 2-4, § 40, § 42 lg 2 – 5 alusel.

#### **II. Menetluse senine käik**

Detailplaneering algatati Haaslava Vallavalitsuse 02.02.2010 korraldusega nr 14 ja KSH sellele algatati Haaslava Vallavalitsuse 07.09.2010 korraldusega nr 119.. Keskkonnamõju strateegiline hindamine on algatatud keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 34 lg 1 ning § 35 lg 2 alusel.

Kriisapõllu maauksuse detailplaneeringu eesmärk on planeeritaval maa-alal kala- ja vähikasvatustiikide rajamiseks ehitusõiguse ja maakasutustingimuste määramine. Keskkonnaamet kiitis Kriisapõllu kinnistu detailplaneeringu KSH programmi heaks kirjaga 02.06.2011 kirjaga nr JT 6-8/15600-3.

KSH juhtekspert Nikolai Laanetu esitas KSH aruande Keskkonnaametile heakskiitmiseks 15.07.2011 (kirjal on kuupäev 01.06.2011).

#### **III. KSH aruande avalikustamine**

##### **KSH aruande avalikustamisest teatamine:**

Aruande avalikustamisest teavitati Haaslava Vallavalitsuse poolt e-kirjaga (21.06.2011) Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regiooni, Eesti Keskkonnuühenduste Koda, Põllumajandusametit, PRIA-t, Tartu Maavalitsust ning 5 naaberkinnistu omanikku (22.06.2011). Teade sisaldab KeHJS § 41 lg 1 nõuete kohast teavet.

Vastavalt KeHJS § 41 ja § 37 lg 1 tuleb aruande avalikustamisest teatada vähemalt väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes(-tedes), veebilehel ning kirjalikult või elektrooniliselt isikutele ja asutustele, keda kavandatav tegevus võib mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi strateegilise planeerimisdokumendi vastu.

KSH aruande avalikustamise teade ilmus 21.06.2011 väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes Postimees 27.06.2011 ja valla veebilehel. Teadete sisu oli samane kirjadega ning vastab KeHJS § 37 lg 2 ja § 41 nõutule. Teadete väljatrukid ja koopiad teadetest on lisatud aruandele.

### **KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu:**

KeHJS § 41 ning § 37 kohaselt korraldatakse KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu. Seaduse § 37 lg 4 ja § 41 alusel on igaühel õigus aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal tutvuda aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. KeHJS § 37 lg 1 § 41 kohaselt avalikustab otsustaja KSH aruande muu hulgas oma veebilehel, tagades avalikkusele aruandega tutvumise võimaluse vähemalt 21 päeva jooksul.

KSH aruande avalik väljapanek kestis avalikustamise teadete kohaselt 29.06 – 13.07.2011, st 14 päeva. KSH algatamise hetkel kehtinud KeHJS kohaselt oleks pidanud aruande avalik väljapanek kestma vähemalt 21 päeva. Arvestades asjaolu, et kirjad naaberkinnistute omanikele ja väljaandesse Ametlikud Teadaanded läksid hiljemalt 22.06.2011, siis sisuliselt on avalik väljapanek kestnud 21 päeva (hilinenud on vaid ajaleheteade). Avaliku väljapaneku ajal kehtinud KeHJS kohaselt on detailplaneeringute avaliku väljapaneku kohustuslikuks kestvuseks vähemalt 14 päeva. Eeltoodu alusel ei loe me nimetatud eksimust oluliseks ning keegi menetlusosalistest ei ole järelevalvaja poole ka protestiga pöördunud. Aruanne oli tutvumiseks väljas Haaslava Vallavalitsuse ruumides ja veebilehel, mistõttu oli täidetud KeHJS § 37 lg 4 ja § 41 ja § 43 eesmärk.

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi aruande kohta oli võimalik kirjalikult esitada 13.07.2011 Haaslava Vallavalitsusse või e-posti teel aadressile [vald@haaslava.ee](mailto:vald@haaslava.ee).

KSH avalik arutelu toimus 14.07.2011 algusega kell 14.00 Haaslava Vallavalitsuses. Arutelu protokoll ning osalejate nimekiri on esitatud aruande lisas.

### **KSH aruande kohta esitatud ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning nendega arvestamine:**

Avaliku väljapaneku jooksul kirjalikke ettepanekuid ega seisukohti ei esitatud.

#### **IV. KSH aruande vastavus kehtestatud nõuetele**

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindas ja KSH aruande koostas Loodushoiu Ühistu LUTRA. Eksperdirühm koosseisus oli juhtekspert Nikolai Laanetu ja detailplaneeringu koostaja Priit Alekand.

KSH aruande sisu määrab KeHJS § 40 lg 4. Järgnevalt analüüsime esitatud KSH aruande vastavust kehtestatud nõuetele.

- 1) strateegilise planeerimisdokumendi sisu ja peamiste eesmärkide iseloomustus on antud aruande sissejuhatuses ja peatükis 1.1.
- 2) strateegilise planeerimisdokumendi seost muude asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega on esitatud peatükis 1.3.
- 3) eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldust strateegilise planeerimisdokumendi koostamise ajal on esitatud peatükis 2 ja alternatiivsete arengustsenaariumide korral peatükis 4.3, sealhulgas alternatiivide võrdlust ja tõenäolist arengut juhul, kui strateegilist planeerimisdokumenti ellu ei viida on käsitletud peatükis 4.4.

- 4) strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisest lähtuvaid keskkonnaprobleeme, eelkõige neid, mis on seotud kaitsealade, kaitsealuste üksikobjektide ja liikidega. Toodud temaatika on esitatud peatükis 3.
  - 5) strateegilise planeerimisdokumendi jaoks olulisi rahvusvahelisi, Euroopa Liidu või riiklikke keskkonnakaitse eesmärke ja kirjeldust, kuidas neid eesmärke ja muid keskkonnakaalutlusi on strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel arvesse võetud. Kuna tegemist on lokaalse arendustegevusega siis käsitletud on kohalikke arengudokumente. Nimetatud temaatika on kajastatud peatükis 4.4.8.
  - 6) hinnangut eeldatavalt olulise vahetu, kaudse, kumulatiivse, sünergilise, lühi- ja pikaajalise, positiivse ja negatiivse mõju kohta keskkonnale, sealhulgas inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale, bioloogilisele mitmekesisusele, populatsioonidele, taimedele, loomadele, pinnasele, vee ja õhu kvaliteedile, kliimamuutustele, kultuuripärandile ja maastikele, hinnangut jäätmetekke võimaluste kohta ning mõju prognoosimise meetodite kirjeldust. Nimetatud teemad on kajastatud peatükkides 3 ja 4.
  - 7) hinnata erinevate mõjude omavahelisi seoseid ja piiriülest keskkonnamõju. Temaatika on kajastatud peatükis 4.4. Piiriülest mõju ei tuvastatud.
  - 8) strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva olulise negatiivse keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks kavandatud meetmeid on esitatud peatükis 6.
  - 9) ülevaadet põhjustest, mille alusel valiti alternatiivsed arengutsenaariumid, mida strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel käsitleti on esitatud peatükis 6.
  - 10) ülevaadet sellest, kuidas saadi parim alternatiivne arengutsenaarium on antud peatükis 5.
  - 11) ülevaadet strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise korraldamise, avalikkuse kaasamise ja piiriülese keskkonnamõju strateegilise hindamise korral konsultatsioonide tulemuste kohta. Ülevaade korraldamise ja avalikkuse kaasamise kohta on antud peatükis 7. Aruande avalikustamisega seotud dokumendid on esitatud aruande lisades.
  - 12) ülevaadet raskustest, mis ilmnesid keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostamisel on antud peatükis 7.
  - 13) strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva olulise keskkonnamõju seireks kavandatud meetmete ja mõõdetavate indikaatorite kirjeldus on esitatud peatükis 6.2.
  - 14) eeltoodud punktides 1–13 nimetatud teabe kokkuvõtte on esitatud aruande kokkuvõttes.
  - 15) keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja selle avaliku arutelu protokoll on esitatud aruande lisades.
  - 16) keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku arutelu protokoll ja osalejate nimekiri on lisatud.
  - 17) asutuste ja isikute ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning ülevaadet nende arvestamisest või arvestamata jätmise põhjendustest on kajastatud peatükis 7 ning aruande lisades.
- Aruande kajastab programmis toodud valdkondi ja teemasid. Aruanne on piisav edasiseks keskkonnalubade menetlemiseks.

Eeltoodust tulenevalt vastab aruanne seaduses toodud nõuetele. KSH menetlus vastab KeHJS seaduses toodud nõuetele. Aruandes toodud soovitusetega ja leevendavate meetmetega arvestamisel on eeldatavalt võimalik leida keskkonnale vastuvõetav ja vähikasvatuses riske vähendav lahendus.

Juhime tähelepanu, et keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 43 kohaselt tuleb hindamise tulemustega arvestada planeeringu kehtestamisel. KeHJS § 44 kohaselt tuleb osaüldplaneeringu kehtestamise järel 14 päeva jooksul kehtestamisest teatada lõikes 1 nimetatud asutustele ning tagada lõikes 2 nimetatud info kättesaadavus (nõutavate ülevaadete olemasolu).

Lugupidamisega



Helen Manguse  
Keskkonnakasutuse juhtivspetsialist  
juhataja ülesannetes

Ivo Ojamäe 730 2252  
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee