



Hr Martin Ellervee
martin@baltreal.ee

Teie: 03.02.2010
Meie: 01.03.2010 nr HLS 6-8/12151

Seisukoht Kehila küla Kesknõmme Kalakasvatuse maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kohta

Küsisite Keskkonnaameti Hiiu-Lääne-Saare regiooni seisukohta Kihelkonna valla Kehila küla Kesknõmme kalakasvatuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu kohta.

Keskkonnaamet tutvus esitatud KSH aruande eelnõuga ning esitab järgnevad märkused ja täiendamist vajavad aspektid:

1. Kuidas toimub kogumismahutist (jahtidelt kogutud reovesi) reovee suunamine puhastisse? Kas rajatavale väikepuhastile on kavas rajada purgimissõlm, mis on siiski mittesoovitav, kuna vastavalt Vabariigi valitsuse (VV) määrusele 16.05.2001 nr 171 §17 saab purgimissõlme rajada reoveepuhastile, mille jõudlus on vähemalt 500 inimekvivalenti (ie). Seega saab reoveekogumismahutist anda üle reovett puhastile, kuhu on vastuvõtuks rajatud purgimissõlm. Palun täpsustada ja täiendada antud lõiku lk 49.

2. Samas lõigus lk 49 räägitakse sademevee ja pesuvee kogumisest ja läbi õlipüüduri merre juhtimisest. Kailt kogutav sademevee juhtimine merre läbi õlipüüdja on aktsepteeritav lahendus. Millise päritoluga on kailt kogutavad pesuveed? Planeeringu kaardilt puudub aga õlipüüdjate asukoht.

3. Lisada lk 68: Vastavalt veeseadusele (§24 lg 7) on kõik veekogud reostustundlikud heitveesuublad ning reovesi tuleb enne veekogusse juhtimist puhastada nii, et oleks tagatud fosfori ärastus (Vabariigi Valitsuse määrus nr 269 „Heitvee veekogusse või pinnasesse juhtimise kord“ § 6 lg 1 p2).

4. Lk 53 on kirjeldatud, et esialgu võib reoveehulk olla väike ning majanduslikult ja ka tehnoloogiliselt on mõistlik reovee kogumine kogumismahutisse. Ilmselt ei saa kogumismahutisse kogutavat reovett hoida niikaua, kui valmib oma puhasti. Kogutav reovesi hakkab anaeroobselt käärima ning puhastusprotsess ei käivitu. Kuhu on kavandatud kogutav reovesi viia, kuni oma puhasti valmimiseni?

5. Lk 69-70 ei ole andmeid olemasoleva puurkaevu sanitaarkaitseala moodustamise kohta (pk projektis või passis toodud andmed). Jooniselt hinnatuna on tagatud ca 28 meetrit, s.t. kuni Veere maanteeni. Puurkaevu tootlikkus on üle 10 m³, järelikult peaks kaevule olema kehtiva veeseaduse alusel tagatud 50 m sanitaarkaitseala. (KSH-s ei ole esitatud prognoositavat reaalselt vajalikku põhjaveehulka. Andmed on esitatud kaevu tootlikkuse põhjal s.o üle 250 m³/ööp). Puurkaev on rajatud 24 aastat tagasi. Kuna veeseadus ei ole tagasiulatava jõuga, kehtib enne "Veeseaduse



muutmise ja täiendamise seaduse" (RT I 1996, 13, 240) jõustumist, s.t. enne 19. veebruari 1996 puuritud puurkaevudele, millel on olemas riiklik katastri number ja puurkaevu pass, sanitaarkaitseala ulatus, mis on määratud puurkaevu projektis selle puurkaevu rajamise aastal. Kui sanitaarkaitseala ulatus ei ole toodud puurkaevu passis, siis kehtib kaevule olemasolev tagatud ala. Sellesse ei tohi kavandada uusi objekte ega majandustegevust. Kui põhjavee kvaliteet vastab nõutavale tegevusele võib kaevu kasutusele võtta.

6. Sademevee võib krundil pärast õlipüüdjate läbimist pinnasesse immutada, kuid immutada saab sademeveett 50 meetrit puurkaevu sanitaarkaitseala välispiirist (VV määrus 31.07.2001 nr 269 §10). Planeeringukaardil puuduvad õlipüüdjate asukohad ja puhastatud sademevee immutuskohad.

7. Osa hoonestatavast alast on kavandatud Läänemere veekaitsevööndisse. Vastavalt veeseaduse § 29 lg 4 p 3-le on veekaitsevööndis majandustegevus keelatud.

8. Selgusetuks jääb, kuidas ikkagi kavatsetakse kaitsta maaüksuse põhjaosas rannavallidevahelises nõos kasvavaid kaitstavaid ja ohustatud liike (tumepunane neiuvaip, soo-neiuvaip, balti sõrmkäpp, vööthuul-sõrmkäpp, harilik käoraamat, kahkjaspunane sõrmkäpp, kuu-võtmehein), kui nõkku kavatsetakse ladustada sadama süvendamise pinnast (pt 4.7 lk 74-75). Kui tegemist on erinevate kohtadega, siis palun aruannet täpsustada, et oleks üheselt mõistetav.

9. Sisuline kordus, mida saaks oluliselt lühendada. Lk 5: KSH tegemise käigus antakse keskkonnaalaseid hinnanguid ja tehakse ettepanekuid detailplaneeringus esitatud lahenditele arvestades naabruses asuvaid Kesknõmme ja Teesu looduskaitsealaseid ning kaitsealuseid objekte. /---/ KSH aruandes käsitletakse Natura hindamist eraldi peatükina arvestades Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 29 Natura 2000 ala mõjutava tegevuse keskkonnamõju hindamise erisust. Lk 6. Uuringute põhjal koostatavas KSH aruandes esitatakse, analüüsitakse ja hinnatakse mõjusid kaitsealadele ja kaitstavatele objektidele ning võimalikku mõju Natura 2000 võrgustiku alale. KSH aruandes käsitletakse planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnevat mõju Natura 2000 ala terviklikkusele ja kaitse-eesmärkidele. KSH aruandes käsitletakse kavandatu võimalikku mõju kinnistuga piirnevatele looduskaitsealadele (Teesu ja Kesknõmme) ja kaitstavatele objektidele.

10. Lk 6 ühe katastriüksuse nimi ära jäänud või lause muul moel vigane: „Kesknõmme kalakasvatuse kinnistu asub Saaremaa loodeosas, Tagamõisa poolsaarel, Tagalahe ääres. Planeeritava ala pindala on 10,7 ha, sellest Kesknõmme Kalakasvatuse (katastritunnus 30101:002:0286) ja (katastritunnus 30101:002:0287) kinnistud, pindalaga vastavalt 7,37 ha ja 0.19 ha. Mõlema kinnistu sihtotstarve on tootmismaa“.

11. Lk 9. Lõik KSH aruande avalik väljapanek toimuks 08.02.2010 kuni 02.03.2010 ja avalik arutelu orienteeruvalt 02.03.2010. Erinevuseks KMH programmi avalikustamisest on see, et vastavalt KeHJS § 41-le on väljapaneku tähtaeg vähemalt 21 päeva. Sõna programmi asendada sõnaga aruande.

12. Lähtematerjalid (peatükk 1.6), Detailplaneeringu ja KSH protsessis tehtud uuringud.

12.1. KSH aruandes käsitletakse lühidalt randa uhutud lindude teemat ja nenditakse, et ekspertgrupi bioloog-zooloog randa uhutud hukkunud linde ei leidnud (lk 43). Randa uhutud



lindude loendus (RULL) kuulub riikliku keskkonnaseire programmi alamprogrammi elusloodse mitmekesisuse ja maastike seire, seirearuanded on alates 1997. aastast kättesaadavad alltoodud aadressil:

http://eelis.ic.envir.ee:88/seireveeb/index.php?id=13&act=show_reports&subact=&prog_id=628219542&subprog_id=-1214859675. Kesknõmme kalakasvanduse piirkond (kogu Loode-Saaremaa, sh Tagalaht) kuulub püsiseirealade hulka ja seal on loendused toimunud igal aastal.

12.2. KSH aruandes on välja toodud, et Kihelkonna vallavolikogu 07. mai 2003. a otsusega nr 10 kehtestati Veere sadama detailplaneering. Keskkonnaameti andmetel koostati DP protsessis ka KMH või KSH aruanne. Mõjude hindaja oli OÜ Hendrikson ja Ko. Käesoleva KSH aruande koostajad kas ei ole 2003. aasta tööga tutvunud või ei ole seda oluliseks pidanud. Keskkonnaametile teadaolevalt sisaldas toonane mõjude hinnang mõne keskkonnakomponendi kohta üsna põhjalikke ja kasulikke andmeid. Arvestades Veere ja Kesknõmme sadamate lähedust, oleks soovitatav teha jõupingutusi eelnimetatud töö kättesaamiseks ja seda lähtematerjalina kasutada.

13. Lk 13 viimane lause „Saaremaal Kihelkonna vallas Kehila külas Kesknõmme Kalakasvatuse kinnistule (katastritunnus 30101:002:0286) esitati avaldus nr 9-1.3/109 muutva detailplaneeringu koostamise algatamiseks Martin Ellervee poolt 23.01.2009. a.“ on arusaamatu, sest ei selgu, mida muudetakse.

14. Lk 20. Merkolux OÜ tööd ei ole lisatud. See teeb keerulisemaks meregeoloogia andmete tõlgendamise.

15. Lk 31 alapeatükis 2.1.5.2. Põhjaloomastik on pika lõiguna tsiteeritud Küdema lahe andmeid, mis on asjakohatud Tagalahe puhul. Alates „Küdema lahes on mõnevõrra kõrgem põhjaloomastiku arvukus ja biomass/---/ kuni /---/ toitumistingimusi pakkuvat mereala“. Selle lõigu võiks aruandest eemaldada või asendada asjakohasemaga.

16. Lk 32-35 käsitletakse põhjalikult hüljeste levikut, arvukust ja liikumisi, ehkki võiks piirduda lühikese lõiguga ja nentida, et Tagalaht ei ole hallhülgele ega viigerhülgele oluline elupaik. See selgub ka pikast kirjeldusest, kuna hallhülgelesilad asuvad 20, 35 ja 45 km Kesknõmme sadamast ja viigerhüljes on üldse Väinamere ja Liivi lahe liik.

17. Lk 68 peatükis 4.4.1 on juttu Kesknõmme vallast ja Kesknõmme vallavolikogu määrustest, kuid tegemist on siiski Kihelkonna vallaga.

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Kaja Lotman
Juhataja



KESKKONNAAMET
Hiiu-Lääne-Saare regioon

Keskkonnaamet
Narva mnt 7A, 15172 Tallinn, registrikood 70008658
Tel 627 2193, faks 627 2182, info@keskkonnaamet.ee
www.keskkonnaamet.ee

Kätlin Kallas 45 27 766, katlin.kallas@keskkonnaamet.ee
Melika Paljak 45 27 763, melika.paljak@keskkonnaamet.ee
Veljo Volke 45 27 757, veljo.volke@keskkonnaamet.ee

Hiiumaa
Kõrgessaare mnt 18, 92412 Kärdla
Tel 463 6820, faks 463 6830
hiiu@keskkonnaamet.ee

Läänemaa
Kiltsi tee 10, 90403 Haapsalu
Tel 472 4720, faks 472 4730
laane@keskkonnaamet.ee

Läänemaa
Penijõe küla, 90305 Lihula vald
Tel 472 4234, faks 477 8088
penijoe@keskkonnaamet.ee

Saaremaa
Tallinna mnt 10, 90001 Saaremaa
Tel 452 7777
saare@keskkonnaamet.ee

Keskkonnaameti Hiiu-Lääne-Saare regioon

Tallinna mnt 22
93819 Kuressaare
Saaremaa

Teie: 01.03.2010 nr HLS 6-8/12151
Meie: 08.03.2010.a.

Vastused seisukoha küsimisel esitatud küsimustele

Täname Keskkonnaameti 01.03.2010 nr HLS 6-8/12151 Kesknõmme Kalakasvatuse maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule esitatud märkuste ja täiendamist vajavate aspektidele osundamise eest. Teie esitatud seisukohad arutati läbi Kihelkonna vallamajas 02.03.2010. a toimunud KSH aruande avalikul arutelul. Arutelul osalesid nii Keskkonnaameti, Kihelkonna Vallavalitsuse ja RMK esindajad ning keskkonnaekspert. Kõiki nii Teie kirjas kui ka KSH aruande avalikul arutelul esitatud ettepanekuid ja märkusi arvestatakse KSH aruande täiendamisel. KSH aruandesse tuleb peatükki 1.4 *KSH protsess* eraldi alapeatükina 1.4.2 *KSH aruandele esitatud ettepanekud ja nendega arvestamine aruandes*. Vajadusel viiakse osa materjali lissasse, millele kindlasti viidatakse siis KSH aruande eeltoodud alapeatükis.

Alljärgnevalt on esitatu Keskkonnaameti küsimused esitamise järjekorras ning kaldkirjas iga küsimuse järel KSH koostaja ja arendaja poolne vastus küsimusele.

1. Kuidas toimub kogumismahutist (jahtidelt kogutud reovesi) reovee suunamine puhastisse? Kas rajatavale väikepuhastile on kavas rajada purgimissõlm, mis on siiski mittesoovitav, kuna vastavalt Vabariigi valitsuse (VV) määrusele 16.05.2001 nr 171 §17 saab purgimissõlme rajada reoveepuhastile, mille jõudlus on vähemalt 500 inimekvivalenti (ie). Seega saab reoveekogumismahutist anda üle reovett puhastile, kuhu on vastuvõtuks rajatud purgimissõlm. Palun täpsustada ja täiendada antud lõiku lk 49.
 - *Reovee käitluse (kogumismahuti, puhasti, purgimine ja käitluskäik) osa kirjutatakse KSH aruandes pikemalt lahti.*
2. Samas lõigus lk 49 räägitakse sademevee ja pesuvee kogumisest ja läbi õlipüüduri merre juhtimisest. Kailt kogutav sademevee juhtimine merre läbi õlipüüdja on aktsepteeritav lahendus. Millise päritoluga on kailt kogutavad pesuveed? Planeeringu kaardilt puudub aga õlipüüdjate asukoht.
 - *KSH aruandes täpsustatakse pesuvette osa ja täiendatud KSH aruandes detailplaneeringu kaardil on võimalikud õlipüüdurite asukohad näidatud.*
3. Lisada lk 68: Vastavalt veeseadusele (§24 lg 7) on kõik veekogud reostustundlikud heitveesuublad ning reovesi tuleb enne veekogusse juhtimist puhastada nii, et oleks tagatud fosfori ärastus (Vabariigi Valitsuse määrus nr 269 „Heitvee veekogusse või pinnasesse juhtimise kord“ § 6 lg 1 p2).

- *KSH aruande täiendamisel lisatakse lk 68 konteksti seadustest tulenev tuleb enne veekogusse juhtimist selline reovee puhastamine, et oleks tagatud fosfori ärastus.*
4. Lk 53 on kirjeldatud, et esialgu võib reoveehulk olla väike ning majanduslikult ja ka tehnoloogiliselt on mõistlik reovee kogumine kogumismahutisse. Ilmselt ei saa kogumismahutisse kogutavat reovett hoida niikaua, kui valmib oma puhasti. Kogutav reovesi hakkab anaeroobselt käärima ning puhastusprotsess ei käivitu. Kuhu on kavandatud kogutav reovesi viia, kuni oma puhasti valmimiseni?
- *Aruande täiendamisel käsitletakse selgitavalt reovee kogumist mahutisse ja äravedu.*
5. Lk 69-70 ei ole andmeid olemasoleva puurkaevu sanitaarkaitseala moodustamise kohta (pk projektis või passis toodud andmed). Jooniselt hinnatuna on tagatud ca 28 meetrit, s.t. kuni Veere maanteeni. Puurkaevu tootlikkus on üle 10 m³, järelikult peaks kaevule olema kehtiva veeseaduse alusel tagatud 50 m sanitaarkaitseala. (KSH-s ei ole esitatud prognoositavat reaalselt vajalikku põhjaveehulka. Andmed on esitatud kaevu tootlikkuse põhjal s.o üle 250 m³/ööp). Puurkaev on rajatud 24 aastat tagasi. Kuna veeseadus ei ole tagasiulatava jõuga, kehtib enne "Veeseaduse muutmise ja täiendamise seaduse" (RT I 1996, 13, 240) jõustumist, s.t. enne 19. veebruari 1996 puuritud puurkaevudele, millel on olemas riiklik katastri number ja puurkaevu pass, sanitaarkaitseala ulatus, mis on määratud puurkaevu projektis selle puurkaevu rajamise aastal. Kui sanitaarkaitseala ulatus ei ole toodud puurkaevu passis, siis kehtib kaevule olemasolev tagatud ala. Sellesse ei tohi kavandada uusi objekte ega majandustegevust. Kui põhjavee kvaliteet vastab nõutavale tegevusele võib kaevu kasutusele võtta.
- *Puurkaevu passi, mille märgitud kaevu sanitaarkaitseala, ei ole käesoleva ajani õnnestunud leida. Planeeringujoonisele 30m laiuse sanitaarkaitseala märkimisel on võetud aluseks olemasoleva kalakasvatuserajatiste projektdokumentatsioon, milles on puurkaevu sanitaarkaitsealaks märgitud 30 m. KSH aruandes oli veel peatükis 2.1.3.2 Põhjavee kaitse ja puurkaev planeeritud alal (lk 26, 27) käsitletud puurkaevu niivõrd, kui võrd oli Geoloogiakeskuse arhiivis puurkaevu kohta materjali. Puudusid andmed palju deebetist kasutati ja sanitaarkaitse alast. Aga eeldada võis kaudsete andmete (kalakasvatuse arhiivi kaustad), et alla 10 m³. Kuna andmed vajaksid kontrolli, siis aruandes ei olnud need kajastatud. Antud küsimuses püüame otsida lisaandmeid ja täiendada vastavalt aruannet.*
6. Sademevee võib krundil pärast õlipüüdjate läbimist pinnasesse immutada, kuid immutada saab sademevett 50 meetrit puurkaevu sanitaarkaitseala välispiirist (VV määrus 31.07.2001 nr 269 §10). Planeeringukaardil puuduvad õlipüüdjate asukohad ja puhastatud sademevee immutuskohad.
- *Täiendatud KSH aruandesse esitatakse õli/püüdurite asukohtadega planeeringukaart.*
7. Osa hoonestatavast alast on kavandatud Läänemere veekaitsevööndisse. Vastavalt veeseaduse § 29 lg 4 p 3-le on veekaitsevööndis majandustegevus keelatud.
- *Veekaitsevööndis majandustegevust ei ole kavandatud. KSH aruandes teemat käsitletakse.*

8. Selgusetuks jääb, kuidas ikkagi kavatsetakse kaitsta maauksuse põhjaosas rannavallidevahelises nõos kasvavaid kaitstavaid ja ohustatud liike (tumeapunane neiuvaip, soo-neiuvaip, balti sõrmkäpp, vööthuul-sõrmkäpp, harilik käoraamat, kahkjaspunane sõrmkäpp, kuu-võtmehein), kui nõkku kavatsetakse ladustada sadama süvendamise pinnast (pt 4.7 lk 74-75). Kui tegemist on erinevate kohtadega, siis palun aruannet täpsustada, et oleks üheselt mõistetav.
- *KSH aruandes oli lahtikirjutatud, et nõo põhjapoolsemas osas, kus on kaitsealused liigid, säilitatakse nende elukeskkond muutumatuna. Samas nõo lõunapoolne osa on kavandatud täita ja osa sellest täidetavast alast jääb sadamahoone alla. Kaitsealuste taimetega ja täidetava nõoosa vahele on kavandatud kaitsevall, mis peab tagama, et täitmiseega kaasnevaid mõjusid ei kanduks kaitsealuste liikidega alale. Aruande täiendamisel vaadatakse kõik kaitsealuseid liike puudutavad aruande osad üle ja senist käsitlust selgitavalt parandatakse.*
9. Sisuline kordus, mida saaks oluliselt lühendada. Lk 5: KSH tegemise käigus antakse keskkonnaalaseid hinnanguid ja tehakse ettepanekuid detailplaneeringus esitatud lahenditele arvestades naabruses asuvaid Kesknõmme ja Teesu looduskaitsealasid ning kaitsealuseid objekte. /---/ KSH aruandes käsitletakse Natura hindamist eraldi peatükina arvestades Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 29 Natura 2000 ala mõjutava tegevuse keskkonnamõju hindamise erisust. Lk 6. Uuringute põhjal koostatavas KSH aruandes esitatakse, analüüsitakse ja hinnatakse mõjusid kaitsealadele ja kaitstavatele objektidele ning võimalikku mõju Natura 2000 võrgustiku alale. KSH aruandes käsitletakse planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnevat mõju Natura 2000 ala terviklikkusele ja kaitseeesmärkidele. KSH aruandes käsitletakse kavandatu võimalikku mõju kinnistuga piirnevatele looduskaitsealadele (Teesu ja Kesknõmme) ja kaitstavatele objektidele.
- *Aruande 6 lk olnud korduse ärajätmisel tehakse lk 5 antud lõigus väike korrektuur.*
10. Lk 6 ühe katastriüksuse nimi ära jäänud või lause muul moel vigane: „Kesknõmme kalakasvatuse kinnistu asub Saaremaa loodeosas, Tagamõisa poolsaarel, Tagalahe ääres. Planeeritava ala pindala on 10,7 ha, sellest Kesknõmme Kalakasvatuse (katastritunnus 30101:002:0286) ja (katastritunnus 30101:002:0287) kinnistud, pindalaga vastavalt 7,37 ha ja 0.19 ha. Mõlema kinnistu sihtotstarve on tootmismaa“.
- *Lk 6 olnud 10,7 ha on kogu planeeringust haaratud ala nii maismaa kui ka veeala kokku. Selgitus pannakse ka KSH aruandesse.*
11. Lk 9. Lõik KSH aruande avalik väljapanek toimuks 08.02.2010 kuni 02.03.2010 ja avalik arutelu orienteeruvalt 02.03.2010. Erinevuseks KMH programmi avalikustamisest on see, et vastavalt KeHJS § 41-le on väljapaneku tähtaeg vähemalt 21 päeva. Sõna programmi asendada sõnaga aruande.
- *Lk 9 olnud lause uus sõnastus „Vastavalt KeHJS § 41-le on KSH aruande väljapaneku tähtaeg vähemalt 21 päeva“.*
12. Lähtematerjalid (peatükk 1.6), Detailplaneeringu ja KSH protsessis tehtud uuringud.

12.1. KSH aruandes käsitletakse lühidalt randa ujutud lindude teemat ja nenditakse, et ekspertgrupi bioloog-zooloog randa ujutud hukkunud linde ei leidnud (lk 43). Randa ujutud lindude loendus (RULL) kuulub riikliku keskkonnaseire programmi alamprogrammi elusloodse mitmekesisuse ja maastike seire, seirearuanded on alates 1997. aastast kättesaadavad alltoodud aadressil: http://eelis.ic.envir.ee:88/seireveeb/index.php?id=13&act=show_reports&subact=&prog_id=628219542&subprog_id=-1214859675. Kesknõmme kalakasvanduse piirkond (kogu Loode-Saaremaa, sh Tagalaht) kuulub püsiseirealade hulka ja seal on loendused toimunud igal aastal.

- *KSH aruannet täiendatakse riikliku keskkonnaseire aruannetest randa ujutud lindude loenduse materjalidega.*

12.2. KSH aruandes on välja toodud, et Kihelkonna vallavolikogu 07. mai 2003. a otsusega nr 10 kehtestati Veere sadama detailplaneering. Keskkonnaameti andmetel koostati DP protsessis ka KMH või KSH aruanne. Mõjude hindaja oli OÜ Hendrikson ja Ko. Käesoleva KSH aruande koostajad kas ei ole 2003. aasta tööga tutvunud või ei ole seda oluliseks pidanud. Keskkonnaametile teadaolevalt sisaldas toonane mõjude hinnang mõne keskkonnakomponendi kohta üsna põhjalikke ja kasulikke andmeid. Arvestades Veere ja Kesknõmme sadamate lähedust, oleks soovitav teha jõupingutusi eelnimetatud töö kättesaamiseks ja seda lähtematerjalina kasutada.

- *KSH aruanne täiendamisel arvestatakse nüüd Kihelkonna vallast saadud Veere sadama detailplaneeringu KSH aruannet.*

13. Lk 13 viimane lause „Saaremaal Kihelkonna vallas Kehila külas Kesknõmme Kalakasvatuse kinnistule (katastritunnus 30101:002:0286) esitati avaldus nr 9-1.3/109 muutva detailplaneeringu koostamise algatamiseks Martin Ellervee poolt 23.01.2009. a.“ on arusaamatu, sest ei selgu, mida muudetakse.

- *Ilmselt mõeldi siin lk 13 olnud lauses (muutva detailplaneeringu all) kunagi varem alustatud detailplaneeringut.*

14. Lk 20. Merkolux OÜ tööd ei ole lisatud. See teeb keerulisemaks meregeoloogia andmete tõlgendamise.

- *Aruande koostamisel oleme kasutati Merkolux OÜ tööd (viited aruandes) ja lisas 4 oli antud töö käigus tehtud uuringupunktide plaan ja analüüsi andmed. Täiendamisel lisame lisasse ülejäänud töö, kuigi see tundus mahukana.*

15. Lk 31 alapeatükis 2.1.5.2. Põhjaloostik on pika lõiguna tsiteeritud Küdema lahe andmeid, mis on asjakohatud Tagalahe puhul. Alates „Küdema lahes on mõnevõrra kõrgem põhjaloomastiku arvukus ja biomass/---/ kuni /---/ toitumistingimusi pakkuvat mereala“. Selle lõigu võiks aruandest eemaldada või asendada asjakohasemaga.

- *Alapeatükist 2.1.5.2. jäetakse täiendamisel välja Küdema lahe põhjaloomastikku käsitlev osa.*

16. Lk 32-35 käsitletakse põhjalikult hüljeste levikut, arvukust ja liikumisi, ehkki võiks piirduda lühikese lõiguga ja nentida, et Tagalaht ei ole hallhülgele ega viigerhülgele oluline elupaik. See selgub ka pikast kirjeldusest, kuna hallhülgelesilad asuvad 20, 35 ja 45 km Kesknõmme sadamast ja viigerhüljes on üldse Väinamere ja Liivi lahe liik.

- *Lk 32-35 olnud hülgeid käsitlevat osa vähendatakse KSH aruande täiendamisel oluliselt.*

17. Lk 68 peatükis 4.4.1 on juttu Kesknõmme vallast ja Kesknõmme vallavolikogu määrustest, kuid tegemist on siiski Kihelkonna vallaga.

- *KSH aruande täiendamisel peatükis 4.4.1 olnud vale nimi asendatakse õige, Kihelkonna valla, nimega.*

Lugupidamisega

Martin Ellervee
SA Kesknõmme Jahisadam

AS Eesti Post
Pallasti 28, 10001 Tallinn
Reg.nr.10328799/KMKNR EE100049903

Tallinna Postkontor
Narva mnt 1, Tallinn 10111
KassaID 8.03.2010 12:01
Teenindaja: Jelena Lagashina

KVIITUNG Nr. 6576404

Standardkiri täht nr.565
Reg. nr....RR163347103EE
Saaja KESKKONNAAMET
Kuhu 93819 TALLINNA MNT.22
Kuressaare
Saatja SA KESKONNEME JAHISADAM
Kaal (kg) 0,03

Tariif	26,00 kr
Margistatud	-26,00 kr
Postimaks kokku	26,00 kr

Kokku 26,00 kr

Võttis vastu

NB! Avaldusi või pretensioone register-
postisaadetiste kohta võib esitada 6 kuu
jooksul arvates postitamise päevast.
