

KORRALDUS

Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

1. OTSUS

Lähtudes ettevõtte R Tooted OÜ 26.10.2022 esitatud keskkonnaloa taotlusest, menetluse käigus esitatud seisukohtadest ja keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 52 lg 1 p 4 ja § 55, jäätmeseaduse § 76 lg 1, **otsustan:**

1.1. Keelduda R Tooted OÜ-le (registrikood 16051525, aadress Audru tee 9, Jõõpre küla, Pärnu linn, Pärnu maakond) keskkonnaloa andmisest jäätmete käitlemiseks aadressil Tulika, Liiva küla, Pärnu linn, Pärnu maakond (katastritunnus 15902:002:0184; registriosa nr 3643806).

1.2. Teha otsus teatavaks R Tooted OÜ-le.

2. ASJAOLUD

2.1. R Tooted OÜ esitas 12.08.2022 Keskkonnaametile keskkonnaloa taotluse nr T-KL/1013865 (edaspidi *taotlus*), millega taotletakse tähtajatut keskkonnaluba mineraaljäätmete, pinnase ja puidujäätmete vastuvõtuks, töötlemiseks, ladustamiseks ning nende taaskasutusse suunamiseks või üle andmiseks vastavat õigust omavale isikule. Käitluskoht asub aadressil **Tulika, Liiva küla, Pärnu linn, Pärnu maakond** (katastritunnus 15902:002:0184; registriosa nr 3643806), mille sihtotstarbeks on 100% tootmismaa. Taotluses esinesid puudused ning nõuetekohane taotlus nr T-KL/1013865-4 registreeriti keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS (edaspidi *KOTKAS*) 26.10.2022 nr DM-121047-7.

2.2 Keskkonnaamet teavitas 16.11.2022 ettevõtet keskkonnaloa taotluse menetlusse võtmisest ning küsis Pärnu Linnavalitsuselt arvamust keskkonnaloa taotluse kohta keskkonnaseadustiku üldosa seadus (edaspidi *KeÜS*) § 43 lg 1 (registreeritud KOTKAS 16.11.2022 nr DM-121047-8 ja DM-121047-9). Pärnu Linnavalitsus esitas 27.12.2022 nr 844 taotluse kohta arvamuse (registreeritud KOTKAS 28.12.2022 nr DM-121047-20), milles tõid välja, et lähtuvalt KeÜS § 43 lg-st 2 ja Pärnu Linnavolikogu 17. veebruari 2022 määruse nr 5 „Keskkonnaalastes seadustes sätestatud ülesannete delegeerimine“ alusel on Pärnu Linnavalitsus arvamusel, et ettevõtte poolt taotletav tegevus kõnealusel kinnistul ei ole kooskõlas hoonete kasutusotstarbega ja ei nõustu keskkonnaloa andmisega aadressil Pärnu maakond, Pärnu linn, Liiva küla, Tulika (katastritunnus 15902:002:0184). Lisaks põhjendab Pärnu Linnavalitsus, et maaüksusel Tulika asuvad endised silohoidlana kasutusel olnud osaliselt betoonalustega ja -seintega ehitised ei ole

sobivad jäätmete vastuvõtuks ja taaskasutusse suunamiseks. Silohoidla on toiduainete laohoone ning nende muul viisil kasutamine ei ole lubatav. Olemasolevate ehitiste soovitud eesmärgil kasutusse võtmine vajab igal juhul ümberehitustöid ja seega võib möödapääsmatuks osutada kinnistu ehitustingimuste muutmine. Kui ehitiste kasutusele võtmine toob kaasa muutusi kinnistu ehitustingimustes, siis tuleb järgida ka Audru valla üldplaneeringus antud maa-ala reserveeritud juhtfunktsiooni, milleks on käesoleval juhul maatulundusmaa sihtotstarve. Pärnu Linnavalitsus on seisukohal, et niisugune maakasutuse juhised ei luba Tulika kinnistul tegeleda jäätmete vastuvõtu, töötlemise, ladustamise ja nende taaskasutusse suunamisega, mistõttu võib osutada vajalikuks üldplaneeringujärgse maakasutuse muutmine, mis on võimalik üksnes detailplaneeringu koostamise menetluse teel.

2.3. Keskkonnaamet esitas 16.11.2022 taotluse piirinaabritele tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks ning teavitas 16.11.2022 avalikkust keskkonnaloa menetluse algatamisest väljaandes Ametlikud Teadaanded. Esitatud keskkonnaloa taotluse avalikustamise käigus esitasid huvitatud isikud taotluse kohta vastuväiteid. Keskkonnaamet edastas 29.11.2022 kirjaga nr DM-121047-11 ja 06.12.2022 kirjaga nr DM-121047-14 avalikustamise käigus esitatud arvamused ettevõttele tutvumiseks ja omapoolse arvamuse või vastuväite esitamiseks.

2.4. Taotleja esitas vastus DM-121047-10 edastatud arvamusel ja esitas 06.12.2022 omapoolsed vastused kronoloogiliselt vastavalt Liiva küla elanike kirjale järgnevalt (registreeritud nr DM-121047-15):

Liiva küla elanikud: Menetlusest teavitamine ja kaasamine

Taotleja vastus: Ettevõtte toob välja, et keskkonnaloa taotlus on menetluslikult avalik protsess, keskkond (KOTKAS) on avalik, keskkonnaloa menetluse võtmise järgselt saadetakse Keskkonnaameti poolt teated kohalikele omavalitsusele, piirnaabritele ja huvitatud osapooltele keda nad tuvastavad. Antud menetlus ei ole kuidagi olnud teistmoodi kui iga teine keskkonnaloa taotluse menetlemine Keskkonnaameti poolt. Liiva piirkonna elanike kirjas on läbivalt nimetatud käitluskohat Prügilaks. Taotletava tegevusega hõlmatakse mineraalseid jäätmeid, pinnaseid ja puidujäätmeid. Sellise käitluskoha nimetamine prügilaks tuleneb teadmatusest ja on halva alatooniga. Antud käitluskoha puhul oleks tegemist jäätmete taaskasutuskohaga ehk tavajäätmete käitluskohaga, mitte prügilaga.

Liiva küla elanikud: Menetluse andmed, esitajad ja maa omanik

Taotleja vastus: Kinnistu omanik on Nurme Teedehitus OÜ (esindaja Avo Rits), kes on andnud ala kasutada ettevõttele R Tooted OÜ.

Liiva küla elanikud: Asukoha üldiseloostus ja elanike ebakindlus isikute suhtes

Taotleja vastus: Ettevõtte ei ole esitanud valeandmeid, andmete kogumiseks kasutatakse avalikke kanaleid, vahekauguseid (kruntide kaugused käitluskohast) arvestatakse maa-ameti kaartide järgi. Võib esineda ebakõlasid teatud määral. Siinkohal tuleb välja tuua, et isegi kui ettevõtte esitaks kogemata/meelega valeandeid, siis Keskkonnaamet kui pädev asutus kontrollib loa taotlust ja seal olevat infot, sh vahekauguseid käitluskohast elamuteni. Keskkonnaamet väljastab loa/keeldub loa andmisest otsusega, millisele eelneb kogu käitluskoha kõikide tingimuste üle vaatamine ja kontrollimine, sh tundlikud osapooled ja mõju piirinaabritele. Välja

toodud info taotluse esitajate kohta on pahatahtlik ja ei puutu antud loa menetlusse.

Liiva küla elanikud: Ohud

Taotleja vastus: Käitluskoha puhul ei ole tegemist prügilaga! Välja toodud asukoht ja kaugus ümbritsevast on piisaval kaugusel vältimaks mõju ulatamist elamuteni.

Liiva küla elanikud: Kuidas ja kes vastutab raskmetallide proovide võtmise eest?

Taotleja vastus: Raskmetalle võetakse vastu võetud jäätmete (pinnased, tuhad) hulgast enne ringlusesse suunamist. Proovide võtmise tellib ettevõtte ning seda teostab vastavat pädevust ja akrediteeringut omav laboriteenust pakkuv ettevõtte, nt Eesti Keskkonnauuringute Keskus.

Liiva küla elanikud: Kes garanteerib, et need ained, mis on vähki tekitavad, ei satu pinnasesse?

Taotleja vastus: Vastu võetakse jäätmeid, milliste päritolu on teada, proovidest võetakse analüüse enne ringlusesse suunamist. Proovi võtmise üle teostab kontrolli Keskkonnaameti järelevalve osakond, ilma analüüse teostamata jäätmeid ringlusesse võtta ei saa.

Liiva küla elanikud: Müra ja tolm (samuti hais)

Taotleja vastus: Keskkonnanõu koostamisel võetakse arvesse kavandatavaid mahte ja jäätmete iseloomu, samuti on Keskkonnaameti poolt välja töötatud abimaterjalid ja kalkulaatorid, mis aitavad selgitada välja heidete hulka ja mõjusid. Ettevõtte ei ole moonutanud infot kui on välja toonud, et tegevus ei avalda negatiivset mõju elanikkonnale, eelneva väite aluseks on taotletavad käitlusmahud ja piisav vahekaugus.

2.5. Taotleja esitas 06.12.2022 vastused kronoloogiliselt vastavalt DM-121047-13 kirjas toodule järgnevalt (registreeritud nr DM-121047-16):

Küsimus: Ümber tulika kinnistu on haritavad põllumaad, mis on ka kaardilt näha.

Taotleja vastus: Ettevõtte on teadlik kinnistut ümbritsevatest maa-aladest ja nende kasutusaladest. Ettevõtte toob välja, et planeeritav tegevus ja käideldavad jäätmeliigid (kivi, pinnas, tuhk ja puit) ei kujuta looduskeskkonnale kahjulikku mõju. Vastu ei võeta selliseid pinnaseid, milliste päritolu ei teata. Tuhajäätmeid võetakse vastu kindlatest katlamajadest, millises kasutatakse kütusena üksnes biomassi tingimustele (puit, turvas) vastavaid kütuseid, kindel ülevaade kütuse sisendi üle annab kinnituse ka väljundi (tuhkade) keskkonnaohutuses. Tuhk on teadupärast olnud sajandeid mulla viljakuse tõstmiseks kasutatav materjal.

Küsimus: Kuna kinnistu asub keset põlde on seal suurem osa ajast väga tuuline.

Taotleja vastus: Suurte tuulte puhul ei teostata puidu hakkimist, pinnase sõelumist ega kivimite purustamist. Kui KeA fikseerib sellise kriteeriumi ka loa andmise korralduses, siis ettevõtte garanteerib sellest kinni pidamise. Ka ettevõtte enda huvi on, et midagi ei lenduks (nt puidutolm või kivitolm) alalt välja, eelnev tooks kaasa liigset kulu korrastamisel ja pahameele naabritelt.

Küsimus: Majade kaugus ja arv ebatäpne (kaardilt nähtav).

Taotleja vastus: Taotleja on võtnud andmed avalikelt kaartidelt (valdavalt maa-amet), millisest on näha talude asukohad jm asjasse puutuvad asjaolud. Kõige lähemal paistnud hoone on maa sihtotstarbega Maatulundusmaa 100%, taotleja võttis aluseks esimese elamumaa otstarbega kinnistu. Ilmselt sellest see erinevus vahekaugustes. KeA vaatab taotleja esitatud andmed üle

enne otsuse tegemist ja arvestab lähima elamuga, olenemata kas taotleja on andmete esitamisel eksinud või mitte.

Küsimus: Kinnistul puudub elekter.

Taotleja vastus: Taotletavaks tegevuseks ei ole vaja elektrit, seadmed (hakkurid, purustid, laadurid) on mobiilsed ja diiselkütusel.

Küsimus: Silohoidla täielikult amortiseerunud.

Taotleja vastus: Silohoidla seisund on vastav planeeritavaks tegevuseks, väide et tegemist on amortiseerunud hoidlaga ei vasta tõele, aluspõhi on funktsionaalne ja vaheseinad tugevad.

Küsimus: Sooviks teada kes keskkonnaametist on käinud antud objektiga tutvumas?

Taotleja vastus: KeA vastata.

Küsimus: Kuna antud objektiga on väga palju ebaausat infot paluks menetlemine lõpetada.

Taotleja vastus: Ettevõtte ei nõustu kindlasti antud väitega, ettevõtte on taotluses esitanud vajaliku info keskkonnaloa menetlemiseks. ettevõtte ei ole esitanud andmeid ebaausalt, juhul kui on eksimusi andmetes, siis KeA korrigeerib neid.

Ettevõtte toob välja, et planeeritava lahendusega ja käitlusviisidega ollakse väga keskkonnasõbralikud ja keskkonnahoidlikud. Tegevus on kooskõlas rohelise mõtteviisiga, Eesti Jäätmeaktsiooni püstitatud strateegiliste eesmärkide ellu viimisega ja loodusressursside säästmisega, kuna toodetakse tuhkadest väetist, puitmaterjalidest kütust ja mineraaljäätmest täitematerjale.

2.6. Taotleja esitas 05.01.2022 vastuse Pärnu Linnavalitsuse arvamusele (registreeritud nr DM-121047-23). Taotleja seisukohad on toodud järgnevalt:

Pärnu Linnavalitsus toob oma kirjas välja, et tegevust plaanitakse Tulika kinnistul Liiva külas, millisel on vanad silohoidlad ja silohoidla on toiduainete laohoone ning nende muul viisil kasutamine ei ole lubatav. Olemasolevate ehitiste soovitud eesmärgil kasutusse võtmine vajab igal juhul ümberehitustöid ja seega võib möödapääsmatuks osutada kinnistu ehitustingimuste muutmine. Pärnu Linnavalitsus on arvamusel, et ettevõtte poolt taotletav tegevus kõnealusel kinnistul ei ole kooskõlas hoonete kasutusotstarbega ja ei nõustu keskkonnaloa andmisega.

Taotleja selgitused:

- R Tooted OÜ kavandatava tegevuse eesmärgiks on puidujäätmete vastuvõtt, ladustamine ja hakkimine, mineraaljäätmete vastuvõtt, nende taaskasutusse suunamine või üle andmine vastavat õigust omavale isikule ja pinnasejäätmete ringlussevõtt. Välja toodud jäätmematerjalid ja –liigid hõlmavad looduslike materjale - puidud, kivid, tuhad, pinnased. Vastu ei võeta ega käidelda jäätmeliike, millised põhjustaksid keskkonnareostust ega lõhnahäiringuid.
- Ettevõtte on juhindunud ja välja arvestanud taotluses selliste koguste ja käitlusviisidega, millised on proportsionaalsed tootmistsoonide suurustega. Territoorium on varustatud vana silohoidlaga, milline on funktsionaalne ja taotletavaks tegevuseks sobiv. Silohoidla põhi on

betoonist ja samuti hoidla seinad on betoonist, eelnevad annavad funktsionaalsuselt ja ladustustingimustelt paremad eeldused materjalide hoiustamiseks. Juhul kui kinnistul ei oleks hoidla rajatist, siis saaks taotletavaid materjale ladustataks lahtiselt ja oleks samuti teostatav, hoidla annab ainult lisaväärtust.

- Kinnistul ei plaanita teostada ehitustöid, eelnevaks puudub vajadus. Sellest tulenevalt puudub vajadus ka detailplaneeringu koostamiseks.
- Ettevõtte soovib toonitada, et silohoidlate kasutamine jäätmekäitluses ei ole uudne ega esmakordne, tegemist on levinud praktikaga, kus hoidlaid kasutatakse eri tüüpi jäätmebilansis olevate materjalide ladustamiseks. Eelnev on levinud, kuna hoidla seinad pakuvad kaitset tuulte eest ja aitavad tagada paremaid ladustustingimusi.
- R Tooted OÜ ei nõustu Pärnu Linnavalitsuse esitatud arvamusega ja leiab, et esitatu on alusetu ja otsitud. Ettevõtte on veendunud et hoidla kasutamine ei ole vastuolus seadusandlusega ja ainult parandab antud kinnistul planeeritavaid tegevusi.

2.7. Menetlusosaliste ärakuulamine

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) § 40 lg 1 sätestab, et enne haldusakti andmist peab haldusorgan andma menetlusosalisele võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Tähtaeg ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks ei või olla lühem kui kaks nädalat väljapaneku algusest arvates (*HMS* § 49 lg 2).

Keskkonnaamet koostas R Tooted OÜ-le keskkonnaloa andmisest keeldumise otsuse eelnõu ning edastas selle tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks R Tooted OÜ-le, Pärnu Linnavalitsusele ja menetlusosalistele, paludes arvamused esitada kahe nädala jooksul eelnõu kättesaamisest arvates (*HMS* § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1). Eelnõudele ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitatud/esitati (vt korralduse p x). (*lõigu sisu sõltub avalikustamise tulemustest*)

3. KAALUTLUSED

3.1. Keskkonnaamet hindas, kas taotletava tegevuse puhul esineb keskkonnaloa andmisest keeldumise aluseid (jäätmeseadus § 83 lg 1 ja KeÜS § 52 lg 1). Keskkonnaloa andja keeldub keskkonnaloa andmisest mh juhul, kui kavandatav tegevus ei vasta õigusaktidega sätestatud nõuetele (KeÜS § 52 lg 1 p 4). Käesoleval juhul on Pärnu Linnavalitsus pädeva asutusena juhtinud Keskkonnaameti tähelepanu asjaolule, et Tulika maaüksusel jäätmete vastuvõtuks ja taaskasutusse suunamiseks võib osutada vajalikuks üldplaneeringujärgse maakasutuse muutmine, mis on võimalik üksnes detailplaneeringu koostamise menetluse teel (vt punkti 2.2). Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et katastriüksuse sihtotstarbe määrab kohalik omavalitsus maakatastriseaduse (edaspidi *MaaKatS*) § 18 sätestatud alusel. Katastriüksusele määratav sihtotstarve peab vastama õigusaktidega sätestatud või planeeringuga kehtestatud maakasutuse otstarbele. Ehitisteta katastriüksusele määratakse sihtotstarve maa tegeliku kasutuse alusel või detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel üldplaneeringu alusel (*MaaKatS* § 18 lg 1 p-s 1). Katastriüksusele määratakse sihtotstarve detailplaneeringu koostamise kohustuse korral kehtestatud detailplaneeringu alusel (*MaaKatS* § 18 lg 1 p 2).

3.2. Keskkonnaamet rõhutab, et kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lg 1 kohaselt on

ruumiline planeerimine omavalitsusüksuse territooriumil kohaliku omavalitsuse pädevuses ning Keskkonnaamet ei ole pädev ümber hindama kohaliku omavalitsuse pädevuses olevaid seisukohti. Seda kinnitab Riigikohtu halduskolleegiumi 10.06.2010 otsus asjas nr 3-3-1-38-10 (p 17), mille kohaselt ei saa loa andja (Keskkonnaamet) keskkonnaloa taotluse menetluses antud kohaliku omavalitsuse seisukohti ümber hinnata, sh hinnata nende õiguspärasust. Seega on ainult kohalikul omavalitsusel võimalik hinnata keskkonnaloa alusel kavandatava tegevuse sobivust sellesse asukohta ning selle mõju kohalikule elukorraldusele.

3.3. Keskkonnaamet selgitab, et kui loa andjale esitatakse taotlus enne nii üldplaneeringu kui ka detailplaneeringu kehtestamist, ei ole loa andjal reeglina volitust loa andmisest koheselt (enne planeeringu kehtestamist) keelduda, vaid loa andmise tähtaeg pikeneb vastavalt KeÜS § 49 lg-le 4. Siiski tuleb rõhutada, et kui keskkonnaloa taotlus esitatakse enne planeerimismenetluse alustamist, ei ole loa andmise tähtaja pikendamine KeÜS § 49 lg 4 alusel võimalik, ning sellisel juhul on põhjendatud loa andmisest keeldumine KeÜS § 52 lg 1 p 4 alusel (vt Keskkonnaameti keskkonnaseadustiku üldosa seaduse kommentaarid lk 277-278). Antud juhul ei ole planeerimismenetlusega enne keskkonnaloa taotluse esitamist alustatud.

3.4. Keskkonnaamet leiab, et käesoleval juhul on tõendatud keskkonnaloa andmisest keeldumise alused, mistõttu keeldub Keskkonnaamet R Tooted OÜ-le keskkonnaloa andmisest KeÜS § 52 lg 1 p 4 alusel, kuna keskkonnaloa andmine oleks vastuolus KeÜS § 55-ga.

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Helen Akenpärg 5694 5502
Helen.Akenparg@keskkonnaamet.ee