



KESKKONNAAMET

AS TALLINNA JÄÄTMETE
TAASKASUTUSKESKUS
info@tjt.ee

17.03.2021 nr DM-114282-3

Keskkonnakompleksloa muutmistaotluse puudustest teavitamine

Esitasite Keskkonnaametile (edaspidi *KeA*) aktsiaseltsi Tallinna Jäätmete Taaskasutuskeskus (registrikood 10450572; edaspidi *ettevõte*) keskkonnakompleksloa nr L.KKL.HA-18510 (edaspidi *kompleksluba*) muutmistaotluse nr T-KKL/1006501 (*KeA* keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS registreeritud 30.12.2020 dokumendi nr DM-114282-1 all; edaspidi *muutmistaotlus*).

Tööstusheite seaduse (edaspidi *THS*) § 3 lg 1 kohaselt kohaldatakse THS-is sätestatud haldusmenetlusele haldusmenetluse seadust (edaspidi *HMS*), arvestades THS-is sätestatud erisusi. THS § 3 lg 2 kohaselt kohaldatakse kompleksloa menetlusele keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi *KeÜS*) 5. peatükki, arvestades THS-is sätestatud erisusi. *KeA* kontrollis taotluse nõuetekohasust võttes aluseks THS § 28 lõike 1¹, mis sätestab, et kompleksloa taotlus sisaldab *KeÜS* § 42 lg-s 1 ja 3, atmosfääriõhu kaitse seaduse § 91 lg-s 2, Jäätmeseaduse (edaspidi *Jääts*) § 78 lg-s 1 ja veeseaduse § 190 lg-s 1 sätestatud andmeid ning lisasid. Palume anda vastused ja selgitused ning täiendada kompleksloa muutmistaotlust järgneva osas:

1. Olete muutmistaotluse tabelis 1 (Keskkonnakompleksloa taotlus) tegevusalana toonud välja ainult prügilade käitamisega. Palume tabelis tuua välja kõik tegevus- ja alltegevusvaldkonnad koos ülesseatud tootmisvõimsuse ja -mahuga.

2. Olete muutmistaotluse tabelis 4.1. (Kasutusel oleva keskkonnajuhtimissüsteemi (KKJS), seadmete ja tehnoloogia vastavus PVT-järeldest kirjeldatud või muule loa andja poolt määratud parimale võimalikule tehnikale (PVT)) teinud võrdlusanalüüsi Nõukogu direktiiviga 1999/31/EÜ prügilate kohta. Prügilade direktiiv on Eestis rakendatud läbi keskkonnaministri 29.04.2004 määruse nr 38 "Prügilade rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded" (edaspidi *määrus nr 38*). Palume võrdlusanalüüs teha määrusega nr 38.

3. Olete muutmistaotluse tabelis 4.1. teinud võrdlusanalüüsi jäätmekäitluse PVT-järeldestega (Komisjoni Rakendusotsus (EL) 2018/1147, 10. august 2018, millega kehtestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2010/75/EL alusel jäätmekäitluse parima võimaliku tehnika (PVT) alased järeldest) ja tuginedes PVT-järeldeste BAT 12-le viidanud järgnevat: *Koostatud on lõhnaaine esinemise vähendamise tegevuskava (see ei ole samastatav atmosfääriõhukaitse seaduses § 70 nimetatud lõhnaaine esinemise vähendamise kavaga)*. Nimetatud kava taotlusele

lisatud ei ole. Palume esitada koos muutmistaotlusega jäätmekäitluse PVT-järelduste BAT 12 kohane lõhnaaine esinemise vältimise kava.

4. Palume muutmistaotluse tabelis 4.1. täpsemalt selgitada, kuidas veendutakse jäätmete prügilakõlbulikkuses ning tõendada prügilakõlbulikkuses veendumise meetodika vastavuses määruse nr 38 §-s 18¹ sätestatule. Selgitustes palume aluseks võtta 2010. aastal välja antud juhend „Prügilasse jäätmete vastuvõtmise kriteeriumid ja kord“. Palume eraldi selgitada, kuidas veendutakse, et ladesatavad olmejätmed ei sisalda biolagunevaid jäätmeid üle 20 massiprotsendi?

5. Palume selgitada, kuidas täidetakse JäätS nõuet, et ladestada ei tohi töötlemata segaolmejätmeid?

6. Olete muutmistaotluse tabelis 7.1. (Lubatud heitkoguste projekti sissejuhatus) esitanud heiteallikate plaani ja asukoha kaardi. Keskkonnaministri 23.10.2019 määruse nr 56 „Keskkonnanaloo taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded ja loa andmise kord ning keskkonnanaloo taotluse ja loa andmekoosseis“ (edaspidi määrus nr 56) § 22 lg 4 kohaselt võetakse plaani koostamisel aluseks ruumiandmete seaduse § 70 lg 1 p-s 1 nimetatud kaart ning sellele kantakse põhjasuund, kõik käitise heiteallikad ning tootmisterritooriumi piir. Kuna taotluse kohaselt tootmisterritooriumil asuvad heiteallikad on erineva geomeetriaga, siis palume plaanile märkida heiteallikad vastavalt nende geomeetria ehk pindheiteallikad joonistada pindallikatena ning punktheiteallikad punktallikatena.

7. Määruse nr 56 § 23 p 2 kohaselt tegevusala kirjelduses esitatakse andmed käitise tegevusala Eesti majanduse tegevusalade klassifikaatori (EMTAK) koodinumbriga järgi. Palume muutmistaotluses tuua välja põhitegevusala ning ka muud tegevusalad, millele luba taotletakse.

8. Määruse nr 56 § 23 p 3 kohaselt tegevusala kirjelduses esitatakse iga tootmisüksuse või tehnoloogiaprotsessi kirjeldus ja kestus ning plokkskeemid koos ainevoogude ja muu asjakohase informatsiooniga. Eelnevast tulenevalt palume esitada iga tootmisüksuse või tehnoloogiaprotsessi põhjalik kirjeldus. Hetkeseisuga taotluses esitatud andmed on pealiskaudsed ja omavahel vastuolus.

9. Muutmistaotluses on toodud, et käitises teostatakse erinevate jäätmeliikide sõelumist (koldetuha sõelumine, purustatud orgaaniliste jäätmete sõelumine jne), kuid ei ole esitatud antud tegevuste käigus eralduda võivate saasteainete heitkoguste arvutusi. Palume muutmistaotlust täiendada.

10. Muutmistaotluses on toodud koldetuha vanandamis- ja käitlemisprotsessi kirjeldus. KeA analüüsis toodud andmeid ning palub vastuseid järgmistele küsimustele:

10.1. Koldetuha käitlemisel toimub tuha laadimine kuhja ja kuhjast ära kokku 2 korda. Kas kuhjast ära laadimise all mõeldakse kõvastunud tuha laadimist sõelumismasinasse või mingit muud protsessi?

10.2. Kuhu ja kuidas liigub sõelutud ja kokku segatud tuhk (peened fraktsioonid)? Kas sellisel juhul ei toimu ümberlaadimist? Kuidas segatud tuhka hoitakse ning kasutatakse?

10.3. Mis toimub jämeda tuha fraktsioonidega? Taotlusmaterjali lisas 4 nimetusega „Lisa 1. Koldetuha vanandamine ja käitlemine.xlsx“ on toodud koldetuha vanandamis- ja käitlemisprotsessi kirjeldus, mille kohaselt põlemata tuha fraktsioon, mille suurus on >80 mm suunatakse tagasi põletusse või ladestatakse. Palume kirjeldada, kuidas toimub fraktsiooni suunamine tagasi põletusse? Kas fraktsioon viiakse tagasi Iru elektrijaama? Miks antud laadimistoimingud pole arvestatud tuha käitluse laadimistoimingute alla?

10.4. Kuidas suunatakse (ümberlaadimine/konveier vms) tuha fraktsioon, mille suurus on <80mm protsessi algusesse? Kas protsessi alguseks loetakse esmast sõelumist või vastuvõtmist ja vanandamist?

10.5. Kas kõik eelpool mainitud protsessid toimuvad õues ning lahtiselt?

Arvutusmetoodika kirjelduses on toodud, et kuna tuha niiskus on 19% ning seda hoitakse lahtisel platsil/õues, siis sademete toimel tuhk kõvastub ning oluline tolmuheide tuhalasudelt puudub. Lisas 4 toodud skeemi järgi aga suunatakse lasuna hoitud ning kõvastunud tuhk sõelumisele, kus saadakse kätte fraktsioonid suurusega 0-10 mm ja 10-60 mm, mille summaarne protsentuaalne sisaldus kogu tuhast on 85%. Mis mõeldakse kõvastunud tuha all? Kuidas kõvastunud tuha sõelumisel saadakse kätte nii peened fraktsioonid? Kas teostatakse kõvastunud tuha eelpurustamist?

11. Muutmistaotluse tabelis nr 5.2 (Tootmisprotsessis kasutatavad ohtlikke aineid sisaldavad toore, abimaterjalid ja pooltooted) toodud ainete nimekiri ei ühti ohutuskaartides kajastatud ainetega. Näiteks on muutmistaotluse lisas 12 toodud kemikaali „ADDINOL Antifreeze“ ohutuskaart, kuid tabelis 5.2. ei ole antud kemikaal kajastatud. KeA palub tabeli üle vaadata ning andmed ühtlustada.

12. Muutmistaotluse tabelis 6. (Käitise veekasutust ja veeheidet käsitlevad andmed) toodud andmete kohaselt on käitises olemas reovee käitlusrajatised, mille koosseisu kuuluvad erinevad välised basseinid. Lähtudes eeltoodust palub KeA järgmist informatsiooni: millise veega tegu on (kas vesi sisaldab orgaanilisi ühendeid), kas on kunagi teostatud nimetatud basseinidest saaste- ja lõhnaaine mõõtmised? KeA palub taotlusmaterjalides esitada hinnang, kas basseinidest (nt settebasseinist ja ühtlustusbasseinist) toimub lõhna- ja/või saasteainete eraldumine ning vajadusel esitada ka vastavad arvutused.

13. Palume muutmistaotlusele lisada määruse nr 56 § 9 p-i 3 kohane veekasutuse üldandmetena kasutatava vee tehnoloogilise jaotuse ja reovee formeerumise skeem.

14. Palume muutmistaotlusele lisada määruse nr 56 § 9 p-i 4 kohane kanalisatsioonirajatiste asukoha skeem.

15. Palume esitada määruse nr 56 § 10 lg 1 p-i 4 ja p-6 kohane veevõtuseadmete iseloomustus ja vee töötlemistehnoloogia kirjeldus koos projekteeritud jõudlusega. Palume muutmistaotluses välja tuua, kuidas toimub veetöötlusseadmete filtripesuvee käitlemine ja kas filtripesuvesi juhitakse kanalisatsiooni kaudu kohaliku omavalitsuse vee-ettevõtte reoveepuhastile?

16. Palume määruse nr 56 § 10 lg 2 p-i 2 alusel esitada koopia reovee ärajuhtimise lepingust.

17. Muutmistaotluse tabelis 7.1. on välja toodud, et ettevõtte hajumispiirkonnas asub Baltic Biogas OÜ poolt hallatav prügilagaasiga töötav koostootmisjaam, millele on väljastatud õhusaasteluba nr L.ÕV/317503. Samuti on toodud, et Baltic Biogas OÜ heiteallikatega koosmõju hindamisel ei arvestata, kuna jaama töötamisel ei tööta ettevõtte poolt hallatav tõrvikpõleti ja kontorihoone katlamaja ning vastupidi (tõrviku ja katlamaja kasutamisel ei tööta gaasimootor).

KeA analüüsis õhusaasteloa nr L.ÕV/317503 andmeid ning leidis, et Baltic Biogas OÜ heiteallikatest väljutatakse järgmisi aineid: lämmastikdioksiid (NO_x), süsinikmonooksiid (CO), mittemetaansed lenduvad orgaanilised ühendid (edaspidi *NM VOC*). Samu saasteained väljutatakse mitte ainult ettevõtte tõrvikpõletist ja kontorihoone katlamajast, vaid ka kõikidest teistest heiteallikatest (nt NO_x ja CO – diiselmootoritest, *NM VOC* - ladestus- ja kompostimisaladelt). Seega KeA on seisukohal, et teiste heiteallikate üheaegselt töötamisel võib esineda koosmõju. Lähtudes eeltoodust palub KeA koosmõju hindamisel arvestada ka Baltic Biogas OÜ heiteallikatega.

18. Taotlusmaterjalide juurde on lisatud Eesti Keskkonnauuringute Keskuse poolt teostatud saaste- ja lõhnaainete mõõtmiste aruanne („Välisõhu saasteainete heitkoguste ja lõhnaaine esinemise hindamine Tallinna Jäätmete Taaskasutuskeskuse AS Jõelähtme prügilas“, Tallinn, 2019; edaspidi *aruanne*). KeA analüüsis aruandes ja taotlusmaterjalides esitatud andmed ning leidis, et:

18.1. Aruande erinevates osades ja taotlusmaterjalides toodud heiteallikad ning nende nimetused on erinevad. Palume, kas kasutada ühtlaselt samu heiteallikate nimetusi või lisada taotlusmaterjalidesse selgitused, millistele aruandes kajastatud heiteallikatele vastavad taotlusmaterjalides toodud heiteallikad. Samuti palume juhul, kui aruandes kajastatud heiteallikad on muudetud, likvideeritud või grupeeritud üheks/uueks heiteallikaks, lisada taotlusmaterjalidesse ka vastav selgitus.

18.2. Aruande tabelis 4 „Saasteainete kontsentratsioonid ja heitkogused“ toodud andmete kohaselt olid saasteainete mõõtmised teostatud järgmistest heiteallikatest: kaetud ladestusala, ladestusala töötsoon, ladestusala bioaaken, ladestu orgaanikaladu, katmata järelvalmimise ala, segaolme prügi ala, sorteeritud segaolme prügi ala, kaetud aun, katmata aun, biojäätmete eelkäitlusala. Kuid taotlusmaterjalides ei ole ükski nendest heiteallikatest kajastatud. KeA palub selgitusi, kas kõik aruandes kajastatud heiteallikad on tänaseks muudetud/likvideeritud?

18.3. Taotlusmaterjalides on toodud, et heiteallikatest „Olemasolev kompostimisala HA2“ ning „Jäätmekomposti uus ala HA7“ eralduvate saasteainete heitkoguste leidmiseks on kasutatud Keskkonnaministeeriumi poolt 2005. aastal tellitud uurimustöös "Biolagunevate jäätmete käitlemine, II etapp" esitatud saasteainete eriheitmete andmeid.

KeA on seisukohal, et 2005. aastal tehtud uurimistöö tulemustest ei ole korrektne lähtuda, kuna uuringus puuduvad viited/andmed, mis allikast (mõõtmised, arvutused või muu kirjandus) eriheitmeid on saadud. Lisaks märgib KeA, et võrreldes 2005. aastaga on tehnoloogiad arenenud ja muutunud.

Samuti näitasid käitises teostatud saasteainete mõõtmised, et mõõtmiste alusel arvutatud

saasteainete hetkelised heitkogused erinevad tunduvalt taotlusmaterjalides toodud heitkogustest. Seega KeA-le jääb arusaamatuks, miks taotlusmaterjalides üldse ei kasutata mõõtmistulemusi, vaid lähtutakse üldistest, teoreetilistest ning tundmatutest allikatest võetud andmetest, mis on rohkem kui 15 aastat vanad?

19. Taotlusmaterjalide tabeli „Tehnoloogiaprotsesside andmed“ protsessi „Jäätmekütuse jääkfraktsioon (jäätmekompost)“ kirjelduses on toodud, et jäätmekütuse tootmisel tekib jääkfraktsioon, mida saab kasutada „bioaknate ehitamisel ning haljastuskihi jaoks“. Samuti on märgitud, et bioakna jaoks kasutatavat materjali tuleb stabiliseerida kompostimise teel kuni 1 aasta ning haljastuskihi jaoks vähemalt 3 nädalat. KeA palub selgitusi:

19.1. Kas jääkfraktsiooni tekkimise hetkeks on juba teada, mis eesmärgil seda kasutatakse ehk kaua seda tuleb stabiliseerida?

19.2. Kus (ala/heiteallikas) hoitakse/stabiliseeritakse jääkfraktsioone?

19.3. Kirjelduses pole toodud, mis parameetritega jäätmekütus tekib, kus ja mis viisil seda hoitakse/vahe ladustatakse.

20. KeA analüüsis muutmistaotluse lisa 3 „Tallinna_prugila_platside_ja_valjakute_joonis.pdf“ toodud joonist ning võrdles joonisel toodud platse ja väljakuid lisa nr 19 „heiteallikate_plaan_1_6500.pdf“ kajastatud heiteallikatega ning palub selgitusi:

20.1. Muutmistaotluse Lias 3 toodud joonisel objektide nr 18 ja 19 all on toodud planeeritud ladestusplats ja jäätmete käitlemise ala. KeA palub selgitusi, miks taotlusmaterjalides nimetatud ala ja plats pole näidatud heiteallikatena?

20.2. Muutmistaotluse Lias 3 toodud joonisel objekti nr 30 all on toodud olemasolev jäätmekütuse ladu. KeA palub selgitusi, miks taotlusmaterjalides nimetatud ladu pole näidatud heiteallikana?

20.3. Lias 3 toodud joonisel objektide nr 8, 9, 10 ja 11 all näidatud alad on lisa 19 toodud plaanil koondatud üheks heiteallikaks nimetusega kompostiala (heiteallikas nr HA2). Taotlusmaterjalides toodud arvutuste kohaselt antud heiteallikast väljutatakse õhku: NMVOC 0,0194 g/s ning ammoniaak (edaspidi NH_3) 0,3 g/s. KeA võrdles nimetatud alad/heiteallikad ning väljutatavad kogused aruandes toodud andmetega ning leidis, et heiteallikale HA2 – kompostiala vastavad tabelis 4 toodud järgmised heiteallikad: katmata järelvalmimise ala, kaetud aun ja katmata aun. Nimetatud heiteallikatest summaarselt väljutatakse 0,342 g/s NMVOC ning 18,485 g/s NH_3 . KeA palub selgitusi, miks saasteainete heitkoguste leidmisel pole arvestatud teostatud mõõtmiste tulemustega?

21. Muutmistaotluse lisa 3 „Tallinna_prugila_platside_ja_valjakute_joonis.pdf“ märgitud ala 18 (Ladestusplats, max 16 000 m²) kohta ei ole taotluses andmeid. Palume Teil selgitada, milliseid jäätmeid alal 18 ladestama hakatakse ning millised on platsi omadused?

21. Vastavalt aruande tabelis 4 toodud andmetele asus 2019. aastal segaolmejäätmete sorteerimise hoone juures sorteeritud segaolme prügiala (lisa 3 joonisel kajastatud objekti nr 23 all), kust eraldus NH_3 , NMVOC ja metaan. Praegu taotlusmaterjalides selline heiteallikas puudub. KeA palub vastuseid järgmistele küsimustele:

21.1. Kas antud segaolme prügi ala /heiteallikas on likvideeritud?

21.2. Millised fraktsioonid/produktid/kõrvalsaadused tekivad segaolmejäätmete sorteerimise hoones?

21.3. Kuhu suunatakse, kus ja kui kaua hoitakse segaolmejäätmete sorteerimisel/jäätmekütuse tootmisel tekkivaid fraktsioone/produkte/kõrvalsaaduseid/kütuseid?

22. Arvestades muutmistaotluses toodud jäätmekütuse tootmise kirjeldust, jääb KeAle arusaamatuks, miks taotluses on arvestatud, et antud protsessi käigus väljutatakse välisõhku ainult tahkeid osakesi?

23. Muutmistaotluse tabeli 3 (Käitise tegevus) on tabelis „Tehnoloogiaprotsesside andmed“ toodud jäätmete eeltötluse protsessi kirjelduses toodud, et vastuvõetavate jäätmete puhul teostatakse eelkäitlust (sh ka purustamist ja sõelumist) platsil, mis muutmistaotluse lisas 3 toodud joonisel on kujutatud objekti nr 16 all. KeA palub selgitusi, miks antud plats ei ole taotlusmaterjalides näidatud heiteallikana ning miks pole taotlusmaterjalides toodud saasteainete arvutused, mis tekkivad jäätmete purustamisel ja sõelumisel antud platsil?

24. Muutmistaotluse tabelis 7.12. (Saasteainete heitkoguste ja välisõhu kvaliteedi taseme määramise kirjeldus) on tabeli „Meetodite kirjeldus ja lisainformatsioon“ alapunktis „1.1. Prügilagaasi põletamine tõrvikus (T1)“ toodud, et tõrviku nimisoojusvõimsus leitakse järgnevalt: „ $P_{(tõrvik)} = (800 \text{ Nm}^3/h) / (3600 \text{ s/h}) \times 18,4 \text{ MJ/Nm}^3 = 4,09 \text{ MW}$ “.

KeA palub selgitusi, miks taotlusmaterjalides ei arvestata tõrviku projekteeritud soojussisendile vastavat nimisoojusvõimsust (MW_{th}), vaid teostatakse ümberarvutusi. KeA palub lisada tõrviku tehnoloogilised dokumendid (nt tehnoloogiline pass).

25. Sama tabeli punktis 2 „Hajusheide prügilas ladestusalalt (HA1)“ on toodud järgmine: „...tekkiva prügilagaasi hinnanguline aastane kogus on 3 500 000 Nm³/a...“; „...koguda õnnestub eelduslikult vähemalt 77%...“ „...2019 aasta mõõtmiste alusel oli gaasi kogumise reaalne efektiivsus 85.31%...“.

KeA palub selgitusi, millele tuginedes on leitud hinnangulised ja eelduslikud numbrid. Kas on olemas statistika, mõõtmiste tulemused vms? Samuti palub KeA lisada mainitud mõõtmiste protokollid ning selgitused, kuidas on leitud gaasi kogumise reaalne efektiivsus.

26. Sama tabeli punktis „5. Segaolmejäätmete sorteerimise hoone (HA5)“ on toodud järgmine lause: „Kirjanduse andmetel on segaolmejäätmete sorteerimisliinide töökeskkonnas keskmiseks tolmu sisalduseks (arvestades, et sorteeritavad jäätmed on valdavalt suhteliselt kõrge niiskusesisaldusega) ca 1-2 mg/m³ ehk keskmiselt 1,5 mg/m³.“ KeA-le jääb arusaamatuks, millisele kirjandusele antud juhul viidatakse ning palub esitada konkreetne viide kasutatud kirjandusele.

27. Sama tabeli punktis „7. Puidu purustamine ja hoiustamine (HA4)“ toodud heitkogused puidu purustamisel (PM-sum - 2.950 t/a ja 0.819 g/s, PM₁₀ - 2.275 t/a ja 0.632 g/s, PM_{2.5} - 0.200 t/a ja 0.056 g/s) ei ühti lisas 25 (excel fail nimetusega Prugila_heitmed_1.xlsx) toodud

numbritega. KeA palub arvutused ja esitatud andmed üle kontrollida ning ühtlustada.

28. Vastavalt muutmistaotluse tabelis 7.14 (Ühel tootmisterritooriumil ja sellest väljaspool paiknevate heiteallikate koosmõju) toodud andmete on NMVOCide tekkiv maksimaalne ühe tunni keskmine kontsentratsioon väljaspool tootmisterritooriumi 318,3 µg/m³. Aruande tabelis 6 „Saasteainete kontsentratsioonid välisõhus“ toodud andmete kohaselt lähimates külades mõõdetud NMVOCide kontsentratsioonid olid 23.10.2019 vahemikus 436-950 µg/m³.

KeA juhib Teie tähelepanu, et LHK projektis peab olema kajastatud kõige halvem võimalik olukord. Eelpool toodud võrdlusest on näha, et hetkel LHK projektis toodud andmed ei vasta kõige halvemale võimalikule olukorrale ega peegelda ka reaalselt olukorda. KeA palub selgitusi, miks LHK projektis toodud andmed nii erinevad otseste mõõtmiste teel saadud andmetest.

29. Palume muutmistaotluse tabelis 8.2. (Andmed jäätmeliikide ja -koguste ning jäätmete kavandatava liikumise kohta kalendriaasta jooksul) arvestada järgnevat:

29.1. Komposti (R3o) saab toota ainult keskkonnaministri 08.04.2013 määruse nr 7 „Biolagunevatest jäätmetest komposti tootmise nõuded“ lisas 1 toodud jäätmeliikidest, seetõttu palume viidatud lisas 1 puuduvate jäätmeliikide juurest eemaldada taaskasutuskood R3o.

29.2. Ohtlikke jäätmeid ei ole lubatud kasutada taaskasutamisele eelnevas bioloogilises töötuses (R12o). Juhul kui ohtlikke aineid sisaldavaid jäätmeid (nt pinnased, õlipüünise setted jmt) soovitakse bioloogiliselt töödelda, et lagundada nendes sisalduvad ohtlikud ained, tuleb seda tegevust kirjeldada koodiga R5o. Palume kõikide ohtlike jäätmete juurest eemaldada taaskasutuskood R12o.

29.3. Olete mitmete jäätmeliikide juures välja toonud taaskasutuskoodi, mida edasistes tabelites ei kajastu (nt 02 02 99 - R12o, 19 12 12 - R12o jne). Palun täiendage taotlust ning kirjeldage kõikide jäätmeliikide puhul kõik käitlustegevused või eemaldage tabelist 8.2. ebavajalikud taaskasutuskoodid.

30. Palume muutmistaotluse tabelis 8.6. (Jäätmete koostise ning jäätmekäitlustoimingute ja -tehnoloogia iseloomustus) arvestada järgnevaga:

30.1. Kirjeldate ehitus- ja lammutussegaprahi (17 09 04) korduskasutuseks ette valmistamist. Juhime Teie tähelepanu sellele, et korduskasutuseks ette valmistamine tähendab, et asi valmistatakse ette samal otstarbel kasutamiseks. Tekkinud jäätmesegu ei ole võimalik korduskasutuseks ette valmistada, vaid korduskasutuseks saab ette valmistada ainult jäätmesegust välja sortitud jäätmeliike (nt tellised, puit jne). Seetõttu tuleb 17 09 04 eemaldada korduskasutuse (R5k) kirjeldusest ning tabelis 8.2. eemaldada jäätmekoodi 17 09 04 juurest taaskasutuskood R5k.

30.2. Kompleksloaga reguleeritakse ainult ettevõtte põhitegevusi. Ajutiste ja ühekordsete tegevuste (teede ja platside rajamised) lubatavust hinnatakse juhtumipõhiselt eraldi keskkonnamoju või registreeringu menetluse käigus. Seetõttu palume Teil eemaldada tabelist 8.6. kõik ajutiste tegevuste kirjeldused ning muutmistaotluse tabelist 8.2. vastavate jäätmeliikide juurest taaskasutuskood R5m.

30.3. Tabelis on esitatud käitlustoimingute ja tehnoloogia kirjeldus, aga puuduvad platside kirjeldused.

31. Taotlusmaterjalide tabelis 12.1 „Lõhna esinemine välisõhus“ on toodud järgmist: „Kuna lõhnahinnangu alusel on lõhna häiringutaseme ületamine võimalik, siis on käitisel koostatud lõhna vähendamise tegevuskava, mida järgitakse edasistel tegevustel.“ Lisaks on toodud, et lõhnahäiringu tase 30% aasta lõhnatundidest võib esineda lähimate elamute juures Ülgase külas.

KeA selgitab, et vastavalt keskkonnaministri 27.12.2016 määrusele nr 81 „Lõhnaaine esinemise hindamise kord, hindamisele esitatavad nõuded ja lõhnaaine esinemise häiringutasemed“ (edaspidi *määrus nr 81*) lõhnaaine esinemine 15% aasta lõhnatundidest loetakse oluliseks keskkonnahäiringuks. See tähendab, et lõhna esinemine on ka elamumaal lubatud, kuid mitte rohkem kui 15% aasta lõhnatundidest. Samuti selgitab KeA, et lõhnakava eesmärgiks on lõhnaainete heitkoguste vähendamine, millest tulenevalt peab ettevõtja tõendama, et tema poolt rakendatavad meetmed tagavad, et lõhnaaine esinemise häiringutaset ei ületata.

Seega KeA on seisukohal, et viidata 19.11.2020 esitatud lõhnaaine esinemise vähendamise kavale (registreeritud 19.11.2020 keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS nr DM-108865-20 all; edaspidi *lõhnakava*), mis ei vasta AÕKS-is ja määruses nr 81 kehtestatud nõuetele, ei saavuta oma eesmärki ning ei ole ka hetkel KeA poolt heakskiidetud, ei ole antud juhul korrektne.

32. KeA võttis taotlusmaterjalide üle vaatamisel arvesse ka lõhnakavas toodud andmed. Lõhnakavas on üheks plaanitavaks meetmeks toodud: „*bioakna ehituseks RDFi tootmisel tekkiva orgaanikat sisaldava jääkfraktsiooni käitlemiseks eraldi käitlusplatsi väljaehitus koos ladestusala 3nda etapi ehitusega, ning sellega seoses peamise lõhna heiteallika (ladestu orgaanikaladu) kaotamine. Seega kaob praegune heiteallikas ja tekib uus heiteallikas uude kohta. Uus käitlusplats piiratakse ehitustööde käigus väljakaevatud pinnase vallidega, mis haljastatakse. Valli kõrgus on kuni 3 m, millele lisandub haljastuse kõrgus*“.

KeA on seisukohal, et kuna nimetatud heiteallikas (ladestu orgaanikaladu) ei kao täielikult vaid perspektiivis muudetakse vaid heiteallika asukoht, siis taotlusmaterjalides peab antud heiteallikas olema ikkagi kajastatud. Samuti nõustub KeA, et ehitatavad vallid, seinad ja muud kõrgendused mingil määral mõjutavad välisõhku väljutatavate saaste- ja lõhnaainete hajumist, kuid on seisukohal, et see ei mõjuta saasteainete eraldumist määral, et sarnasest heiteallikast uuel asukohal välisõhku väljutatav heide moodustaks vaid 1% olemasoleva heiteallika heitest.

33. Määruse nr 56 § 20 lg 11 kohaselt tuleb lubatud heitkoguste projektis esitada müra võimaliku esinemise hinnang. Vastav hinnang on esitatud LHK projekti tabelis 7.17 (Järeldused ja ettepanekud) kahe lausega: „*Hinnanguliselt ei põhjusta käitise tegevus normaalse töö korral ümbruskonnas keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 kehtestatud keskkonnamüra normväärtuste ületamisi (normtase on tagatud käitise tootmisterritooriumi piiril). Ettevõtte tegevusega seondvalt ei ole esinenud müra kaebuseid*“.

KeA palub selgitusi, kuidas on jõutud eelpool toodud järeldusele. Samuti palub KeA esitada põhjalikum müra võimaliku esinemise hinnang (andmed heiteallikate/tegevuste kohta, mis põhjustavad müra; andmed teostatud müra mõõtmiste kohta ning järeldus, kas ettevõtte tegevused/heiteallikad võivad põhjustada müra normtasemete ületamisi sh ka koosmõjus samas

piirkonnas asuvate ettevõtete käitistega). Hinnang peab vastama määruse nr 56 § 32 lg 2 toodud nõuetele.

34. Muutmistaotluse tabelis 7.16 (Saasteainete heitkoguste ja õhukvaliteedi seire) on toodud järgmist: „Arvestades heiteallikatest väljuvate saasteainete hajumiskontsentratsioone ning asjaolu, et maksimaalsed saastetasemed jäävad valdavalt prügila territooriumi alale või selle piiri lähedale ning heiteallikate vahetus läheduses ei paikne elamuid ega teisi heiteallikaid, mis võiksid oluliselt mõjutada saasteainete taset käitise lähieesruumis, ei ole põhjendatud täiendavate seireprogrammide rakendamine saasteainete heitkoguste ja välisõhku saastetasemete määramiseks ega heitkoguste seire korraldamiseks pidevmõõtmistega tegelike heitkoguste väljaselgitamiseks (sellega seotud kulutused on oluliselt suuremad, kui täiendavalt makstav saastetasu)“.

KeA ei nõustu eelpool tooduga järgmistel põhjustel:

35.1. LHK projektis toodud maksimaalsed kontsentratsioonid on leitud arvutuslikult ning tunduvalt erinevad mõõdetud kontsentratsioonidest.

35.2. Mõõtmiste eesmärk on määrata tegelikud heiteallikatest väljutatavad heitkogused ning nende alusel hinnata käitise tegevuse vastavust AÕKS, KeÜS ja muude asjakohaste õigusaktide nõuetele vastavust.

Arvestades, et käitise tegevuse tulemusena ületatakse lõhnaaine esinemise häiringutaset ning LHK projektis toodud andmed tunduvalt erinevad otseste mõõtmiste teel saadud andmetest palub KeA esitada asjakohased ja korrektsed ettepanekud seire korraldamiseks.

Vastavalt HMS § 15 lg-le 3 palub KeA esitada nõuetekohane kompleksloa muutmise taotlus hiljemalt **01.05.2021**, võttes arvesse eespool välja toodud märkused. Juhul kui ettevõtte tähtajaks nõuetekohast kompleksloa muutmise taotlust ei esita, on KeAl õigus jätta kompleksloa muutmistaotlus läbi vaatamata.

Esitasite 02.03.2021 kirjaga nr D-53 täiendatud ja parandatud lõhnaaine vähendamise tegevuskava (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 02.03.2021 kirja nr DM-108865-28 all). Keskkonnaamet osaliselt tutvus parandatud kavas esitatud andmetega ning märgib, et kava kohta tekkivad küsimused/märkused ühtivad antud kirjas keskkonnakompleksloa muutmistaotluse kohta toodud küsimustega/märkustega. Keskkonnaamet toonitab, et kavas esitatavad andmed (nt heiteallika nimetused/tegevuse kirjeldus, käitlustehnoloogiad ning nende muudatused) peavad ühtima muutmistaotluses esitatavate andmetega.

Lähtudes eeltoodust Keskkonnaamet on seisukohal, et kava läbivaatust on võimalik jätkata vaid peale parandatud keskkonnakompleksloa muutmistaotluse esitamist. Keskkonnaamet palub vaadata üle nii muutmistaotluses, kui ka kavas esitatavad andmed ning need ühtlustada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Reet Siilaberg
juhataja
jäätmebüroo

Olavi Kärner 5308 8173
Olavi.Karner@keskkonnaamet.ee