

## KORRALDUS

### Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

#### 1. OTSUS

Lähtuvalt Rein Annusver'i (isikukood 35809140213) vee erikasutuse keskkonnaloa taotlusest, võttes aluseks haldusmenetluse seadus § 40, § 46, veeseaduse § 2 lg 2, § 187 § p 8, 10, § 191 lg 1, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse §-st 41 lg 1 p 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 3 lg 1 p 1, § 6 lg 2 p 18 ja lg 4, § 6<sup>1</sup> lg 3 ja 5, § 9 lg 1, § 11 lg 2, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, 4, 8 ja 8<sup>1</sup>, ja § 12 lg 1<sup>1</sup> p 1 otsustan:

**1.1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine vee erikasutuse keskkonnaloa nr KL-515691 taotluse menetluse raames. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud, oluline on järgida töökorralduslike nõudeid.**

**1.2. Anda Rein Annusver'le (isikukood 35809140213) vee erikasutuse keskkonnaluba nr KL-515691 kehtivusega kuni 30.09.2023. Keskkonnaluba antakse Rohuneeme tee 59d isikliku sildumisrajatise (Rohuneeme tee 59d, Pringi küla, Viimsi vald, Harju maakond, katastritunnus 89001:001:0272) rajamisel teostatavateks vee erikasutustöödeks: süvendustööd mahus 480 m<sup>3</sup>, tahkete ainete paigutamine vette allpool keskmist veetaset mahus 2100 m<sup>3</sup> muuli, slipi ja rannakindlustuse rajamisel.**

**1.3. Määrata keskkonnaloale nr KL-515691 töökorralduslikud nõuded ja tingimused (loa tabel V16) ja nõuded teabe esitamiseks loa andjale (loa tabel V17).**

**1.4. Korraldus jõustub selle teatavakstegemisest.**

#### 2. ASJAOLUD

##### 2.1. Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine

Rein Annusver (isikukood 35809140213) esitas 05.04.2022 Keskkonnaametile keskkonnaloa taotluse Rohuneeme tee 59d isikliku sildumisrajatise (Rohuneeme tee 59d, Pringi küla, Viimsi vald, Harju maakond, katastritunnus 89001:001:0272) rajamisel teostatavateks vee erikasutustöödeks: süvendustööd mahus 480 m<sup>3</sup> (veeseadus (edaspidi *VeeS*) § 187 p 8) ja tahkete ainete paigutamine vette allpool keskmist veetaset mahus 2100 m<sup>3</sup> (*VeeS* § 187 p 10) muuli, slipi ja rannakindlustuse rajamisel. Taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS (edaspidi *KOTKAS*) 05.04.2022 taotlusena nr T-KL/1012441, menetluse nr M-119748 all (edaspidi *taotlus*). Taotlust täiendati 07.04.2022[1] ja 10.05.2022[2].

##### 2.2. Keskkonnaloa taotluse menetluse algatamisest teavitamine

2.2.1. Keskkonnaamet teavitas 11.05.2022 kirjaga [3] taotlejat taotluse menetluse võtmisest. Lisaks küsis Keskkonnaamet 11.05.2022 kirjaga [4] Viimsi Vallavalitsuselt arvamust taotluse kohta (keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi KeÜS) § 43 lg 1). Viimsi Vallavalitsus taotluse kohta ettepanekud ja vastuväited ei esitanud.

2.2.2. Keskkonnaamet teavitas 11.05.2022 avalikkust keskkonnavalda menetluse algatamisest väljaandes Ametlikud Teadaanded. Keskkonnaamet ei pea teate avaldamist kohalikus või maakondlikus ajalehes vajalikuks (KeÜS § 47 lg 2 kohaselt võib teate jätta kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi). Taotluse kohaselt kavandatakse töid lähtuvalt kehtestatud detailplaneeringule (edaspidi Rohuneeme tee 59d/61a DP) [5]. Arvestades tööde mahtu ja eesmärki ning detailplaneeringu raames koostatud ekspertarvamust (edaspidi T. Soomere ekspertarvamus) [6] lähtuti eeldusest, et kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub eeldatavalt piisav avalik huvi.

2.2.3. Keskkonnaamet teavitas 11.05.2022 kirjaga [7] tegevuskoha piirinaabreid menetluse algatamisest (KeÜS § 46 lg 1 p 1). Puudutatud isikud ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitanud.

### **2.3. Otsuse eelnõu avalikustamine ja menetlusosaliste ärakuulamine**

2.3.1. *Loa andja teavitas XX.07.2022 keskkonnavalda nr KL-515691 andmise otsuse eelnõu ning eelhinnangu ja sellega seonduva keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) algatamata jätmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja puudutatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (haldusmenetluse seadus (edaspidi HMS) § 40 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi (edaspidi KeHJS) § 11 lg 2<sup>2</sup>). Eelnõudele ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitatud/esitati.*

[1] Registreeritud KOTKAS 07.04.2022 taotlusena nr T-KL/1012441-2.

[2] Registreeritud KOTKAS 10.05.2022 taotlusena nr T-KL/1012441-3.

[3] Registreeritud KOTKAS 11.05.2022 kirja nr DM-119748-7 all.

[4] Registreeritud KOTKAS 11.05.2022 kirja nr DM-119748-8 all.

[5] Viimsi Vallavalitsuse 16.02.2021 otsus nr 10 „Pringi küla, Rohuneeme tee 59d ja Rohuneeme tee 61a detailplaneeringu kehtestamine“. Taotluse nr T-KL/1012441-3 lisa 3.

[6] Prof Tarmo Soomere 22.01.2017 ekspertarvamus. Taotluse nr T-KL/1012441-3 lisa 11.

[7] Registreeritud KOTKAS 11.05.2022 kirja nr DM-119748-9 all.

## **3. KAALUTLUSED**

### **3.1. Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine**

Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse tegevusloa või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju (KeHJS § 3 lg 1 p 1 ja p 2).

Planeeritav tegevus ei ole olulise keskkonnamõjuga tegevus KeHJS mõistes (KeHJS § 11 lg 3, § 6 lg 1), seega keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamine ei ole kohustuslik ja KMH-d ei algatata KMH vajadust põhjendamata.

KeHJS § 11 lg 4 kohaselt tuleb KeHJS § 6 lg 2 nimetatud tegevuste korral kaaluda KMH algatamist või algatamata jätmist lisades otsusele KeHJS § 6<sup>1</sup> kohase eelhindamise tulemused.

Keskkonnaamet peab andma eelhindangu ja kaaluma KMH vajalikkust (KeHJS § 6 lg 2<sup>3</sup>) kuna planeeritakse süvendamist ja tahkete ainete paigutamist mahus üle 100 m<sup>3</sup> ning rannakindlustuse rajamist (KeHJS § 6 lg 2 p 18, § 6<sup>1</sup> lg 3, § 11 lg 2 ja 4 ning KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi *määrus nr 224*) § 1 lg 1, § 11 p 2 ja 7).

Keskkonnaamet on andnud eelhindangu (LISA EELHINNANG), milles leiab, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- kavandatav tegevus ei mõjuta oluliselt kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
- kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhusaastatuse osas, vibratsioon puudub. Kavandatav rajatis ei mõjuta oluliselt rannaprotsesse. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega;
- kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariiolekordi või suurõnnetusi.

### **3.2. Kaalutlused keskkonnavalua andmisel**

3.2.1. VeeS § 2 lg 2 ja KeÜS § 41 lg 1 p 1 koostoimes on vee erikasutuse aluseks vee erikasutuse keskkonnavalua. Vastavalt VeeS §-le 187 on keskkonnavalua kohustuslik p 8 kohaselt, kui süvendatakse veekogu või paigutatakse veekogu põhja süvenduspinnast mahuga alates 100 kuupmeetrist ning p 10 kohaselt, kui paigutatakse veekogusse tahkeid aineid mahuga alates 100 kuupmeetrist. Taotluse kohaselt planeeritakse süvendustöid mahus 480 m<sup>3</sup> ja tahkete ainete paigutamist allpool keskmist veetaset mahus 2100 m<sup>3</sup>.

3.2.2. VeeS § 189 lg 1 kohaselt on vee erikasutuse keskkonnavalua tähtajatu, va kui tegevus on ühekordne (VeeS § 189 lg 1 p 2). Keskkonnavalua antakse vee erikasutustöödeks isikliku sildumisrajatise rajamisel. Keskkonnavalua nr KL-515691 antakse vastavalt taotlusele kehtivusega kuni 30.09.2023.

3.2.3. Vee erikasutustöid planeeritakse taotlejale kuuluva [\[1\]](#) kinnistu ja mere piirile. Eesti mereala sisemeri on avalik veekogu ja kuulub riigile (VeeS § 23). Avaliku veekoguga piirneva kaldakinnisasja omanikul on õigus koormata avalikku veekogu üle kinnisasja piiri ulatuva ning veekogu põhjale toetuva kaldaga püsivalt ühendatud ehitisega seaduses sätestatud tingimustel ja korras (VeeS § 214 lg 2). Kavandatava tegevuse maa-ala piires puuduvad teadaolevalt sellised alad, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud (KeÜS § 52 lg 1 p 2).

3.2.4. Vastavalt looduskaitseseadus (edaspidi *LKS*) § 5 lg 2 nimetatakse Läänemere kallast rannaks. Mere rannal on tiheasustusalal ehituskeeluvöönd 50 meetrit (*LKS* § 38 lg 1 p 3), ning ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud (*LKS* § 38 lg 3), välja arvatud *LKS* § 38 lg-s 4-6 toodud ehituskeeluvööndi erisuste osas. Keskkonnaluba ei anta enne vastava planeeringu kehtestamist (*KeÜS* § 55) või kui tegevus ei vasta õigusaktides sätestatud korrale (*KeÜS* § 52 lg 1 p 4).

Ehituskeeluvööndi eesmärk on rannal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (*LKS* § 34). *LKS* sätestab, et ehituskeeld ei laiene kehtestatud detailplaneeringuga või kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud sadamaehitisele, veeliiklusrajatisele (*LKS* § 38 lg 5 p 2), ranna kindlustusrajatisele (*LKS* § 38 lg 5 p 3) ja olemasoleva ehitise esmakordsele juurdeehitisele juhul, kui juurdeehitise maht on väiksem kui üks kolmandik olemasoleva ehitise kubatuurist (*LKS* § 38 lg 4 p 5). Keskkonnanaloo taotluse kohaselt soovitakse teostada vee erikasutustöid rannakindlustuse, slipi (e kaldtee) ja muuli rajamisel lähtuvalt taotlusele lisatud sildumisrajatise asendiplaanist.

Rohuneeme tee 59d piirnevale merealale kavandatav rajatis on sadamaseadus § 2 lg 1 mõttes isiklikuks otstarbeks rajatav sildumisrajatis, tegemist ei ole sadamarajatisega *LKS* § 38 lg 5 p 2 mõttes. Rajatise rajamiseks, mis ulatub maismaal ranna ehituskeeluvööndisse, on vajalik ehituskeeluvööndi vähendamine *LKS* § 40 lg 1 ja lg 3 kohaselt. Vette ehitamist ranna ehituskeeluvöönd ei reguleeri.

Rohuneeme tee 59d/61a DP seletuskirjas on välja toodud: “Detailplaneeringuga määratakse ehitusõigus elamukrundi koosseisu planeeritava erakasutuses oleva väikesadama ehitamiseks, sh lainekaitsemuulide, kai ja slipi ehitamiseks (olemasolev slipp teisaldatakse uude, lainete mõju eest kaitstud asukohta), faarvaatri ja paatide hoiukoha süvendamiseks ja tasandamiseks sügavuseni kuni 1,2 meetrit“. Rohuneeme tee 59d/61a DP kohaselt on kavandatav lainekaitsemuulide kogupikkus ca 130 meetrit (40 m + 60 m + 30 m), keskmine laius ca 6 meetrit ja keskmine kõrgus ca 3,5 meetrit. Viimsi Vallavalitsus küsis 21.12.2018 kirjaga nr 10-10/6950 Rohuneeme tee 59d/61a detailplaneeringu[2] alusel nõusolekut ehituskeeluvööndi vähendamiseks planeeritud rannakindlustusrajatiste rajamise osas: **lainekaitseparapeti, lainetõkke, lainetagastusrajatise, välisvalgustuse, paadisilla äärse piirdeaia, trepi ja kaldtee rajamiseks** detailplaneeringu põhijoonisel DP-3 märgitud ulatuses. Keskkonnaamet on 06.05.2019 kirjas[3] toonud välja, et eelmärgitud rajatised ei ole oma eesmärgi poolest pelgalt rannakindlustusehitised, vaid ka paadihoiukoha rajamiseks vajalikud ehitised, mistõttu on vajalik ehituskeeluvööndi vähendamine. Kuna planeeringuala looduslik ilme ja seal leiduvad kooslused on piirkonna hoonestuse, varasemate planeeringutega ettenähtud rannakindlustusrajatiste rajamise ja kasutuse tõttu inimtegevusest sedavõrd mõjutatud, et looduslikke kooslusi esineb planeeringualal vähe, on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatavate rajatiste rajamisega ei kaasne olulist täiendavat negatiivset mõju ranna looduskooslustele, millest lähtuvalt hindab Keskkonnaamet kavandatud tegevuse elluviimist antud aspektist neutraalsena. Keskkonnaamet toob oma 06.05.2019 kirjas välja: „Arvestades eeltoodut, *LKS* § 40 sätestatud ning asjaolusid, et planeeringuala on olemuselt juba inimtegevusest tugevalt mõjutatud ala, on Keskkonnaamet seisukohal, et lainekaitse parapeti, lainetõkke, lainetagastusrajatise, trepi ning kaldtee rajamisega ei kaasne kalda kaitse eesmärkide

kahjustumist. Eeltoodust lähtuvalt annab Keskkonnaamet nõusoleku Harju maakonnas Pringi külas Rohuneeme tee 59d ja 61a kinnistutel ehituskeeluvööndi vähendamiseks Rohuneeme tee 59d ja Rohuneeme tee 61a kinnistute detailplaneeringu (koostaja K-Projekt AS, töö nr 12146) joonisel DP-3 „Põhijoonis“ (dateeritud 08.11.2018) toodud ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku ala rannakindlustusrajatiste osas“. Nõusolek ehituskeeluvööndi vähendamiseks kehtib vaid Rohuneeme tee 59d ja Rohuneeme tee 61a kinnistute detailplaneeringu seletuskirjas ja selle joonisel DP-3 „Põhijoonis“ (dateeritud 08.11.2018) kavandatud tegevustele ning planeeringu lahendusele, millega määratakse ehituskeeluvööndisse ehitusõigus paadihoiukoha rajamiseks.“

Võrreldes Rohuneeme tee 59d/61a joonist DP-3 „Põhijoonis“ ja taotlusele lisatud sildumisrajatise asendiplaani võib täheldada, et tegevuse maht on mõnevõrra väiksem ning muul on nihutatud naaberkiinnistutest eemale, nihkunud on slipi asukoht. Slipi rajamisest Rohuneeme tee 59d/61a DP-ga kavandatud asukohas on loobunud, kuna muuli asukoht on nihkunud. Kavandatava muuli kogupikkus on 80 m, harja laius 3 meetrit ja kõrgus ca 2,5-3,5 meetrit. Slipp nihkub asukohta, kus on olemasolev rannakindlustus. Kogu tegevus toimub Rohuneeme tee 59d/61a DP-s märgitud erakasutuses oleva väikesadama ala piires. Keskkonnaamet selgitab, et rannakindlustus ja slipp on kaks erinevat rajatist. Uues slipi asukohas on olemas lagunenud slipp. Seega on tegemist olemasoleva betoonslipi rekonstrueerimisega. LKS kohaselt on võimalik slipi rekonstrueerimine, kui rekonstrueeritakse olemasolevas mahus või kui esmakordne laiendus jääb 1/3 mahu piiresse. Käesolevalt ei ilmne, et slipi maht suureneks enam kui 1/3. Arvestades asjaolu, et käesolevalt maakasutuse sihtotstarvet ei muudeta ja samuti jäävad samaks kavandatud rajatiste põhimõtted, kasutusotstarve ning kasutusviis, ei ole muutused olulised. Seega, varasemalt Rohuneeme tee 59d/61a DP alusel vähendatud ehituskeeluvöönd on jätkuvalt asjakohane ning õigusaktidega kehtestatud nõudeid ei ole ületatud, kavandatav tegevus vastab kehtestatud planeeringule.

3.2.5. Keskkonnaloa andmisest keeldutakse mh, kui tegevus seab ohtu veekaitse eesmärkide saavutamise (VeeS § 192 lg 3 p 8). T. Soomere ekspertarvamuses tuuakse välja, et minimaalselt võib koguneda liivaseid setteid sildumisrajatise lõunaküljele kuid laiemas pildis settebilanss oluliselt ei muutu. Seega isiklikuks otstarbeks rajatava sildumisrajatise rajamisega ei kaasne muutusi veerežiimis või rannaprotsessides. Alal esinevad liivad ja kivid, millel puuduvad teadaolevalt resotustunnused. Seega järgides keskkonnaloaga seatavaid nõudeid ja tingimusi (vt p 3.3.) ei sea vee erikasutustööd ohtu veekaitse eesmärkide saavutamist.

3.2.6. Arvestades kavandatud tööde mahtu ja rakendatavaid meetmeid (vt p 3.3.), puudub kavandataval tegevusel oluline mõju vee elustikule, merepõhja elupaikadele, rannale ja inimestele. Puuduvad alused keskkonnaloa andmisest keeldumiseks (VeeS § 192, KeÜS § 52).

### **3.3. Kaalutlused keskkonnaloa nõuete ja tingimuste seadmisel**

Kuigi keskkonnaloa andmine ning selles nõuete ja tingimuste seadmine on Keskkonnaameti kaalutusotsus, peab Keskkonnaamet kaalutusotsuse tegemisel lähtuma HMS § 4 lg 2 sätestatust, mille kohaselt kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

Arvestades KeHJS § 11 lg 8<sup>1</sup>, VeeS § 193 lg 1 p 6, 8, 9 ja 12 ja KeÜS § 53 lg 1 p 6, seatakse keskkonnaloale töökorralduslikud nõuded ja tingimused.

3.3.1. Süvendustööde käigus tekib paratamatult heljunit. Süvenduse käigus satub pidevalt merre 4-10% süvendatavast pinnase kogusest. Heljumi teke on võimalik ka tahkete ainete paigutamisel - kivide koosseisus või küljes oleva peene fraktsiooniga materjali irdumise teel. Kuna ehitusel kasutatakse erineva suurusega tahkeid osakesi võib eeldades hinnanguliselt maksimaalseks tekkiva heljumi kogumahuks 1% uputatavast materjalist[4]. Heljumi pilv levib süvenduskohast edasi ca 200-300 m, sealt edasi langeb selle kontsentratsioon oluliselt. Taotluse kohaselt koosneb süvendatav pinnas suures osas liivast ja kividest. Liivafraktsiooni hõljumi viibimine veesambas on lühiajaline ning settematerjal langeb merepõhjale tagasi vahetult kaevandamise piirkonnas.

Heljum võib kahjustada kalade larvide ja noorjärkudel hingamist[5], samuti võivad setetega kattuda kalade kudealad (vt EEELHINNANG p 1.3.1.). **Sellest tulenevalt ei ole vee erikasutustöid lubatud teostada kalade kudeperioodil 01.04 kuni 30.06.** Tööde vastava ajastamisega on välistatud kala marja ja noorjärkude kahjustamine. Taotluse kohaselt ehitatakse valmis esmalt muul ning süvendustööd teostatakse muuli pealt. Lähtuvalt eeltoodust on heljumi levik minimaalne ning oluline mõju võimalikele kudealadele ei ole oluline. Kasutatav meede on sobiv kaladele negatiive mõju vältimiseks nende tundlikuimal perioodil. Tööde vastav ajastamine on vajalik, kuna alternatiivsete meetmete kasutamine (näiteks tööde teostamine kinnisel meetodil või heljumi tõkke kardinat kasutamine) on tehniliselt keerulisem ja kulukam. Meede on mõõdukas, kuna tööd on võimalik ellu viia alates juuli algusest ning tööd vastava ajastamisega ei kaasne lisaressursse.

3.3.2. Tööde ala kuulub Muuga-Tallinna-Kakumäe lahe rannikuvee (EE\_5) veekogumi koosseisu. Mereseire koondhinnang Muuga-Tallinna-Kakumäe lahe rannikuvee kogumile 2019 aasta seisuga on halb. Halba koondseisundit määrab kogumi keemilise seisundi hinnang. Halba keemilist seisundit põhjustavad bromodifenüüleetrid ja elavhõbe elustikus ja tributüültina settes. Vee erikasutustööde käigus satub vette mõningal määral ka põhjasettesse kogunenud toitaineid või saasteaineid, mis võivad suurendada selle rannikumere piirkonna troofsustaset, võivad soodustada isegi eutrofeerumist ja/või reostust. Siiski moodustab suurem enamus süvendatavast pinnasest liiva, pinnas ei ole reostunud. Täpsemad pinnase analüüsid ei ole vajalikud HELCOM süvendamise ja kaadamise juhendi[6] p 6.3. a ja c kohaselt. Üldisi veekaitse eesmärgi silmas pidades (VeeS § 31 lg 1 p 6) ning hajuheite minimeerimiseks (VeeS § 119 p 6) **tuleb süvenduspinnas paigutada maismaale ning töid võimalusel teostada madala veetasemega ajal (tavaliselt suve teine pool, varasügis)**, kui setetest eralduvate toitainete mõju on väiksem ning põhjaelustiku aktiivne kasvuperiood hakkab lõppema[7]. **Minimeerimaks toitainete vette jõudmist tuleb tööd katkestada valingvihmade korral, pinnas tuleb paigutada maismaale viisil, et see ei valgaks tagasi merre.** Töökorralduslikke meetmeid rakendades on tõenäoline olulise mõju puudumine põhjaelustikule ja seeläbi lindude ja kalade toidubaasile, kalade kudealadele. Tekkiv häiring jääb loodusliku varieeruvuse piiridesse. Kasutatav meede on sobiv ja vajalik veekogumi veekaitse eesmärkide saavutamiseks. Alternatiivsete meetmete (poomid ja kardnini heljumi leviku piiramiseks vm) kasutamine tugeva tuule ja lainetusega ei pruug olla piisavalt efektiivne. Arvestades tööd iseloomu ongi töid tehniliselt mõistlik ajastada



madalveeperioodile.

3.3.3. Taotluse kohaselt soovitakse kasutada süvenduspinnas rannaäärse osa korrastamiseks (merest ca 25 m kauguseni). Kogu korrastamist vajav mereäärne ala on ca 1000 m<sup>2</sup> ja seda on vaja täita 1,0 – 0,4 m olenevalt kohast. Kogu täitepinnase vajalik maht on orienteeruvalt 500 – 600 m<sup>3</sup>. Ranna või kalda kaitse eesmärk on rannal või kaldal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna või kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 37 lg 1 p 1 koosmõjus LKS § 34). Pinnast loetakse jäätmeteks, kui see on seisnud ladestuskohas kolm aastat. Samuti, kui süvenduspinnase kasutamise aeg ja koht ei ole kindel ja garanteeritud loetakse ladestatud süvenduspinnas jäätmeteks (jäätmeseadus (edaspidi *JääTS* § 35<sup>2</sup> lg 1 p 4). Süvenduspinnase püsivalt paigaldamist maapinnale mäena või vallina käsitletakse insenerehitisena (*JääTS* § 35<sup>2</sup> lg 2<sup>2</sup>). Käesoleval juhul on tegemist rannakindlustusega piiritava õuealaga ning kavandatakse süvenduspinnase kasulikku kasutamist maismaal. Kavandatud tegevus vastab seaduses sätestatud nõuetele. Silmas tuleb pidada, et **süvenduspinnase peab ladestusalal korrektselt planeerima. Lisaks, pinnase teisaldamine ning kasulik kasutamine (täitmine, pinnaseplaneerimine jne) mujal kui merega piirneval kinnistul peab toimuma kaevise võõrandamise loa alusel (maapõuseadus § 96 ja § 97).**

3.3.4. **Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase-ega veereostust**[8] ega tekitada keskkonnakahju[9]. **Naftasaaduste, mürgiste ainete või heitveega saasteainete looduskeskkonda sattumisel, avarii või selle ohu korral koheselt võtta tarvitusele abinõud avariilise reostuse peatamiseks ja likvideerimiseks või ennetamiseks.** Töökorras tehnika kasutamisel ei ole tõenäoline õlireostuse tekkimine ja seeläbi ümbritseva keskkonna kahjustamine. Rakendades töökorralduslikke meetmeid jäävad süvendusega kaasnevad võimalikud muutused loodusliku muutlikkuse piiridesse ning mõju rannikuvasekogumile on lokaalne ja tegevuse tulemusena ei halvene seisund veepoliitika raamdirektiivi mõttes. Kasutatav meede on sobiv, vajalik ja mõõdukas. Õnnetustega kaasnev keskkonnareostus võib olla pöördumatu ning selle likvideerimisega kaasnevad kulud märkimisväärsed.

3.3.5. **Tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnanaloo taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Rajatiste rajamisel tuleb lähtuda keskkonnanaloo lisas olevast asendiplaanist. Keskkonnanalooale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil, vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja VeeS § 194 lg 2 p 4 õigus tunnistada keskkonnanaloo kehtetuks.** Nimetatud meetmed on sobivad tagamaks, et tööde teostamisel lähtutakse vee erikasutuskeskkonnanaloo taotluses toodud viisil. Meede on vajalik, kuna Keskkonnaamet on lähtude keskkonnanaloo andmisel ning eelhindangu koostamisel keskkonnanaloo taotluses toodud andmetest. Tegevuse muutumisel ei pruugi olla tehtud järeldused asjakohased. Puuduvad teised sobilikud ja vähemkoormavad alternatiivid. Meede on mõõdukas, kuna keskkonnanaloo annab loa vee erikasutuseks kindlates piirides ja eesmärkideks vastavalt taotleja esitatud taotlusele kuid taotlejal on siiski võimalik tegevuse muutudes esitada taotlus keskkonnanaloo muutmiseks (KeÜS § 59 lg 2).

### 3.4. Otsekohalduvad nõuded

Keskkonnaloaga kaasnevad taotlejal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Taotleja peab järgima VeeS ja selle alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda keskkonnaloale. Olulisemad keskkonnavalased kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „[Keskkonnakaitseloa omaja meelespea](#)“.

[1] Taotlusele on lisatud kinnistu kaasomaniku Helve Urva volitus. Taotluse nr T-KL/1012441-3 lisa 5.

[2] töö nr 12146, koostaja K-Projekt AS

[3] Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 06.05.2019 kirja nr 7-13/19/7320 all.

[4] OÜ Hendrikson & Ko, 2015 „Pakrineeme Sadama OÜ Paldiski LNG terminali kai rajamise vee erikasutusloa keskkonnamõju hindamine“, Töö nr 1771/12.

[5] OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH Töö nr E1401.

[6] HELCOM süvendamise ja kaadamise juhend. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2016/11/HELCOM-Guidelines-for-Management-of-Dredged-Material-at-Sea.pdf> (12.07.2022).

[7] Ympäristöministeriö 2015. Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohje. Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2015. Ympäristöministeriö. Kättesaadav: <http://hdl.handle.net/10138/154833> (12.07.2022).

[8] Veeseadus § 71 lg 3: Merereostus on inimtegevuse tagajärjel ainete, energia, radioaktiivse kiirguse, elektri- ja magnetvälja, müra, infra- ja ultraheli otsene või kaudne õhku või merekeskkonda juhtimine või sattumine sellisel määral, et sellel on või võib olla kahjulik mõju, näiteks oht inimese tervisele ja varale, kahju elustikule, merendustegevusele ja merendusteenuste kasutamisele, mereökosüsteemide või nendest otseselt sõltuvate vee- ja maismaaökosüsteemide kvaliteedile, sealhulgas elustiku mitmekesisuse vähenemine, hüvede vähenemine ja vee kvaliteedi halvenemine, mistõttu on häiritud merekeskkonna õiguspärane kestlik kasutamine.

[9] Veeseadus § 145. Keskkonnakahju tuvastamine ja algne olukord.

## **VAIDLUSTAMINE**

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.



Emma Krikova  
Emma.Krikova@keskkonnaamet.ee