

KORRALDUS

Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

1. OTSUS

Lähtudes Põlva Vallavalitsuse (registrikood 75038581) 28.06.2022 esitatud keskkonnaloa taotlusest, võttes aluseks haldusmenetluse seaduse § 40 ja § 46, veeseaduse § 2 lg 2 ning § 191 lg 1, § 187 p 7 Keskkonnaamet **otsustab**:

1.1 Anda Põlva Vallavalitsusele (registrikood 75038581, aadress Kesk 15, 63308 Põlva linn) tähtajaline keskkonnaluba nr KL-517084 Põlva vallas Rosma külas Peri oja (VEE1049200) paisutatud osal Rosma paisul (PAIS020860) sette eemaldamiseks ja süvendamiseks Veski tee 1 kinnistul (registriosa nr 1343438; katastritunnus 61903:002:0029).

1.2 Määrata keskkonnaloaga nr KL-517084 meetmed ning tingimused, mis aitavad vähendada vee erikasutuse mõju.

1.3 Avalikustada keskkonnaloa nr KL-517084 otsus ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.

1.4 Teha haldusakt teatavaks Põlva Vallavalitsusele ja menetlusosalistele.

Käesolev korraldus on keskkonnaloa nr KL-517084 lahutamatu osa. Keskkonnaluba nr KL-517084 on kättesaadav keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS.

2. ASJAOLUD

2.1 Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine

Põlva Vallavalitsus (registrikood 75038581, aadress Kesk 15, Põlva linn, 63308 Põlvamaa, edaspidi *loa taotleja*) esitas 29.01.2021 Keskkonnaametile keskkonnaloa taotluse nr T-KL/1006804 Peri oja (VEE1049200) paisutatud osal Rosma paisul (PAIS020860) veekogu süvendamiseks mahuga kuni 135 m³. Tegevuse asukohaks on Veski tee 1 kinnistu (registriosa nr 1343438; katastritunnus 61903:002:0029) Rosma külas Põlva vallas Põlvamaal.

Veeseaduse (edaspidi VeeS) § 187 p 8 alusel on keskkonnaluba vee erikasutuseks kohustuslik, kui süvendatakse veekogu või paigutatakse veekogu põhja süvenduspinnast mahuga alates 100 kuupmeetrist. Vastavalt VeeS § 191 annab keskkonnaloa vee erikasutuseks Keskkonnaamet. Seega on Keskkonnaametil pädevus taotluse menetlemiseks ning vee erikasutuse keskkonnaloa

andmise või selle andmisest keeldumise otsustamiseks.

Keskkonnaamet (edaspidi *loa andja*) kontrollis keskkonnaloa taotluse vastavust VeeS § 186 lg 2, § 190 lg 4, KeÜS § 42 ja keskkonnaministri 23.10.2019 määruse nr 56 „Keskkonnaloa taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded ja loa andmise kord ning keskkonnaloa taotluse ja loa andmekoosseis” § 1 lg 1 p 1-3 kehtestatud nõuetele.

Taotluses esines puudusi ning loa andja küsis lisateavet 04.02.2021 kirjaga nr DM-114628-2. Loa taotleja esitas lisateabe 12.02.2021 kirjaga nr 6-3/21-407-2 (registreeritud Keskkonnaameti keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 12.02.2021 nr DM-114628-3).

Loa andja edastas 17.02.2021 kirjaga nr DM-114628-4 keskkonnamõju hindamise algatamise (edaspidi *KMH*) eelnõu ärakuulamiseks. Loa taotleja täiendas 02.03.2021 infosüsteemis KOTKAS taotluse andmeid (reg nr DM-114628-5) ja loa andja pidas andmeid piisavaks taotluse menetlusse võtmiseks ning algatas *KMH* 08.03.2021 kirjaga nr DM-114628-8.

VeeS § 186 lg 2 kohaselt peab vee erikasutuseks võõral maatükil olema ka maaomaniku nõusolek. Taotlusele on lisatud kinnistute aadressidega Triinu (katastritunnus 61903:002:0027, registriosa nr 1506338), Veski tee 1 ja Veskitammi (katastritunnus 61903:002:0029, registriosa nr 1343438) ning Mati (katastritunnus 61903:002:0033, registriosa nr 2697238) omanike nõusolekud.

2.2 Keskkonnaloa taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine

Loa andja teavitas 08.03.2021 kirjaga nr DM-114628-7 menetlusosalisi keskkonnaloa taotluse menetlusse võtmisest ja keskkonnamõju hindamise algatamisest. Keskkonnaloa taotluse kohta puudutatud isikud arvamust ei esitanud (KeÜS § 46 lg 1 p 1).

Loa andja teavitas 08.03.2021 avalikkust keskkonnaloa menetluse algatamisest väljaandes Ametlikud Teadaanded. Taotluse avalikustamise käigus ettepanekuid ega vastuväiteid ei esitatud.

KeÜS § 48 lg 2 kohaselt ei panda keskkonnaloa taotluse kohta antava haldusakti eelnõu KeÜS § 48 lg 1 nimetatud korras avalikkusele tutvumiseks välja, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selleks puudub piisav avalik huvi.

Loa andja teavitas XX.XX.2022 keskkonnaloa nr KL-517084 andmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja huvitatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1). Eelnõudele ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitatud/esitati.

3. KAALUTLUSED

3.1 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 3 lg 1 p 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning

tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju.

KeHJS § 11 lg 2 kohaselt vaatab loa andja tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamise või algatamata jätmise kohta KeHJS § 6 lg 1 nimetatud tegevuse korral õigusaktis sätestatud tegevusloa taotluse menetlemisaja jooksul ning KeHJS § 6 lg 2 nimetatud valdkondade tegevuse ja KeHJS § 6 lg 2¹ viidatud tegevuse korral õigusaktis sätestatud tegevusloa taotluse menetlemisaja jooksul, kuid hiljemalt 90. päeval pärast KeHJS § 6¹ lg 1 loetletud teabe saamist.

Kavandatud tegevuse osas viidi läbi KMH, mille aruanne kiideti heaks 11.10.2022 kirjaga nr 6-3/22/7007-18.

3.2 Kaalutlused keskkonnavaloa andmisel

Korralduse otsustava osa punktiga 1.1 antav keskkonnavaluba nr KL-517084 annab loa taotlejale õiguse Põlva vallas Rosma külas Peri oja (VEE1049200) paisutatud osal Rosma paisul (PAIS020860) sette eemaldamiseks ja süvendamiseks Veski tee 1 kinnistul (registriosa nr 1343438; katastritunnus 61903:002:0029).

Loa andja võttis keskkonnavaloa andmise menetluses aluseks haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS), KeÜS, VeeS ja selle alamaktide sätted. HMS § 5 lg-d 2 ja 4 sätestavad haldusmenetluse eesmärgid ning § 6 ja § 38 lg 1 kohustavad haldusorganit välja selgitama asjas tähtsust omavaid asjaolusid. Selleks, et hinnata taotletud tegevuse võimalikku mõju ning vajalike meetmete tagamise võimalikkust, võttis loa andja menetluse läbiviimisel lisaks taotlusele aluseks ka olemasolevad registriandmed ja muud kättesaadavad alusdokumendid.

Keskkonnavaloa andmise otsustamisel lähtuti järgmistest dokumentidest:

1. Keskkonnavaloa taotlus;
2. KMH aruanne "Peri oja paisutatud osa süvendamise keskkonnavaloa taotluse keskkonnamõju hindamise aruanne".

3.3 Kultuurimälestised

Muinsuskaitseaduse (MuKS) alusel on Peri oja paisutatud osaga piirneval alal ja selle lähistel arhitektuurimälestiseks tunnistatud järgmised ehitised: Rosma vesiveski (reg-nr 23789), Rosma vesiveski pais (reg-nr 23790), Rosma vesiveski elamu (reg-nr 23791), Rosma vesiveski laut (reg-nr 23792), Rosma küla elamu I tiibhoonega (reg-nr 23793), Rosma küla elamu I kelder (reg-nr 23794), Rosma küla elamu I kaev (reg-nr 23795), Rosma küla kauplus-elamu II (reg-nr 23796), Rosma küla kauplus-elamu II ait-kelder (reg-nr 23797), Rosma küla elamu III (reg-nr 23798). Eelnevalt nimetatud ehitistele on kehtestatud ühine kaitsevöönd, kuhu ulatub ka Peri oja paisutatud osa.

Muinsuskaitseamet andis 28.04.2022 kirjaga nr 5.1-17.6/1721-4 KMH aruande eelnõu kohta seisukoha, mille kohaselt: „Planeeritud puhastamistööd ei ole vastuolus muinsuskaitseadusega ei mälestiste säilimise ega kaitsevööndile pandud eesmärgi täitmisega.

Keskkonnamõju aruande eelnõus on mälestised ära nimetatud ja koos kaitsevööndiga asukohaplaanile kantud. Piisavalt põhjalikult on hinnatud kavandavate tegevuste võimalikku ehitusaegset ja ka -järgset mõju piirnevate mälestiste säilimisele ja kaitsevööndi eesmärgi tagada mälestisi toetava ajaloolise keskkonna ja mälestiselt avanevate algupäraste vaadete säilimine täitmisele.“

3.4 Tööde teostamise eelne veetaseme alandamine ja paistiigi taastäitmine

Veetaseme alandamisel tuleb lähtuda keskkonnaministri 09.10.2019 määrusest nr 54 "Veekogu paisutamise, paisu likvideerimise ja veetaseme alandamise täpsustatud nõuded ning ökoloogilise miinimumvooluhulga määramise meetodika" § 8.

Rosma paisul on kehtiv tähtajatu keskkonnaluba nr L.VV/327922 Peri oja paisutamiseks. Käesoleva loa omajal tuleb koostöös keskkonnavalga nr L.VV/327922 omajaga tegutseda veetaseme alandamisel ja paistiigi taastäitmisel.

VeeS § 175 lg 2 kohaselt määratakse veetaseme alandamise tingimused veeloas. Keskkonnaamet märgib siinjuures, et veetaseme võib alandada kuni 30 cm ööpäevas, sette ja risu juhtimine paisust allavoolu ei ole lubatud. Veetaseme alandamise protsess tuleb protokollida paisu ülevaatuse lehel[1]. Varjade eemaldamise algusaeg ja ulatus tuleb fikseerida kuupäeva ja kellaajaliselt, teha fotosid ja teavitada loa andjat töödega alustamisest. Kontrollida alanemist päeva jooksul paaritunniste intervallide kaupa ja veenduda, et allavoolu juhitud vesi on endiselt läbipaistev, ei kahjusta vahetult paisust allavoolu jõesängi ning paisu taha ei ole kogunenud risu. Kogunenud risu tuleb eemaldada. Kui vee läbipaistvus on muutunud, tuleb alandamine peatada 24 tunniks, kuna järelkult vesi kannab liigselt kaasa setteosakesi. See tähendab, et järgmist 0,3 m ei või alandada enne, kui on möödunud täiendav 24 tundi alates 0,3 m alandamisest. See laseb jõe veevoolul paisjärves rahuneda ja setteosakestel taas veekogu põhja langeda. Olukord tuleb fikseerida paisu ülevaatuse lehel, vee läbipaistvuse muutumisest teavitada loa andjat e-posti teel. Kui vee läbipaistvus on muutunud ja alandamise ajal on ilmastik väga sajune, tuleb tööd peatada suuremate sadude lõpuni.

Paistiigis veetaseme taastamise protsess tuleb protokollida. Veetaseme tõstmisega alustamisest tuleb kuupäeva ja kellaajaliselt teavitada loa andjat. Tööde kestel peab paisust vahetult allavoolu pidevalt olema tagatud ökoloogiline miinimumvooluhulk või looduslik äravool kui see on väiksem ökoloogilisest miinimumvooluhulgast.

3.5 Ökoloogilise miinimumvooluhulga tagamine

Määruse nr 54 § 7 lg 1 kohaselt tuleb ökoloogiline miinimumvooluhulk tagada vesiehitisest allpool looduslikus voolusängis. Seega peab olema kogu tööde perioodi käigus olema tagatud ökoloogiline miinimumvooluhulk.

3.6 Seiretingimused

KMH aruande kohaselt tuleb Rosma paisutiigi puhastustööde aegse mõju hindamiseks vahetult puhastustöödele eelnevalt, sette eemaldamise ajal ja tööde järgselt seirata puhastatavast paisutiigist ülesvoolu ja paisust allavoolu paiknevas Peri ojas veekvaliteedi ökoloogilist

seisundit iseloomustavaid näitajaid: heljum, üldN, NH₄ +-N, üldP, KHT, BHT5, pH, vee läbipaistvus.

Seire sageduseks on KMH kohaselt:

1 kord enne töödega alustamist;

tööde teostamise perioodil;

1 kord pärast tööde teostamist.

Seirenõuded on lisatud loa tabelisse V8.

Pärast paisutiigi puhastamist veetaseme tõstmise perioodil tuleb kord päevas allpool Rosma paisu mõõta oja vooluhulk. Tulemused tuleb dokumenteerida. Kui oja äravool on looduslikult väiksem kui 0,1 m³/s, siis veetaset oja paisutatud osas tõsta ei tohi.

3.7 Leevendavad meetmed ja tingimused.

Tööde teostamisel lähtuda Reaalprojekt OÜ tööst "Rosma paisjärve saneerimise projekt" (töö nr P20080) ning KMH aruandest "Peri oja paisutatud osa süvendamise keskkonnaloa taotluse keskkonnamõju hindamise aruanne".

Võimalikud keskkonnamõjud on seotud eelkõige tööde aegsete tegevustega, seepärast tuleb jälgida keskkonnaloas kehtestatud tingimusi.

KMH aruandes toodud negatiivse mõju ennetamise või vähendamise meetmed:

3.7.1 Vältimaks Rosma paisust allavoolu jääva Peri oja veerežiimi olulist mõjutamist paisutiigis veetaseme alandamine toimuma aeglaselt - mitte kiiremini kui 30 cm ööpäevas.

3.7.2 Pärast veetaseme iseoolset alandamist tuleb lasta mõni aeg väljaspool oja voolusängi kuivale jäänud paisutiigi põhjal taheneda ning seejärel kaevata taimestik ja sete vajalikus matus välja, kusjuures tööde tsoon ei tohi kokku puutuda voolava veega. Pärast veetaseme alandamist tuleb oja voolusängi (ajutisse voolusängi) jäänud kalad sealt välja püüda ja paisust allavoolu ümber asustada. Kalade väljapüügi ja ümberasustamise peab teostama/korraldama ihtüoloog.

3.7.3 Väljakaevatud sete ladustatakse nõrutamiseks tiigi kaldale Triinu kinnistule tahenema. Kui sete eemaldatakse kogu tööde perioodi vältel kuivast sängist, siis jääb kaldale tõstetud settesse suur osa toitainetest pidama ning Orajõe veekvaliteedi mõjutamine on minimaalne. Settes sisalduva vee eraldumine toimub üsna lühikese aja jooksul ja edasine vee eraldumine on väga aeglane (st sete ei anna kogu vett korraga välja, vee eraldumine toimub järk-järgult), mida lahjendab läbi voolav Peri oja.

3.7.4 Settest väljanõrguva toitaineterikka vee mõju oja veekvaliteedile on veelgi väiksem, kui sete veetakse paisutiigi kaldalt ära kohe, kui see on veoautokasti laadimiseks ja transportimiseks kõlbulik. Sellisel juhul jääb settest vee nõrgumisaeg lühikeseks. Settest eralduva vee kogus on

sellisel juhul pigem väike ja allavoolu jõudev toitainete koormus marginaalne.

3.7.5 Ekskavaatoriga paisutiigi põhjast lahtiliigutatud sette veevooluga allavoolu kandumise vältimiseks on mõistlik tööde ala eraldamiseks vooluveest rajada ajutine tõkkevall tööde ala ning ajutise voolusängi vahelisele alale. Sellega on välditud ka kaldale tahenema tõstetud settest väljanõrguva vee sattumine vooluvette (vesi nõrgub „kuivale“ tööde alale ja ei satu otse vooluvette). See on tagatud siis, kui töid teostatakse Triinu kinnistu poolses osas. Kui setteid hakatakse eemaldama Jaanimäe tee poolselt alalt ja vooluvesi suunatakse Triinu kinnistu poolsesse külge, siis on soovitatav väljanõrguva vee Peri oja sattumise vältimiseks rajada ajutine tõkkevall vooluvee ja sette tahenemise ala vahelisele alale.

3.7.6 Kõige parem lahendus oleks jooksvalt tööde teostamise vältel veetaset kogu paisutiigi alal pumpamisega all hoida. Sellisel juhul voolab vesi ainult kindlas, tööde alast eraldatud voolusängis, mille asukohta muudetakse vastavalt puhastusprotsessi edenemisele ning ülejäänud tööde teostamise ala on kuiv. Kuivast sängist sette eemaldamine võimaldab suurel osal toitainetest jääda eemaldatavasse settesse ning sellisel juhul võiks jääda ehitaja hinnata, kas omakorda ajutise tõkkevalli rajamine sette ladustusala ja voolusängi vahelisele alale on üldse vajalik. Kui on ilmne, et kaldale tahenema tõstetud settest nõrgub vett marginaalselt välja, siis ei ole tõkkevalli rajamine põhjendatud.

3.7.7 Kuivast sängist sette eemaldamine on ka töö tehnilise teostamise vaatevinklist mugavam ja kiiremini teostatav. Sifooni kasutamiseks vee juhtimiseks paisust allavoolu on tõenäoliselt vaja suuremat kõrguste vahet, seega ei ole see ilma lisaenergiat rakendamata tõenäoliselt teostatav.

3.7.8 Pumpamine tuleb korraldada selliselt, et pumbatav vesi juhatakse enne pumbani jõudmist läbi geotekstiilist filterkanga, takistamaks heljumi kandumist Rosma paisust allavoolu. Filterkanga kasutamine võimaldab oluliselt kinni hoida vette paisatud heljumit ning vältida heljumi allavoolu sattumist. Teine võimalus on pumba sissevoolu torude juurde rajada betoonist kaev, mille põhja tuleb paigaldada piisava paksusega jämekruusa kiht, mis toimib filtrina. Võimaluse korral tuleks geotekstiili kasutada (ka) paisust allavoolu paikneval lõigul, mis minimeerib juba veetaseme isevoolselt alandamisel allavoolu heljumi kannet.

3.7.9 Veetaseme all hoidmiseks kuivas keskkonnas sette eemaldamiseks tuleb pumpamisel pumba veevõtu koha ümbrus piirata võrega, mille avade suurus vertikaalselt ja horisontaalselt on ≤ 20 mm. See väldib Peri ojast paisutiigist ülesvoolu pärinevate suuremate kalade sattumise pumpa ning nende hukkumise seal. Väiksematel kaladel on oluliselt suurem võimalus pumba läbimisel ellu jääda.

3.7.10 Pärast setete eemaldamist tuleb veetaset paisutiigis tõsta aeglaselt, et mitte põhjustada vee liigvähendamist allpool Rosma paisu. Paisutiigis veetaseme tõstmise perioodil peab allavoolu ojas säilima vooluhulk vähemalt $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$. Oja vooluhulka tuleb veetaseme tõstmise perioodil allpool Rosma paisu mõõta ja tulemused dokumenteerida. Kui oja äravool on looduslikult väiksem kui $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$, siis veetaset paisutiigis (varjade lisamisega) tõsta ei tohi.

3.7.11 Vee pumpamisel ja sette eemaldamistöde käigus sette kandumise minimeerimiseks

veevooluga allavoolu tuleb kasutada spetsiaalset filterkangast, mis võimaldab oluliselt kinni hoida vette paisatud heljumit ja vältida selle allavoolu sattumist. Kui tööde front eraldada vooluveest, siis on efekt sama.

3.7.12 Puhastustööde aegsel perioodil saab lõhna levikut paisutiigi ümbritsevale alale vähendada, kui sette ümbertõstmisi tööde tsoonis ning Triinu kinnistul minimeerida ning sete ära vedada alalt kohe, kui see on vedamiskõlbulik. Sellegipoolest võib mingil määral häiring esineda.

3.7.13 Sette ladustamist tuleb vältida ehitismälestise Rosma vesiveski juures, samuti tuleb vältida piirneval alal rasketehnikaga liikumist, ennetamiseks võimalike füüsiliste kahjustuste teket.

3.7.14 Turbiinikanali ajutine tõkkesüsteem on mineraalpinnas, mis tuleb eemaldada tiigi mudast eraldi ning mida saab kasutada ajutise piirdevalli tegemiseks (säangi põhjas tööde ala eraldamiseks vooluveest või Triinu kinnistul). Kui see mingil põhjusel ei ole võimalik, siis saab seda taaskasutada lähialal madalama maa-ala täiteks või lihtsalt ebatasasuste korrigeerimiseks.

3.7.15 Tööde tegemiseks vajalike masinate hooldus, tankimine ja muu hooldusega seotud töö peab olema Peri oja veepiirist piisavalt kaugel (kindlasti väljaspool veekaitsevööndit), et vältida veekogu kütuse ja muuga reostumist.

3.7.16 Vastavalt veeseaduse § 119 punktile 2 tohib puu- ja põõsarinnet raiuda veekogu veekaitsevööndis ainult Keskkonnaameti nõusolekul. Tulenevalt sellest tuleb Triinu ja Veski tee 1 katastriüksustelt puude ja põõsaste eemaldamiseks küsida Keskkonnaametilt nõusolek.

3.7.17 Muinsuskaitseaduse § 58 lg 3 alusel tuleb Muinsuskaitseametit ette teavitada süvendamisest veealuse mälestise kaitsevööndis. Rosma vesiveski pais on oma olemuselt osaliselt veealune mälestis, seega on asjakohane eeltoodud nõude täitmine. Nõuded kaitsevööndis tööde tegemise teatisele on esitatud muinsuskaitseaduse paragrahvis 59.

3.8. Ärakuulamine

Arvamused ja vastuväited keskkonnaloa eelnõule esitati/ei esitatud XXXXX (kiri registreeritud xx.xx.2022 KOTKAS nr DM-xxxxx).

3.9. Otsekohalduvad nõuded

Keskkonnalooga kaasnevad loa taotlejal seadusandlusest tulenevad õigused ja kohustused. Loa taotleja peab järgima VeeS ja nende alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et seadusandlusest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda keskkonnaloale. Olulisemad keskkonnavalused kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „Loa omaja meelespea“. Kohustused on leitavad Keskkonnaameti kodulehe aadressilt: <https://keskkonnaamet.ee/keskkonnakasutus-keskkonnatasu/keskkonnakaitseeluba/loa-omaja-meelespea#vee-erikasutus>.

3.10. Muud olulised nõuded

KeÜS § 62 lg 2 p 2 kohaselt tunnistab loa andja keskkonnaloa kehtetuks, kui loa omaja ei täida loaga või õigusaktiga sätestatud nõudeid ja loa kehtetuks tunnistamist nõuab oluline avalik huvi või loa omajat on sellise rikkumise eest karistatud. Samuti võib loa andja tunnistada KeÜS § 62 lg 2 p 3 alusel keskkonnaloa kehtetuks, kui loa omaja on esitanud teadvalt valeandmeid, mis mõjutasid keskkonnaloa andmise otsustamist. Loa andja võib loa kehtetuks tunnistada ka KeÜS § 62 lg 2 p 1 kohaselt KeÜS §-s 59 sätestatud alustel, kui avalikku või kolmanda isiku huvi ei ole võimalik tõhusalt kaitsta loa muutmisega.

3.11. Haldusakti andmisest teavitamine

KeÜS § 58 lg 3 kohaselt tehakse keskkonnaluba teatavaks teate avaldamisega väljaandes Ametlikud Teadaanded ja kohalikus või maakondlikus ajalehes. Teate võib jätta kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata, kui keskkonnaloa taotluse menetlusele ei kohaldata avatud menetluse sätteid või kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on väike ja selle vastu puudub piisav avalik huvi. Loa andja hinnangul kavandatud tegevusega võimalik kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk nii väike, et selleks puudub piisav avalik huvi ning teadet loa andmisest kohalikus või maakondlikus ajalehes ei avaldata (vt p 2.2).

KeÜS § 58 lg 1 kohaselt toimetatakse keskkonnaluba või keskkonnaloa andmisest keeldumise otsus loa taotlejale ja teistele isikutele, kelle õigusi keskkonnaluba või selle andmisest keeldumise otsus piirab, kätte vastavalt HMS §-dele 25–30 ja 32 postiga, keskkonnaloa andja poolt või elektrooniliselt.

Loa andja toimetab keskkonnaloa menetlusosalistele elektrooniliselt.

[1] <https://keskkonnaamet.ee/media/3742/download>

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Emma Krikova
Emma.Krikova@keskkonnaamet.ee